

ZAPISNIK

sa 7. sjednice Gradskog vijeća Grada Sv. Ivana Zeline održane 01. srpnja 2022. godine u
Gradskoj vijećnici s početkom u 19,30 sati.

PRISUTNI:

VIJEĆNICI GRADSKOG VIJEĆA:

1. BRIGITTE BERULEC
2. DARKO BISTRIČKI
3. DAMIR CVRLJA
4. MARIO DUKARIĆ
5. ZORAN FUČKAN
6. MAKSIMILIJAN JAREC – od 20,10
7. ŽELJKA JAREC BUKAL
8. EVA JENDRIŠ ŠKRLJAK
9. MLADEN JURIŠKOVIĆ
10. RENATA KOBER
11. MARIJA KRALJ
12. JASNA NOVAKOVIĆ-MARKOVIĆ
13. BERISLAV RATKAJEC
14. ANICA TRCAK.

ODSUTNI:

MIROSLAV GJURAŠIN – OPR.

OSTALI PRISUTNI:

Hrvoje Koščec – gradonačelnik

Branka Hođa – pročelnica Upravnog odjela za društvene djelatnosti, normativne, upravno-pravne i ostale poslove

Anita Findri Ratkajec – pročelnica Upravnog odjela za gospodarstvo, stambeno-komunalne djelatnosti i zaštitu okoliša

Saša Sever – Direktor Zelina-plina

Ivan Dananić – Direktor Zelinskih komunalija

Doroteja Kos - Radio Sveti Ivan Zelina

Predsjednik Gradskog vijeća pozdravio je sve prisutne i konstatirao da je sjednici nazočno 13 vijećnika.

Vijećnici su uz poziv za sjednicu primili dnevni red sa 12. točaka, a naknadno su vijećnicima odaslane i dodatne točke

13. Donošenje I. izmjena i dopuna Proračuna Grada Svetog Ivana Zeline za 2022. godinu
14. Donošenje Odluke o II. izmjenama i dopunama Odluke o izvršavanju Proračuna Grada Svetog Ivana Zeline za 2022. godinu

15. Donošenje I. Izmjena i dopuna Programa građenja komunalne infrastrukture na području Grada Svetog Ivana Zeline za 2022. godinu
 16. Donošenje I. izmjena i dopuna Programa održavanja komunalne infrastrukture na području Grada Svetog Ivana Zeline za 2022. godinu
 17. Donošenje I. Izmjena i dopuna Programa javnih potreba u sportu Grada Svetog Ivana Zeline za 2022. godinu
 18. Donošenje I. Izmjena i dopuna Programa javnih potreba u kulturi Grada Svetog Ivana Zeline za 2022. godinu
- sa pripadajućim materijalima.

Prijedlog dopunjenog dnevnog reda dat je na glasovanje.

Za riječ se javila Brigitte Berulec:

„Poštovani predsjedniče Gradskog vijeća, drago mi je da ste stigli i da je sve u redu, ujedno Vam i čestitam rođendan, evo ja imam samo jedno vrlo konkretno pitanje vezano za dnevni red Gradskog vijeća, kojeg smo dobili prvi dio kao što ste napomenuli 24.06. u 12,20, na sam Dan grada, mislim da su službe koje su radile možda trebale biti na Danu grada i ništa se ne bi dogodilo da je možda i dan kasnije došla ta dopuna dnevnog reda.

Ono što je specifično a vezano je za cijeli dnevni red, je da mi imamo sjednice svaka tri mjeseca i da je dnevni red vrlo opsežan i obiman, s tim da smo dobili šest točaka dnevnog reda kao nadopunu, 28.06. u 10,13 sati. Ja mislim da se znalo da će ove točke dnevnog reda biti na sjednici i kao takve po nekakvoj zakonskoj regulativi, ja bih molila zašto se to nije dogodilo, da vidimo, a ne 4 dana prije same sjednice plus još nakon toga za točku 14. u kojoj se potkrala pogreška koju uopće ne smatram, svatko tko radi taj i griješi, i uopće to ne smatram nekakav problem jer nije bilo u potpunim materijalima nekakvih velikih grešaka osim određenih tako da se to ispravilo i kao takvi su se materijali mogli iščitati pa ja apeliram da ipak, mogu razumjeti da nadopuna dnevnog reda može doći kao jedna točka koja je po žurnom postupku. Isto tako kao točka dnevnog reda koja zbog određene situacije mora se donijeti na Gradskom vijeću i zbog specifičnih okolnosti i situacije, pa bi ja ipak lijepo apelirala i molila da šest točaka ne dobijemo četiri dana prije, pogotovo izmjene i dopune proračuna Grada Sv. Ivana Zeline i kao takav mislim da to nije korektno i u redu. Hvala“

Darko Bistrički:

Zahvaljujem, poštovana kolegice na opaski. Uistinu tih šest točaka dnevnog reda koje su vezanu uz izmjenu i dopunu proračuna grada Sv. Ivana Zeline došle su naknadno, no međutim s obzirom da sada ipak izmjene i dopune proračuna u nekom manjem dijelu izmjenjuju proračun i da su ipak došle na vrijeme ja ću ih dopustiti i dati na glasanje da one budu u današnjem dnevnom redu.

Eva Jendriš Škrljak: - pozdravlja sve prisutne

Stvarno je malo nezgodno da 30% dnevnog reda dolazi tri ili četiri dana, ovisi kako računate, prije sjednice. Radi se o gradskom proračunu koji je bitan za razvoj i strategiju našega grada. I ne znam da li je to slučajno ili namjerno, ne znam da li je to napravljeno zato da bi se nešto sakrilo ispod žita, da li vrijeđate naše intelektualne i radne sposobnosti, kao i sposobnosti građana koji su nama dali povjerenje. Mislim da to nije politički korektno. Hvala.

Darko Bistrički:

Ništa od ovoga što ste Vi naveli. Niti vrijeda nitko niti Vas niti bilo kojeg člana Gradskog vijeća, a radi se o 1/3 dnevnog reda. Međutim, sve što je vezano uz dopunu dnevnog reda radi se o izmjeni Proračuna Grada Svetog Ivana Zeline. Radi se o materiji koja je jedinstvena i mislim da je svatko imao dovoljno vremena da je prouči, stoga ću dozvoliti da se glasa o dopuni dnevnog reda.

Dajem dopunu dnevnog reda na glasanje.

„Za“ dopunu dnevnog reda glasali su:

DARKO BISTRIČKI, MARIO DUKARIĆ, ZORAN FUČKAN, ŽELJKA JAREC BUKAL, MLADEN JURISKOVIĆ, RENATA KOBER, MARIJA KRALJ, BERISLAV RATKAJEC, ANICA TRCAK.

„Protiv“ su glasali:

BRIGITTE BERULEC, DAMIR CVRLJA, EVA JENDRIŠ ŠKRLJAK, JASNA NOVAKOVIĆ-MARKOVIĆ.

Uz 9 glasova „za“ i 4 „protiv“ Gradsko vijeće usvojilo je dopunu dnevnog reda.

Na glasanje je stavljen dnevni red sa dopunama.

„Za“ usvajanje dnevnog reda glasali su:

DARKO BISTRIČKI, MARIO DUKARIĆ, ZORAN FUČKAN, ŽELJKA JAREC BUKAL, MLADEN JURISKOVIĆ, RENATA KOBER, MARIJA KRALJ, BERISLAV RATKAJEC, ANICA TRCAK.

„Protiv“ su glasali:

BRIGITTE BERULEC, DAMIR CVRLJA, EVA JENDRIŠ ŠKRLJAK, JASNA NOVAKOVIĆ-MARKOVIĆ.

Uz 9 glasova „za“ i 4 „protiv“ Gradsko vijeće usvojilo je slijedeći

DNEVNI RED:

1. Usvajanje Zapisnika s 5. i 6. sjednice Gradskog vijeća
2. Aktualni sat
3. Donošenje Zaključka o primanju na znanje Izvješća o obavljenoj financijskoj reviziji Grada Svetog Ivana Zeline za 2020.
4. Donošenje Zaključka o prihvaćanju Izvješća o radu gradonačelnika za razdoblje 01.07.2021. do 31.12.2021. godine
5. Donošenje Godišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Grada Svetog Ivana Zeline za 2021. godinu
6. Donošenje Odluke o raspodjeli rezultata za 2021. godinu
7. Donošenje Zaključka o prihvaćanju Izvješća o izvršenju Programa građenja komunalne infrastrukture na području Grada Svetog Ivana Zeline u 2021. godini
8. Donošenje Zaključka o prihvaćanju Izvješća o izvršenju Programa održavanja komunalne infrastrukture na području Grada Svetog Ivana Zeline u 2021. godini

9. Donošenje Zaključka o prihvaćanju Izvješća o izvršenju Programa utroška sredstava šumskog doprinosa za 2021. godinu
10. Donošenje Etičkog kodeksa nositelja političkih dužnosti u Gradu Svetom Ivanu Zelini
11. Donošenje Odluke o izradi IV izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Svetog Ivana Zeline
12. Donošenje Odluke o sufinanciranju programa predškolskog odgoja i obrazovanja u dječjim vrtićima kojima Grad Sveti Ivan Zelina nije osnivač
13. Donošenje I. izmjena i dopuna Proračuna Grada Svetog Ivana Zeline za 2022. godinu
14. Donošenje Odluke o II. izmjenama i dopunama Odluke o izvršavanju Proračuna Grada Svetog Ivana Zeline za 2022. godinu
15. Donošenje I. Izmjena i dopuna Programa građenja komunalne infrastrukture na području Grada Svetog Ivana Zeline za 2022. godinu
16. Donošenje I. izmjena i dopuna Programa održavanja komunalne infrastrukture na području Grada Svetog Ivana Zelini za 2022. godinu
17. Donošenje I. Izmjena i dopuna Programa javnih potreba u sportu Grada Svetog Ivana Zeline za 2022. godinu
18. Donošenje I. Izmjena i dopuna Programa javnih potreba u kulturi Grada Svetog Ivana Zeline za 2022. godinu

Točka 1.

Usvajanje Zapisnika s 5. i 6. sjednice Gradskog vijeća

Zapisnike su vijećnici primili uz poziv za sjednicu, na iste nije bilo primjedbi.

Zapisnici su dati na glasovanje i Gradsko vijeće Grada Svetog Ivana Zeline jednoglasno je usvojilo

a) Zapisnik s 5. sjednice Gradskog vijeća Grada Sv. Ivana Zeline

KLASA: 024-2/22-01/01

URBROJ:238-30-01/01-22-3

b) Zapisnik sa 6. sjednice Gradskog vijeća Grada Sv. Ivana Zeline

KLASA: 024-02/22-01/02

URBROJ: 238-30-01/01-22-3

Točka 2.

Aktualni sat

1.) Brigitte Berulec: pozdravlja sve prisutne

Imam jedno pitanje vezano uz vodospremnik kod Čegca; nedavno sam čula da tamo u vodospremniku nema vode i da je pomanjkanje vode i da se on ne može puniti. Ja mislim da ide pod nadležnost Vodoopskrbe i odvodnje Zagrebačke županije. Što će se dogoditi ako

nema vode, što će se poduzeti po tom pitanju, a ono što mislim, ne znam koliko gradonačelnik može odgovoriti na ovo pitanje, a i gospođa Ratkajec, Vi ste članica Nadzornog odbora, pa možda ste upućeni u neke stvari koje mi zaista ne znamo, pa bih Vas molila da nam odgovorite na to pitanje ili da se raspitate pa da znamo odgovoriti javnosti i ljudima da imamo točnu informaciju a isto tako je problematično vezano za besplatne priključke što se tiče Lakteca. Znae da jedan dio Lakteca graniči sa područjem Grada Zagreba i Grada Sv. Ivana Zeline i spada pod područje Grada Svetog Ivana Zeline, jedan dio ljudi se ne mogu prikopčati, da oni jednostavno ne mogu podnijeti zahtjev Zagrebačkoj županiji i ne mogu dobiti besplatan priključak bez obzira što je to projekat istočnog dijela i Zagrebačke županije zajedno sa ovim istočnim dijelom. Postavlja se sada pitanje što sada s njima, da li su oni ničiji, na ničijoj zemlji, ničiji građani, oni ne spadaju pod Grad Zagreb, oni su redovni mještani, glasači i birači Grada Svetog Ivana Zeline, međutim njima se Grad Zagreb ne da prikopčati i imaju problem sa podnošenjem zahtjeva, pa pitajte Zelinu, pa pitajte Vašu vodoopskrbu i odvodnju, tu je dosta nerazumljivo i nerazjašnjivo što to znači.

A problem je što je davno kroz taj dio prošao magistralni vod koji se spajao preko Grada Zagreba i ide prema Glavničici, normalno da bi bilo suludo da jedan takav magistralni vod prolazi kroz polja nego da ide kroz selo i da se mogu ljudi u ono vrijeme kada nije to bilo u planu prikopčati, pa Vas evo ja molim da ili pismenim putem ili da se raspitate što sa tim ljudima koji ne mogu podnijeti ili da li oni mogu podnijeti zahtjev, pod kojim uvjetima, i na koji način i kuda oni spadaju? Da li je problem Grada Zagreba, da li je problem Vodoopskrbe i odvodnje? Hvala.

Hrvoje Koščec:

Što se tiče prvog pitanja; dakle problem se desio ne samo u vodospremu kod Čegca nego i u Vukovju, radi se o tome da je prema informacijama Vodoopskrbe i odvodnje Zagrebačke županije potrošnja vode j skočila s prosječnih 30 litara u sekundi na preko 60 litara u sekundi. Kapacitet izvorišta Velike i Male Reke je u kišnom razdoblju od 25-30 l/s, u sušnom 20 l/s, što je po ovoj potrošnji dostatno za samo trećinu, ostatak vode se kupuje od Varaždina. Zbog nagle velike potrošnje očito se događa poslijepodne kad ljudi dođu s posla, tuširanje, zalijevanje vrta, u novije vrijeme i punjenje bazena, dolazi do poremećaja sa punjenjem tih spremnika i prema informacijama Vodoopskrbe i odvodnje oni su dogovorili pojačani dotok pitke vode iz smjera Varaždina tako da u slijedećem periodu ne bi trebali očekivati bilo kakve probleme sa vodom. Naglasio bih da je to samo još jedan od dokaza koliko je važan ovaj projekat regionalnog vodoopskrbnog sustava, koliko je važno da se izvorište Kosnica pusti u funkciju, jer to će onda osigurati cijelom istoku Zagrebačke županije uključujući i Sveti Ivan Zelinu kontinuiranu, kvalitetnu i dostatnu količinu vode za sve potrebe naših građana.

Što se tiče besplatnih priključaka svjesni ste toga da je sam projekat i građevinske dozvole koje su izdane za vodovodnu mrežu rađen prije više od 10 godina, u tom trenutku se zbog žurbe Županije uzelo što se imalo za uzeti, uzeli su se postojeći projekti sa naznakom hitno, hitno, hitno, to sve ide na EU projekt. Svi znamo da se taj projekat jako, jako odužio, da je na Županiji stajao dobrih 5,6 godina, obzirom da se Županija kao takva nije mogla baviti opskrbom vode, tek kod objedinjavanja naših 7 tvrtki, 4 grada i 10 općina, taj je projekat krenuo dalje i sad je, evo, u fazi provedbe, no, dio prostora našega Grada nije pokriven tim projektom. Ja savjetujem svima, ne da ne mogu podnijeti zahtjev, nego, dapače, da podnesu zahtjev i mogu podnijeti

zahtjev. Svi zahtjevi koji budu podneseni u Vodoopskrbu i odvodnju će biti predmet naših budućih planova širenja mreže. Laktec nije jedini, postoji čitav niz naselja u kojima nije pokrivenost onakva kakva bi trebala biti. Veća za ovu godinu je planirano projektiranje nekih dionica, a sve što se pojavi sve će se staviti u plan da se u sljedećem razdoblju isprojektira i kasnije izvede. Cilj je pokrivenost područja 99% jer uvijek će ostati neki vrhunci i neke vikendice gdje ekonomski ni na koji način nije održivo zbog tehničkih razloga, zbog kvalitete vode i garancije kvalitete vode, ali vjerujem da ćemo veliku većinu naselja u skoroj budućnosti pokriti uključujući i cijelo naselje Laktec.

Brigitte Berulec:

Znači, mogu reći ljudima da podnesu zahtjeve bez obzira, jer uvijek je to problem sa Laktecom i granicom sa Gradom Zagrebom i tog magistralnog voda koji prolazi tim jednim dijelom, koji naravno imaju sve potrebne papire koji su potrebni za prijavu.

Hrvoje Košćec:

Svi koji žele, trebaju predati zahtjev za besplatni priključak. Jedino što oni koji jesu obuhvaćeni ovim projektom će dobiti do trećeg mjeseca iduće godine, do kad je rok za završetak ovoga projekta, a svi oni koji nisu obuhvaćeni ovim projektom u nekom razumnom razdoblju koliko je izvedivo što se tiče projektiranja, dobivanja dozvola, rješavanje imovinsko pravnih odnosa i izvođenja samih cjevovoda.

2. Eva Jendriš Škrljak:

Moje prvo pitanje bi se odnosilo na Zelinske komunalije; na prošloj izvanrednoj sjednici, na kraju same sjednice utvrđen je ukupni dug od 5,7 mil kuna i došli smo do spoznaje da su blokirani svi računi osim zaštićenog računa. Moje je pitanje da li taj dug od 5,7 mil još uvijek stoji ili je došlo do porasta tog duga, da li je račun još uvijek u blokadi? I pitanje koje je isto tako vezano; s obzirom da smo promijenili opskrbljivača da li ljudi koji su preplatili svoje račune plina mogu imati potraživanje prema Zelinskim komunalijama i da li direktor Zelinskih komunalija barata sa podatkom koliko je takvih potencijalnih naših građana ? I u slučaju da mogu komu bi se trebali javiti?

Drugo pitanje odnosi se na prometnu sigurnost u našem Gradu. Potaknuta nemilim događajem koji se dogodio ne tako davno u području Sv. Helene, na koji građani upozoravaju već duže vrijeme uputili smo zahtjev Županijskim cestama za postavljanje uspornika i svjetlosne signalizacije kako bi se taj problem sveo na minimum i kako bi se uspostavila zona smirenog prometa. Uputili smo također i Vama gradonačelnice upit da probamo zajedno djelovati i detektirati sva područja zajedno sa načelnikom Policijske postaje Sveti Ivan Zelina a javio se i čitav niz građana sa istom takvom problematikom s područja Paukovca, Majkovca i još nekih manjih mjesta. Moje je pitanje, da li ste Vi kontaktirali našeg načelnika, da li su ta mjesta detektirana i da li možemo zajedno ići u smjeru zahtjeva prema Županijskim cestama kako bi riješili sigurnost i djece i odraslih?

Hrvoje Koščec:

Ja ću odgovoriti na jedan dio pitanja. Što se tiče plina; na prošloj sjednici su postavljena dva pitanja; na jedno je odgovor bio oko 3 mil kuna što se radilo o nekakvom problematičnom iznosu, kolika je zapravo razlika između duga i potraživanja. Drugi iznos koji se spominjao na kraju sjednice, a iznosio je tih 5 i nešto miliona kuna je zapravo potraživanje PPD-a u tom trenutku. Ono što je razlika u tome, dakle nije duga narastao, nego postoje i potraživanja od kupaca. To što PPD tereti Zelinske komunalije za određena sredstva to ne znači da je to i čisti neto dug. Kad se naplati od kupaca dio plina, onda će se zapravo taj dug umanjiti. Na pitanje koliki je dug trenutno ne mogu dati točan odgovor, a koliki će biti utvrditi će sud. Zato što postoji velika razlika u tome što mi odnosno Zelinske komunalije smatramo da je obaveza i za što postoje ugovori i ono što PPD fakturira i misli da bi trebala biti obaveza. Znači, tu postoji poprilična razlika, konkretno jedna zadužnica koju su oni pustili na naplatu, gdje smo mi već sudskim putem dobili potvrdu da ta zadužnica nije trebala biti puštena, da ju nisu opravdano aktivirali FINI, postoji još jedan postupak za još jednu zadužnicu, a tek nakon toga će slijediti sudski proces koji će onda utvrditi koji je stvarni dug i stvarne obaveze Zelinskih komunalija prema PPD-u.

Što se tiče blokade, da, blokada je još uvijek aktivna, ali upravo iz razloga što želimo, prvo, osporiti sve zadužnice, da nam ne bi novac otišao u ruke PPD-u nego da taj rizik smanjimo na minimum.

Zelinske komunalije normalno funkcioniraju, odvoz smeća normalno funkcionira, sve druge djelatnosti komunalne, i grobne usluge i održavanje nerazvrstanih cesta, bankina, sve funkcionira bez problema.

Što se tiče preplate plina, postoji već određeni broj zahtjeva, Zelinske komunalije uredno postupaju po tim zahtjevima. Dakle, nema nikakvog problema, svi naši građani koji su u preplati i koji zatraže povrat preplaćenih sredstava, ta sredstva će im biti vraćena.

Ivan Dananić: - pozdravlja sve prisutne

Samo bih dodao da po tim pretplatama koje građani zahtijevaju od nas, mi postupamo. Bilo je pitanje gdje i komu se obratiti, znači mogu se javiti na blagajnu Zelinskih komunalija, a najčišće je da pošalju preko info@zelkom.hr sa svim podacima i računima na koje žele da im se vrati preplaćeni iznos. To su vam iznosi u pravilu od 200,00 do 1.000,00 kuna, neki si to mogu prebaciti na smeće i to većinom dogovorno radimo, a oni koji traže da im se vrati, to se u pravilu vrati na tekući račun. Koliko trenutno tih zahtjeva ima? Za sad ih je bilo 20, 30. Ne znam točno koliki je dug, ali mislim da nema toga previše, jer mi imamo skoro pola miliona kuna za naplatiti od građana koji su dužni.

Darko Bistrički:

Vjerujem da će svi koji su svoju uslugu dobili, a nisu je konzumirali, nisu je iskoristili, da će biti obeštećeni.

A sad vezano za drugo Vaše pitanje, s obzirom da sam ja djelatnik Županijske uprave za ceste Zagrebačke županije, mogu Vas izvijestiti da je na zahtjev vijećnice Županijske skupštine gdje Perko i nakon toga na Vaš zahtjev, da je Županijska uprava za ceste Zagrebačke županije pokrenula projektiranje i izradu uspornika u mjestu Sveta Helena. Naime, radi se o županijskoj cesti na kojoj se dogodila nezgoda, to je cesta broj 3017. Kao dugogodišnji djelatnik Županijske

uprave za ceste smatram da se takvi problemi neće riješiti sa postavom uspornika. Na Vaš zahtjev postaviti ćemo signalizaciju na taj način.

Što se tiče same detekcije crnih točaka Županijska uprava za ceste je tijekom 2020. i 2021. izradila katalog crnih točaka na županijskim i lokalnim cestama na području Zagrebačke županije i taj katalog je detektirao na području Svetog Ivana Zeline jednu crnu točku.

Ta crna točka je na toj istoj cesti, to je županijska cesta 3017, međutim u drugom selu. Radi se o selu Obrež gdje su poginuli mladići prije toga. Nakon toga je poginula još jedna osoba. To mjesto nije rješavano sa uspornicima i nema nijednog uspornika. Ja ne znam tko je preko Vas tražio još neke uspornike, naime Županijska uprava za ceste ima poplavu zahtjeva za uspornike. Osobno smatram da se na taj način neće riješiti niti brzina niti sama sigurnost prometa. Jer jednostavno karakteristike današnjih automobila su takve da iza uspornika, nekakvih dvije do tri sekunde vozila postižu brzinu od 80-100 km i dalje. Tako da s postavom uspornika kažnjavamo samo vozače koji se voze u granicama normale i koji nisu ti koji stvaraju probleme.

S obzirom da i sama Uprava nema neka bolja rješenja pristupamo tome ali na žalost bojim se da to nije konačno rješenje. Što se tiče samog mjesta Sv. Helena uspornici se projektiraju i uspornici će biti izvedeni tijekom ove godine.

Hrvoje Koščec:

Problem prometa nije od jučer, nije od prekjučer, nije od 10 godina, ja ću se usuditi reći dobrih 50 ili 60 godina. Glavna državna cesta godinama prolazi kroz centar Zeline i dugi niz godina je kamen spoticanja. Županijske ceste su također vrlo opterećene, ali još puno gore je bilo dok nije bilo auto ceste. I zapravo kad se vratimo 50 godina unazad rješenje nije napravljeno, a pričamo o nogostupu od Komina do Goričice, pričamo o nogostupu uz županijske ceste, od Šulinca do Obreži gdje već dijelom i postoji, zatim ne postoji od Donje Zeline do Svete Helene, itd. Postoji čitav niz problematičnih dionica.

Priča o uspornicima također nije nova. U više navrata smo razgovarali sa Hrvatskim cestama koje su još 2013., 2014. bile spremne razgovarati o tome, međutim odluka je Hrvatskih cesta da se na državnim cestama ne postavljaju uspornici. Koliko znam čak i Županijska uprava za ceste ima problema sa dozvolom na jednoj lokaciji gdje ne možete dobiti suglasnost za uspornik, nadam se da će se taj dio riješiti. Uspornici možda mogu malo ublažiti problem ali ga sigurno neće riješiti. Jedino rješenje je kultura vožnje i to je cilj na kojem bi trebalo raditi, počevši od auto škola pa na dalje. I da policija kažnjava nesavjesne vozače, a ne da se počinitelji vraćaju po 2,3,5,10 ili 50 puta sa istim ili sličnim prekršajima i prolaze bez sankcija.

Ja vam moram reći da od 2013. kad sam krenuo razmišljati o nogostupima, intenzivno radio na tome. Pitam se zašto naši prethodnici nisu riješili dobar dio tih problema. Ali ja ih isto mogu razumjeti. Šest godina nam je trebalo za pravomoćnu građevinsku dozvolu. Trebalo je riješiti imovinsko pravne odnose. Tko zna da li bi ih i danas riješili da nije bilo homogenizacije katastarskih planova. Imamo dozvole, počeli smo graditi, napravili smo dionicu Komin, uskoro ćemo krenuti dionicu Blaškovec od crkve do glavne državne ceste. I sad se pitate zašto ne radite one dionice koje su možda kritičnije, konkretno Črečan, Pretoki, Hrastje. Ili Goričica, Donja Zelina, Blaževdol. Zato što smo trebali aktivirati građevinsku dozvolu i zato što čekamo da se pojavi natječaj za sufinanciranje EU sredstvima. To su skupe dionice. Procijenjena vrijednost za Hrastje je preko 7 mil kuna +PDV. Dionica Filipovići preko 8 miliona, dionica Blaževdol preko 15 mil kuna + PDV. To su velike cifre i zaista možemo ići na dva načina; da

idemo sa svojim sredstvima ili da idemo sa manjim dionicama, aktiviramo građevinske dozvole i onda se prijavimo na prvi raspoloživi natječaj i isfinanciramo to EU sredstvima. Ja bih zaista bio najsretniji kad bi mi mogli cijeli nogostup izvesti iduće godine sa EU sredstvima i da riješimo taj prvi bazni problem pješaka. Nogostup u Paukovcu uskoro kreće sa izgradnjom, ugovor je potpisan meni je žao što na glasanju za proračun i za financiranje toga nismo dobili vašu potporu. Neću reći da ste protiv nogostupa, ali bez financiranja nema ni nogostupa ali vjerujem da ćemo uz taj kredit riješiti barem dio problema.

Nadalje problem uspornika je buka; znači ljudi traže uspornike, dobiju vibro trake i onda se žale na buku. Riješili smo pola jednog problema, stvorili smo drugi problem.

Naši svi projekti su spremni, imamo i građevinsku dozvolu za dionicu od Donje Zeline do Svete Helene, ali ponovno se radi o većem iznosu i tu dionicu planiramo prijaviti na sufinanciranje EU sredstvima. Nastaviti ćemo i dalje tako. Jednostavno ne može se napraviti sve odjednom. Moramo si postaviti pitanje zašto svi ne vozimo nove aute, zašto svi nemamo nove kuće? Pa zato što za sve treba novaca, a novac je ograničen. Mi jednostavno imamo limitirana sredstva, koristimo vlastita sredstva, koristimo EU fondove, ali u konačnici postoji neki limit. Mi radimo maksimalno, trudimo se dalje još više sredstava povući, ali dinamika jednostavno ide koliko ima novaca.

Eva Jendriš Škrljak:

Poštovani gradonačelnice, što se tiče nogostupa u potpunosti se slažem s Vama da treba u potpunosti i maksimalno koristiti sredstva EU i izbjegavati trošenje vlastitih sredstava, na žalost mi nemamo veliki proračun i moramo racionalno postupati s tim sredstvima. Tu ja nemam nikakve zadržke prema takvim odlukama i razumijem da sve to zahtijeva vrijeme. No nadam se da ćemo biti agilniji u prijavljivanju prema tim sredstvima.

A što se tiče uspornika ja nisam stvarno prometni stručnjak ali znam ljude koji se bave time, osim uspornika postoje tzv. i svjetlosne signalizacije koje se rade i na županijskim i na državnim cestama. Onog trenutka kad vi prođete određenu brzinu upali se crveni semafor i na taj način se zapravo uspori promet a to ne stvara buku. Tako da je i to jedno od rješenja koje je moguće i kojeg imate masovno i po Zagorju, to je nama susjedna županija. Znači, to je jedno od rješenja, tako da bih ja dok ne riješimo pitanje tih nogostupa za koje razumijem da traje određeno vrijeme, moramo na neki način povećati prometnu sigurnost i slažem se s Vama gradonačelnice da treba preventivno djelovati u smislu edukacije od vozača do pješaka ali isto tako mislim da bi naša policija trebala biti malo agilnija, ja sam na putu svaki dan, neki put idem starom cestom, neki put idem na Helenu i Obrež i stvarno masa kamiona tamo ide. Djeca navečer kad rano padne mrak stvarno su ugrožena a i roditelji ih prate. To su pogibeljna mjesta, za nekog tko svaki dan vozi Zelina – Zagreb, jako dobro to može detektirati.

Darko Bistrički:

Moram priznati da sam prošao i Krapinsko-zagorsku i Zagorje, vidio sam jedan takav semafor...

Eva Jendriš Škrljak:

Sve ste prošli?

Darko Bistrički:

To mi je posao kolegice pa onda više i obratim pažnju. Vidio sam jedan, to je izuzetno skupo rješenje pa ne možemo na svakom mjestu gdje su zatraženi uspornici, no moram upozoriti da se uspornici traže u svakom selu i svaki roditelj koji je imalo zabrinut za svoju djecu traži uspornik. Negdje su stvarno opravdani, negdje i nisu, mi probamo to selektirati, naravno veći je utjecaj, veća je težina kad to zatraži gradski ili županijski vijećnik, ali svakako velim, veliki je broj zahtjeva za uspornike a mnogi nisu opravdani.

A što se tiče same postave svjetlosnih, oni su izuzetno skupi i na žalost nismo u mogućnosti da svako mjesto, svako selo opremimo takvom signalizacijom obzirom da je cijena jednog od 500.000 do 1.000.000 kuna.

3) Jasna Novaković – Marković: pozdravlja sve prisutne

Samo ću se osvrnuti na ovu temu nogostupa s obzirom da sam iz Hrastja i to je definitivno grozna situacija...

20,10 – ulazi Maksimilijan Jarec:

Jasna Novaković Marković:

Uz onaj nogostup koji je skoro pa neprohodan, sa šahtovima koji fale je opasan i jeziv opće za hodati po mraku, a uz sve to još izgubili smo i zebru tako da ni službeno nemaš gdje preći cestu, do nedavno je bio i znak dozvoljene brzine 80 km/sat, sad ga više nema, hvala Bogu, ali sve su to veliki problemi. Mi koji živimo uz glavnu državnu cestu, gdje je došlo do situacije da se voze djeca svaki dan do autobusne stanice koju u stvari uopće nemamo prema Zelini i Zagrebu, znači od Filipovića do Črečana čak je niti nemamo. To su sve problemi, svi ste vi u gradu, i gradonačelnice Vi ste upoznati o svemu tome, pa se isto tako nadam da će ubrzo doći i do naše dionice. I ne da sam protiv bila, bila sam protiv zato što se financiramo iz kredita, zbog toga.

No, sada da ja postavim svoja pitanja...

Nadovezala bih se na plin; došli su računi, nekome jesu, nekome nisu, meni jesu, međutim za 5. mjesec. Što je sa 4. mjesecom?

Drugo pitanje je vezano uz zatvoreno odlagalište u Cerovki, Bila je nedavno, prije nekih mjesec dana državna inspekcija u vezi odlagališta otpada Cerovka koja je zatvorena, koliko znam. Mene zanima iz kojeg razloga su oni bili i šta su zaključili? Zašto su oni bili prisutni na tom našem zatvorenom odlagalištu, a i vidla sam da je znači sanacija provedena, u proračunu stoji 39.767 kuna za tu sanaciju zatvorenog odlagališta.

To su moja dva pitanja, hvala.

Predsjednik Gradsko vijeća konstatira da je stigao vijećnik Maksimilijan Jarec, pozdravlja ga i konstatira da je sjednici od sada prisutno 14 od 15 vijećnika.

Ivan Dananić:

Što se tiče 4. mjeseca, ja ću opet ponoviti; nama je ugovor raskinut sa 31.03. i mi nismo imali više plina za 4. mjesec, niti smo ga zakupljivali. Plin je išao zelinskim cijevima, pitam se čiji? I nama do dana današnjeg nije fakturiran plin od nikoga, a naravno da ga mi nećemo niti prihvatiti, jer je nama ugovor raskinut. Građani i firme pitaju što je s računima za 4. mjesec? Mi ne znamo. HERA je zvala i oni su HERU zvali. Ako su nama raskinuti ugovori, s 01.04. je trebao doći zajamčeni opskrbljivač. On je došao s 01.05. Zašto? Zato jer su nama raskinuli ugovor na način na koji su raskinuli. To je dio koji će vjerojatno završiti na sudu, ako će nama biti fakturiran taj plin, a mislim da neće jer danas je 01.07. Ako netko nije imao rješenje za dva mjeseca, vjerojatno ga neće ni imati i moguće da će građani Zeline imati sreće pa će biti pošteđeni za 4. mjesec. To je za sada moj odgovor što se toga tiče.

Što se tiče državne inspekcije i Cerovke; taj koji je dao tu informaciju, to nije nikakva tajna, mi smo javna tvrtka, ali je trebao reći i da je to redovna godišnja inspekcija koja svake godine dolazi i koja kontrolira koje količine otpada mi odlažemo na druga odlagališta. I kontrolira u kojem je stadiju sanacija našeg odlagališta Cerovka. Radi se o redovnoj godišnjoj inspekciji.

Darko Bistrički:

Zahvaljujem. Gospođo Novaković, jeste zadovoljni s odgovorom?

Jasna Novaković Marković:

Jesam.

Hrvoje Košćec:

Ja ću odgovoriti na ovaj treći dio što se tiče sanacije; mi smo napravili projekt sanacije, ali čekamo adekvatan natječaj da se prijavimo na EU sufinanciranje za konačnu sanaciju odlagališta. Postoji natječaj koji je očito rađen za velika odlagališta, gdje je uvjet aktivno otplinjavanje, koje je na našem odlagalištu nemoguće izvesti jer na našem odlagalištu nema plina, odnosno ima ali u toliko malim količinama da je aktivno otplinjavanje nemoguće. Čak i da se fizički izvede, prvo je skuplje, ali kad se izvede, nema plina, nema se što otplinjavati, znači potpuno je bespredmetno. Mi smo kontaktirali i Fond za zaštitu okoliša, tražili smo pojašnjenje što se tiče samog natječaja, međutim oni su rekli da za ovaj slučaj jedino ide ovaj model. Činjenica je da će u Hrvatskoj ostati dobrih ako ne i pedesetak odlagališta koja su još aktivna ili su pred zatvaranjem, odnosno biti će uskoro zatvorena tako da sam ja bio uvjeren da će se tu naći neki način ako ne preko EU, onda preko Fonda za zaštitu okoliša, da se takva odlagališta saniraju. Mi trenutno vozimo smeće u Dugo Selo, odlagalište Andrilovec, Andrilovec je gotovo popunjen do kraja što znači da će se u slijedećih mjesec, dva također zatvoriti kao naša Cerovka nakon čega će se smeće voziti ili u Veliku Goricu ili ukoliko ministarstvo donese promjenu redoslijeda zatvaranja odlagališta u Vrbovec, što znači da će s vremenom trebati zatvoriti i Andrilovec i Veliku Goricu i Vrbovec. Prema tome, ja vjerujem da će sigurno biti još natječaja ali naše odlagalište je prilično mirno, većina je sanirana, ostala je samo zadnja ploha. Sve je spremno, građevinsku dozvolu imamo, projekt imamo, samo čekamo financiranje.

4. Berislav Ratkajec: - pozdravlja sve prisutne

Moje pitanje bilo bi upućeno gradonačelniku, a vezano na povećanu gospodarsku aktivnost Gradu Sv. Ivanu Zelini vidimo da je u posljednje vrijeme izgrađeno i otvoreno nekoliko trgovačkih centara, pa me interesira, znači mi imamo u Gradu Sv. Ivanu Zelini, uočavamo popriličan broj vozila registarskih oznaka koje nisu s našeg područja, a s obzirom da Grad ima status, ajmo to tako reći, najniže stope nezaposlenosti, interesira me da li je to još uvijek tako ili se možda i taj omjer smanjio?

Hrvoje Koščec:

Obzirom da pratim stopu nezaposlenosti od 2013., u 2013. godini, krajem siječnja broj nezaposlenih na području grada bio je 808 i od tada sa manjim ili većim usponima zapravo ta nezaposlenost pada sve do 2020. godine kada se događa korona i to pada na nekih oko 200 nezaposlenih, nakon toga nezamjetno raste do nekakvih 250, 260, dok je zadnji podatak sa 31. svibnjem 169 nezaposlenih osoba registriranih na Zavodu za zapošljavanje. Trgovački centri su otvoreni u 6. mjesecu, podataka za 6. mjesec još nema ali vjerujem da će za koji dan i to izaći na stranicama Zavoda za zapošljavanje i vjerujem da će se onih 169 još dodatno smanjiti. Opet s druge strane završavaju srednje škole i fakulteti pa vjerujem da će se dio novih radnika pojaviti na zavodu za zapošljavanje. Radnih mjesta u Zelini ima, traži se radnik više, znam da ima dosta otvorenih radnih mjesta, privatnici dosta traže, međutim očito postoji određen broj ljudi koji ili ne mogu zbog nekih zdravstvenih razloga ili možda i ne žele raditi, pa evo možemo primijetiti veći broj stranih radnika, da li iz Ukrajine, da li iz Nepala, da li iz nekih drugih zemalja ali to je današnja realnost. Ja mogu iz ove pozicije pozvati sve naše sugrađane da prate natječaje, zaista zelinske tvrtke jako puno zaposlenika traže i tko želi raditi sigurno može naći posao. Trgovački centri, jasno, ne proizvode proizvode, ali su vrlo bitni za naše građane da ne moraju ići u okolne gradove u trgovačke centre kupovati. Naši građani imaju veću i bolju ponudu i to imaju praktički ispred kućnog praga, da se tako izrazim. Svi oni koji misle da se to događa samo od sebe, ne događa se samo od sebe, strategija dovođenja trgovačkih centara postoji još od 2015. godine od prvih izmjena prostornog plana, formiranja novih potencijalnih lokacija za trgovačke centre, pregovori sa brojnim trgovačkim kućama, ali postoji i određeni broj godina da oni naprave svoje višegodišnje planove, da se dogovore oko lokacija i ovo što danas imamo, ovaj bum, tri trgovačka centra unutar nešto više od godine dana je zapravo rezultat dobrih 5,6 godina rada.

5. Mario Dukarić: - pozdravlja sve prisutne

Htio bih pohvaliti gradsku vlast za inicijativu da se u Donjoj Zelini gradi novi vrtić. Jako sam ponosan na tu inicijativu, jer sam i sam prije nekoliko godina razmišljao o tome. A onda sam neki dan na društvenim mrežama vidio da i drugi to spominju, da su se toga sjetili, ali srećom sad ne trebamo ulaziti u neke rasprave tko se toga prvi sjetio, jer stvarno misli da nije važno tko se prvi sjetio, mislio ili rekao da treba novi vrtić, bitnije je da se on napravi, mislim da tako razmišljaju i naši građani. Još jedan važan razlog, zašto rasprava jel se netko vrtića prvi sjetio u 2021. nema nikakvog smisla, jesu zapravo i činjenice, ako ćemo onako kako se kaže

po pravu i pravici niti ja niti onaj tko se na društvenim mrežama hvali da je preuzeta ideja o vrtiću u Donjoj Zelini, ne bi bili u pravu kad bi tvrdili da smo se nečeg sjetili jer se tog zapravo gradonačelnik Košćec i gradska vlast ne samo sjetila već i planirala puno prije toga. Evo konkretno; plan za novi vrtić definiran je u Strategiji razvoja Grada, radi se o javno dostupnom dokumentu, još 2015. godine. O tome govore: Mjera 4.3.1., citiram; izraditi plan poboljšanja predškolskih i školskih objekata te objekata za cjeloživotno učenje, konkretno plan povećanja kapaciteta postojećih vrtića. I mjera 4.3.2. – sustavno povećavati kapacitete sukladno potrebama građana koji govori o planu izgradnje novih vrtića u područjima u kojima za to postoji najveća potreba. Nije to samo jedan dokument. Također, u Provedbenom programu Grada Svetog Ivana Zeline za razdoblje 2021. – 2025. godina, radi se opet o javnom dokumentu i novijeg je datuma, u mjeri 4. Briga o djeci piše

- Izgradnja novog dječjeg vrtića (projektiranje, kupnja zemljišta, izgradnja i opremanje)

Ono što je važno za razumjeti, Provedbeni program je donesen 07. rujna 2021. godine, to je zato što je zakon nalagao da se Provedbeni programi donose u roku od 3 mjeseca od završetka lokalnih izbora dok je priprema tog Provedbenog programa počela puno ranije. To je cijela jednostavna priča oko novog vrtića na koji ćemo svi biti ponosni koji će se graditi u Donjoj Zelini.

Za kraj pitanje za gradonačelnika; je li nakon kupovine zemljišta napravljen još neki konkretan korak u pripremi i izgradnji novog vrtića u Donjoj Zelini? Hvala.

Hrvoje Košćec:

Paralelno sa kupovinom zemljišta, mi smo radili na izradi idejnog rješenja kako bi utvrdili potrebne gabarite i uskladili veličinu vrtića sukladno natječaju koji je raspisan za sufinanciranje izgradnje vrtića. Igram slučaja upravo danas smo podnijeli projektnu prijavu na sustav Fondovi.eu i prijavili smo izgradnju tog dječjeg vrtića. Konkretno radi se o 11 odgojnih jedinica od čega je tri jasličke jedinice i osam vrtićkih jedinica sa svim pripadajućim potrebnim prostorima, kuhinjom, uredima za logopeda, pedagoga, psihologa i svog potrebnog stručnog osoblja tako da vjerujem da će Republika Hrvatska i nadležno ministarstvo osigurati dovoljno sredstava da prođu svi prijavljeni projekti i da se možemo u što kraćem roku veseliti novom vrtiću.

Darko Bistrički:

To je uistinu lijepa vijest i vjerujem da uz samu tu vijest o izgradnji novog vrtića nije loše napomenuti da se na području Grada Svetog Ivana Zeline gradi i nova škola u Kominu sa sportskom dvoranom u suradnji sa Zagrebačkom županijom. Isto tako se projektira i sportska dvorana u Donjoj Zelini tako da se stvarno radi i gradi na području Grada Svetog Ivana Zeline.

Eva Jendriš Škrljak:

Ja se zahvaljujem gospodinu Dukariću, izgleda da ste Vi moj najveći fan na facebook stranicama, hvala što me pratite, i meni je čast da jedan ugledan PR stručnjak čita moje objave. Što se tiče samog dječjeg vrtića u Donjoj Zelini, 2015., danas je 2022., jel tako? Pa malo smo spori. Ja sam u svom programu 2021. napisala točnu lokaciju. O toj lokaciji 2015., 2016., 2017.,

2018., 2019., 2020., 2021. nije bilo nikakvih godina, ali očito da Vas kad se malo pritisne, možete, jel? Samo trebate dobar poticaj. Hvala.

Hrvoje Košćec:

Ja ću zapravo replicirati, ponoviti ću, mjera 4.3.2. – sustavno povećavati kapacitete sukladno potrebama građana, a ta mjera govori o planu izgradnje novih vrtića u područjima u kojima za to postoji najveća potreba. Mi smo 2020. godine upisali svu djecu. Vrlo bi neracionalno bilo da smo mi sagradili vrtić i da onda čekamo i da imamo jednu ili dvije odgojne skupine u tom vrtiću. Znači, nije stvar u tome da smo mi spori nego nema smisla trčati pred rudo. Ono što se desilo u zadnje dvije godine, da imamo povećani broj zahtjeva za upis djece u vrtiću. Znači, očito baka servisi više ne funkcioniraju i sve više roditelja želi dijete upisati u vrtić. I upravo je to razlog zašto je povećan pritisak na vrtiće i zašto je trenutak da se krene u izgradnju vrtića. Nije poanta da mi nismo to htjeli 2015., 2016. i 2017., nego u tom trenutku za to nije bilo potrebe jer je zelinski vrtić bio dograđen i bilo je dovoljno prostora. Tako da se ne morate Vi mučiti, ne morate Vi mene gurkati, ja pratim vrlo dobro što se događa, jako dobro sam upoznat tako da nema nikakvih problema.

Mario Dukarić:

Budući da sam dobio komplimente, bilo bi stvarno bezobrazno da se ne zahvalim na tim komplimentima, hvala Vam, ja stvarno čitam i društvene mreže, uz društvene mreže čitam i službene kanale. Dakle, svi ovi dokumenti koje sam vam naveo su zapravo javno dostupni dokumenti i u njima se mogu provjeriti činjenice. Stoga ne znam da li Vi osobno ili Vaše PR službe pišu Vaše statuse, ali ako želite poslušati savjet možda mlađeg od sebe nije loše koji put pogledati i ove službene dokumente, najčešće se odgovori tamo i nalaze.

Eva Jendriš Škrljak:

Gospodine Dukarić, ja nemam svoju PR službu, ja sama smišljam i pišem svoje postove, ako Vi smatrate da ja imam svoju PR službu to je za mene također veliki kompliment, hvala Vam. A što se tiče dokumenata, čitam i dokumente. Samo se pila neki put malo može okrenuti tako da nemojte to zloupotrebjavati. Hvala.

Darko Bistrički:

Sad smo već krenuli u druge teme, to više nije dječji vrtić, to je sad nešto drugo.

6. Brigitte Berulec:

Lijepo je slušati i o vrtićima, i da Grad napreduje i da ćemo imati sve što nam je potrebno, i sigurnost i nogostupe i EU Fondove i novce, ja vjerujem da će se proračun puniti, međutim ja imam jedno pitanje vezano uz Dan grada. Ja moram priznati da sam bila jako tužna, jako žalosna i mislim da Grad Sveti Ivan Zelina zaslužuje jedan dostojni, svečani Dan grada. Ne zanimaju me manifestacije, Izložbe vina, Svetoivanjski dani ni ništa. Na području Zagrebačke

županije ali i šire, jer sam pozvana i u Hrvatskoj na dane grada nekih gradova i općina, i bila sam nazočna, mislim da je ipak potrebno, da nije to puka slučajnost ili svi ostali da slave, da Dan grada se obilježi sa svečanom sjednicom da djelatnici koji rade u Gradu isto imaju slobodan dan, da mogu prisustvovati tome, da su prisutni svi vijećnici Grada jer iz poštovanja prema ovom gradu, prema svim građanima Grada Svetog Ivana Zeline koji su nas birali. Isto tako smatram da postoje zaslužni građani ovoga grada koji bi trebali dobiti zahvalnice, pohvalnice, nagrade, ma kako se one zvale, za svoje radove i da to njima vjerojatno nešto u životu znači. Ja smatram da svečani ručak i misa koja je bila, sve je to lijepo, divno, krasno, međutim, jako nas je malo bilo na tom svečanom ručku i ono što je zapanjujuće da, ako je to istina, da su taj ručak organizirali svećenici i u većem broju tih stolova, u dva stola su sjedili svećenici, njihovi tamo koji rade, ne rade, ja neke poznajem, neke ne poznajem, ispravite me ako griješim, mislim da to nije u redu prema ovom gradu koji zaslužuje više i bolje. I ono što ste napomenuli da jednostavno Vi želite više i bolje, da imate viziju, da radite i pratite zbivanja i događanja, pa onda mislim da bi se ipak Vi trebali pohvaliti pred drugim gostima, načelnicima i gradonačelnicima Zagrebačke županije koje bi pozvali u goste, a mislim da iz redova Fokusa imate i saborskog zastupnika, pa pozovete iz Ministarstva nekoga, pa da čuju što to Grad Sveti Ivan Zelina radi, koji su to vijećnici, koji su to građani grada Svetog Ivana Zeline koji zaslužuju pohvale, koji zaslužuju neka priznanja koja će njima a kasnije i njihovoj djeci možda, ipak vidiš da me se neko sjetio u ovom gradu, nešto vrijedim, pa imamo mi i obrtnika i poljoprivrednika, i svega pomalo, i sportaša, bez obzira što se sportašima dodjeljuje na Danu sporta, ali svečana sjednica, Dan grada, je nešto što je jedanput u godini, što mora biti na jednoj visokoj razini i ja smatram gradonačelnicu da bi morali ponovno to uvesti, a ne ukinuti. Isto kao što smo ukinuli mjesne odbore, kao što smo ukinuli odbore, financije, ovo, ono, jer ih nemamo pa ne možemo raspravljati više o njima, tako i Dan grada. Ja Vas lijepo molim da slijedeće godine dostojanstveno obilježimo Dan grada sa svečanom sjednicom, da podijelimo nagrade i da pokažemo, i da Vi pročitate što ste Vi to radili, jer sada ste nam rekli da puno toga radite i da ste puno toga napravili pa zašto to onda ne bi i drugi načelnici, gradonačelnici čuli i prenijeli kako se to radi i što mi to radimo u Zelini i da nas se pohvali. Hvala.

Hrvoje Košćec:

Za Ivanje, organizacija ručka i financijski dio je od strane Grada.

Što se tiče odbora Gradskog vijeća, oni su ukinuti zato što na 99 % odbora vijećnici iz oporbe nisu došli i nije bilo kvoruma. Prema tome, besmisleno je sazivati odbore, vijećnici se usuglase, ljudi koji trebaju doći na odbore ne dođu, trošimo moje vrijeme, vrijeme predsjednika Vijeća, stručnih službi, da bi konstatirali da vijećnici nisu došli. Prema tome, promjenom Statuta odlukom Gradskog vijeća odbori su ukinuti jer očito nisu bili dovoljno važni oporbi.

Brigitte Berulec:

Neću komentirati prošli saziv oporbe i bilo koga. Ja smatram i meni osobno a mislim i našim članovima koliko sam razgovarala sa kolegama iz oporbe, da su vrlo važni i da su vrlo bitni. Zato što, recimo, na tim odborima ja želim raspravljati o točkama dnevnog reda koje će doći

na sjednicu Vijeća. Da li možemo usuglasiti, možda bi vjerojatno nekada glasali i „za“ , da nam se objasni na tom odboru, da usuglasimo neke stvari, da ne pišemo amandmane, da ne raspravljamo o nekim stvarima koje su možda nebitne za Gradsko vijeće, da dogovorimo na Odborima i riješimo neke stvari. I da nam se obrazloži možda, nepotrebno trošeći vrijeme na Gradskom vijeću što nije potrebno i što se ne bi trebalo vidjeti, čuti, nego dapače, usuglasiti razne činjenice na tim Odborima. I meni su oni važni. I opće se ne trebaju plaćati, što se mene tiče oni opće ne trebaju koštati. Moje vrijeme je itekako dragocjeno vrijeme. Ako je zakazan sastanak, a ovdje sam zato što su me građani birali, imam odgovornost i obavezu, pa prema tome se želim tako i ponašati i poštujem institucije ovoga grada i instituciju ovoga Gradskog vijeća. Pa prema tome, evo, ja bih molila ako je moguće da možemo ponovno vratiti odbore i da ne treba nam naknada koja neće opterećivati proračun ali ja želim sudjelovati u raspravama na dobrobit grada i donošenja određenih rješenja, čak i prijedloga, da možda i oporba nekad ima neki dobar prijedlog i ne trebam ga pripisivati niti sebi niti nikome, nego gradu Svetom Ivanu Zelini.

Marija Kralj: - pozdravlja sve prisutne

Imam potrebu gospođi Berulec odgovoriti na ovo pitanje pošto sam vijećnik treći saziv u ovom Vijeću i puno puta sam bila jedna jedina osoba u tom odboru i opozicija se vrlo rijetko pojavljivala na tim odborima. Ja smatram da stvarno, svaka čast Vama opoziji, možda bi Vi ispunjavali te svoje obaveze, ali dosadašnji članovi tih odbora se stvarno nisu pojavljivali. Nekad sam se stvarno osjećala jako loše da sam ostavila svoj posao od kojeg živim, došla na Odbor a da ostali članovi nisu našli za shodno da se ispričaju. Ako do sada tri mandata nitko nije dolazio, odnosno većina, ako ste vi „za“, ne znam, ja samo konstatiram da se veći broj vijećnika nikad nije pojavio ni na jednom odboru. Hvala.

Završen je aktualni sat.

Točka 3.

Donošenje Zaključka o primanju na znanje Izvješća o obavljenoj financijskoj reviziji Grada Svetog Ivana Zeline za 2020.

Obrazloženje je podnio gradonačelnik Hrvoje Koščec.

Otvorena je rasprava.

Brigitte Berulec:

Imam jedno pitanje vezano upravo za nalaz revizije; citiram: „Pravilnikom nije utvrđena obaveza objave poziva na dostavu ponude na mrežnim stranicama Grada.“ Isto je primjedba: „Tijekom 2020. nije bilo objavljenog poziva na dostavu ponuda osim nabava poštanskih usluga. S obzirom na navedeno ponude nisu mogli dostaviti svi zainteresirani, nego samo odabrani gospodarski subjekti te nisu poštovana načela javne nabave.“ Možete mi to objasniti? I, „Državni ured za reviziju preporučuje Pravilnikom o provođenju postupaka jednostavne nabave utvrditi obvezu objave poziva za dostavu ponuda na mrežnim stranicama,

u cilju poštovanja načela transparentnosti i jednakog tretmana. „ To je isto bila primjedba Revizije. Jel tako da se nije objavilo sve što se trebalo da su se svi mogli prijaviti? Evo, ja sam to isčitala i primijetila. Ono što moram pohvaliti gospođu Kašnar za transparentnost i vođenje ovoga Grada i Vaše račune i financije koje Vi vodite.

Hrvoje Koščec:

Dat ću tumačenje, Zakon o javnoj nabavi je vrlo jasan; sve usluge i roba u iznosu većem od 200.000 kuna moraju ići na otvorene postupke javne nabave i svi radovi veći od 500.000 kuna moraju ići na otvoreni postupak javne nabave. Iznosi manji od spomenutih iznosa podliježu pod postupak jednostavne nabave. I što se toga tiče sve je u skladu sa zakonom o javnoj nabavi. Ovdje se radi o tome da financijski revizori imaju malo drugačije mišljenje, iako o tome nema striktnog uporišta u zakonu. Smisao jednostavne nabave upravo i je taj da ide pozivni natječaj i da se pozivaju oni poslovni subjekti za koje se vjeruje da mogu obaviti određeni posao jer u otvorenom postupku javne nabave svi poslovni subjekti moraju dokazivati svoju sposobnost sa dokumentima, sa potvrđama, sa stručnjacima itd.

No, bez obzira što nije striktna zakonska obaveza mi smo promijenili pravilnik i praktički od sada nadalje ćemo i za dio jednostavne nabave objavljivati natječaje na web stranicama Grada ali ako sam dobro zapamtio za robu i usluge veće od 70.000 kuna i za radove veće od 200.000 kuna zaista je smiješno raditi objavu natječaja za manje iznose jer onda će se javiti 100 tvrtki sa damping cijenama gdje nemate nikakvu garanciju za dobro obavljanje posla. Tako da, evo, Ministarstvo financija i financijski revizor imaju neko drugačije mišljenje, oni su dali tu preporuku, mi smo tu preporuku prihvatili i njima dostavili prijedlog odluke na uvid, oni su ju potvrdili i to je to.

Eva Jendriš Škrljak:

Mene isto zanima objašnjenje na primjedbu Revizije, financiranje sportskog kluba. Zašto se tijekom 2013., 2014., 2019. i 2020. ta sredstva posebno planirana i pod kojom stavkom proračuna a ne u okviru sredstava za rad sportskih udruga kao što je u ostalim godinama. Postoji li neki razlog?

Hrvoje Koščec:

Koja je to točno stranica? Gdje je to?

Eva Jendriš Škrljak:

To je zaključak nalaza revizije.

Hrvoje Koščec:

Nisam shvatio pitanje, ali u pravilu radilo se na isti način sve do osnivanja Zajednice sportskih udruga. Sredstva su doznačavana direktno sportskim klubovima sukladno odluci Odbora za sport al ovdje se možda radi samo o izdvajanju ovog dijela za hockey klub koji je onda izdvojen

iz redovnog financiranja sportskih udruga obzirom da mi imamo cesijom dogovoreno da se zatvara taj kredit. Prema tome, ostatak financiranja sportskih udruga išao je jednako i 2013. sve do 2020. sa izuzetkom sufinanciranja umjetne trave za hockey klub. Ali u pravilu sve je bilo isto sve do osnivanja Zajednice sportskih udruga, nakon toga se sva sredstva doznaju Zajednici koja onda treba dalje prema svojim internim pravilima rasporediti novac prema sportskim udrugama.

Vijećnici su izvješće primili na znanje.

Točka 4.

Donošenje Zaključka o prihvatanju Izvješća o radu gradonačelnika za razdoblje 01.07.2021. do 31.12.2021. godine

Obrazloženje je podnio gradonačelnik Hrvoje Košćec.

Otvorena je rasprava.

Eva Jendriš Škrljak:

Imam dva pitanja za gradonačelnika; regionalni vodoopskrbni sustav je projekt Grada ili Županije?

Hrvoje Košćec:

To je projekt tvrtke Vodoopskrba i odvodnja Zagrebačke županije koja je između ostalog u suvlasništvu Grada. Znači, mi kao suvlasnik smo investitor tog projekta preko tvrtke Vodoopskrba i odvodnja Zagrebačke županije.

Eva Jendriš Škrljak:

U kojem postotku je Grad Sveti Ivan Zelina suvlasnik?

Hrvoje Košćec:

15 %.

Eva Jendriš Škrljak:

Drugo, zanima me nadogradnja Vatrogasnog centra. Već smo jedanput govorili o tome, zaustavljeni su radovi, raskinut je ugovor sa izvođačem i da je ugovorna kazna 5 %, ako se ja dobro sjećam, što je lako izračunati na vrijednost projekta od 6,6 mil. kuna. E sad mene zanima koliko smo mi dotičnom gospodinu do današnjeg dana isplatili za izgradnju Vatrogasnog centra, tko je bio nadzorni organ, zanima me tko će biti taj koji će utvrditi ono što nije napravljeno, koliko će nas to dodatno koštati, jer koliko se ja sjećam to su sredstva Grada, jel tako? Odnosno svih nas poreznih obveznika. Hvala.

Hrvoje Košćec:

Ja bih prije svega molio da se držimo izvješća, ovo je pitanje koje malo više ide u smjeru aktualnog sata, ne morate se opće brinuti, znači, izvođaču radova su plaćeni radovi koji su izvršeni i plaćeni su točno prema situacijama.

Eva Jendriš Škrljak:

Koliko?

Hrvoje Košćec:

Ne znam napamet, ali možemo kad se radovi završe napraviti kompletno izvješće koliko je plaćeno prvom izvođaču, koliko će biti plaćeno drugom izvođaču i kolika je ukupna cijena te izgradnje.

Ponavljam, nisam mogao staviti u ovo izvješće jer se ono odnosi na prethodnu godinu, u ovoj godini je raskinut ugovor sa izvođačem radova i naplaćeni su u cijelosti penali predviđeni ugovorom. Raspisan je novi natječaj, izabran je novi izvođač, radovi su u tijeku i kad se sve završi moći ćemo Gradskom vijeću podnijeti izvješće o kompletnom projektu. Nema uopće problema.

Eva Jendriš Škrljak:

Hvala.

Damir Cvrlja:

Regionalni vodoopskrbni sustav je u vlasništvu Grada oko 15 %, jel tako? Znači, na 2. sjednici Gradskog vijeća u ovom sazivu odgovorili ste mi da je vodovod i odvodnja firma u jednom dijelu suvlasništva na koju Vi nemate odnosno imate slab utjecaj. Kad je bilo pitanje otvorene kanalizacije i određenih poslova koje ta firma ... E sada kada Vam paše da je vodoopskrbni sustav u suvlasništvu Grada, sad imate utjecaj. Malo vam je to kontradiktorno i trebali bi malo voditi o tome brigu.

Hrvoje Košćec:

Volio bih da citirate što sam rekao jer ovakve navode neću prihvatiti, ja sam od početka vrlo ponosan na taj projekat zato što smo dobar primjer u Hrvatskoj na način na koji smo objedinili sedam tvrtki, prvi u Hrvatskoj, tvrtka koja provodi projekte veće od milijardu kuna. Ja se nikad, ni na koji način nisam povlačio od te tvrtke niti sam govorio da na to nemam utjecaja, mi imamo utjecaj na ovo što se događa u našem gradu. Prema tome, uopće nije problem, studija izvodivosti kanalizacije u suradnji sa Vodoopskrbom i odvodnjom Zagrebačke županije, u suradnji sa Hrvatskim vodama, ja tu ne vidim nikakav problem i ni u jednom trenutku se neću povlačiti, niti ću reći da nemam utjecaja.

Damir Cvrlja:

Vi ne vidite nigdje problem, dakle?

Hrvoje Koščec:

Ne.

Brigitte Berulec:

Evo ja sam pročitala više puta Vaše izvješće, moram priznati ono je sjajno, definitivno sjajno, ono nas navodi kako u Zelini nemamo problema, kako projekti su stvarno odrađivani, kako projekte radimo, hvalimo se s tuđim projektima, vidimo da su najave, da je on razvojan, po Vašem mišljenju razvojan, napredan, trasiraju se putevi za neke druge stvari. Međutim, mi smo vrlo u Zelini savjesni jer se bavimo jako sportom i zdravo živimo i kulturno se uzdižemo. Međutim, u Vašem izvješću, ispravite me ako griješim, ja jednom rečenicom nisam vidjela, osim da gospodarstvenicima kamatne stope subvencionirate, što je sa gospodarstvom Sv. Ivana Zeline, koji su još benefiti gospodarstvenicima, malim i srednjim poduzetnicima? U Vašem izvješću bi ja voljela vidjeti. I što je sa poljoprivrednicima gdje nije spomenuta ni jedna jedina rečenica što smo radili na poljoprivredi kao gradu koji je ruralni prostor i što to naši poljoprivrednici u svim teškim vremenima za poljoprivredu gdje su i mineralna gnojiva, herbicidi, pesticidi, sve je otišlo vrlo visoko sa cijenama, što grad i Vi kao gradonačelnik činite za njih, pa bi ja voljela da je bilo u Vašem izvješću. I na kraju krajeva što je sa zdravstvom? Na koji način zdravstvo funkcionira, bez obzira što je osnivač Zagrebačka županija? Da li su naši građani zadovoljni to što ćete Vi poduzeti još više za zdravstvo, poljoprivredu, za gospodarstvo, i zato je bilo moje pitanje na aktualnom satu da Vi smatrate da je ovo izvješće, i naravno to je Vaše pravo, da je ono jako dobro, razvojno, i da ga pročitate pred drugima i da mi vidimo i da svi se hvalimo i da plješćemo izvješću koje je jako dobro, i kako ovaj grad napreduje. Zato velim; neki dijelovi su jako dobri, opisuju ono što imamo u proračunu, što bi trebalo biti, ali ja bi očekivala sam, oprostite, više. Hvala.

Hrvoje Koščec:

Ovo je izvješće o radu gradonačelnika, nije izvješće o problemima. Cilj je je u kratkim crtama istaknuti najvažnije projekte. Ako pričamo o subvencijama za poljoprivredu, onda morate pogledati proračun, jer ako redovno dajemo subvencije za poljoprivredu iz godine u godinu onda ja to ne smatram da je sad to nešto ekstremno posebno što treba napomenuti. Kad uvodimo nove stvari, kao što je bila subvencija junica, onda to vrijedi spomenuti kao nova mjera, ali izvješće gradonačelnika ne može pokriti sve aspekte proračuna. Niti je to cilj. To je kombinacija. Vi možete biti nezadovoljni mojim izvještajem ali to je Vaše slobodno pravo.

Izvješće gradonačelnika navodi glavne crte, glavne smjernice iz čega se može iščitati koji su ključni projekti što infrastrukturni, što sportski, što kulturni, a ne redovne subvencije u poljoprivredi. Također kad govorimo o poticajima poduzetnicima, Grad nema silne milione kuna da bi mogao davati direktne poticaje. Za to postoje neke druge institucije. Jer ako krenemo davati poticaje u milionima onda nećemo imati za ostalu infrastrukturu.

Što se tiče naših poduzetnika, mi smo još 2015. smanjili iznose komunalnih doprinosa, uredili komunalnu naknadu da budemo najjeftiniji u županiji, da budemo privlačni našim gospodarstvenicima, ukinuli smo porez na potrošnju, kao još jednu mjeru našim

gospodarstvenicima. Dakle postoje određene mjere i one se provode, ali evo nisam našao potrebnim sad posebno nešto isticati a Vaše je pravo da budete nezadovoljni mojim izvještajem.

Pod ovom točkom više nije bilo rasprave i prijedlog Zaključka je dat na glasovanje.

„Za“ donošenje Zaključka glasali su:

DARKO BISTRČKI, MARIO DUKARIĆ, ZORAN FUČKAN, ŽELJKA JAREC BUKAL, MLADEN JURISKOVIĆ, RENATA KOBER, MARIJA KRALJ, BERISLAV RATKAJEC, ANICA TRCAK

„Protiv“ su glasali:

BRIGITTE BERULEC, DAMIR CVRLJA, EVA JENDRIŠ ŠKRLJAK, JASNA NOVAKOVIĆ-MARKOVIĆ, MAKSIMILIJAN JAREC

Uz 9 glasova „za“ i 5 „protiv“ Gradsko vijeće je donijelo

ZAKLJUČAK

Prihvaća se Izvješće o radu gradonačelnika za razdoblje od 01.07.2021. – 31.12.2021. godine.

KLASA: 024-07/22-01/01

URBROJ: 238-30-01-22-2

Točka 5.

Donošenje Godišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Grada Svetog Ivana Zeline za 2021. godinu

Obrazloženje prijedloga podnijela je Vlasta Kašnar.
Otvorena je rasprava.

Eva Jendriš Škrljak:

Hvala gospođi Kašnar na vrlo iscrpnom izvještaju, ja bi to možda malo pojednostavila. Znači, mi smo prošlu godinu završili sa minusom od 2.300.000 kuna. Koliko se ja sjećam, minusi iz prethodnih godina su iznosili oko 2.000.000 mil, 2.060.000, što bi značilo da smo sa 4,3 ili 4,4 mil kuna minusa završili 2021. godinu. Gradonačelniče, da Vas podsjetim, kad mi niste znali odgovoriti, ja sam u rashodima našla da je tijekom 2021. za rekonstrukciju i nadogradnju vatrogasnog centra isplaćeno je 3.450.000 kuna. Ono što mene zanima, o čemu se radi, sudski sporovi u tijeku, 900.000 kuna rashodi?

Vlasta Kašnar:

To su sudski sporovi, otvoreni postupci, obaveza ih je objaviti, a čeka se presuda.

Eva Jendriš Škrljak:

A o kojim se to sudskim sporovima radi?

Vlasta Kašnar:

Radi se o vodovodu u Kominu dio, o naknadama šteta vezano uz saobraćajne nesreće, plaćanja kazni, uglavnom to je to.

Hrvoje Košćec:

Ako se ne varam mislim da je najveći sudski spor vezan uz vodovod Orešje, ovo ostalo su sve nekakvi manji iznosi, gdje je otprilike 100-tinjak korisnika tužilo Grad, traže naknadu štete jer tvrde da su oni ulagali u vodovodnu mrežu koja im je onda sukladno Zakonu o vodama prešla u vlasništvo Vodovoda Zelina i nakon toga i Vodoopskrbe i odvodnje. Radi se o tome da su prije postojale udruge građana koje su se bavile opskrbom vode međutim od 2015. godine zakon je propisao da se opskrbom vode mogu baviti isključivo trgovačka društva u vlasništvu jedinica lokalne samouprave i države čime su svi ti privatni vodovodi stavljeni van zakona. Ljudi jednostavno smatraju da su uložili određenu svotu i da im tadašnji ugovori sa tadašnjom gradonačelnicom gospođom Kamenarić daje za pravo da potražuju tu razliku. Konzultirali smo se pravnicima i zaključak je da je taj ugovor praktički neodrživ iako poznavajući sudstvo u Hrvatskoj teško je predvidjeti kakav će biti ishod. Međutim ugovor je sklopljen između dvije pravne osobe a govori o odnosu treće pravne osobe i pojedinca. Znači, to odvjetnici zovu „promašena legitimacija“ i mi očekujemo da po tom ugovoru odnosno po toj tužbi neće biti nikakve štete. Ostalo se više-manje radi o manjim prijavama i manjim iznosima.

Eva Jendriš Škrljak:

A recite mi, taj spor traje već 10 godina?

Hrvoje Košćec:

Taj ugovor je potpisan, mislim da sad već ima 20 godina, vodovod je preuzet prije nekoliko godina, sad se više ne sjećam, mislim da je 2016., nakon toga je tek pokrenut spor, održano je jedno ročište, i nakon toga ročišta je jedan od tužitelja preminuo i do provedbe ostavinske rasprave i imenovanja toga zamjenika tužitelja je postupak obustavljen. Obzirom da ih je stotinjak, teško je pretpostaviti kada bi taj postupak uopće mogao biti završen, ako će ikad biti završen.

Eva Jendriš Škrljak:

Da, vuče paralele sa Zelinskim komunalijama i u sudski spor u koji ćemo se upustiti, u koji smo se već upustili tako da pretpostavljam da će i taj trajati najmanje 10-tak godina. A dotle, tko preživi, preživjeti će.

Hrvoje Košćec:

Ja ne mogu utjecati na tijek sudskog procesa, zakon je takav i mi smo tu da postupimo po zakonu. Zakonodavac je izričito naredio Vodovodu Zelina da preuzme upravljanje nad

vodovodom Orešje, a vodovodu Orešje je izričito naredio da preda vodovod na upravljanje Vodovodu Zelina uz prijetnju kazne od 50.000 kuna za odgovorne osobe, to jednostavno to nije bila odluka niti moja niti Gradskog vijeća nego zakonska odredba. Cijeli postupak je pokrenut nakon prijave jedne građanke, korisnice vode nakon čega je izašla vodopravna inspekcija i ona je donijela rješenje i mi smo samo morali postupiti po tom rješenju.

Vlasta Kašnar:

Na internetskim stranicama grada uz financijske izvještaje objavljene su bilješke i tamo je baš specificirano objavljeno.

Maksimilijan Jarec: - pozdravlja sve prisutne

Ispričavam se na kašnjenju, imao sam neke poslovne obaveze, pa nisam baš prisustvovao aktualnom satu.

Prvo što se tiče javne nabave, mene zanima da li iza ove tri najljepše zastave koje su, znači Hrvatske, Zagrebačke županije i zastava Grada Svetog Ivana Zeline moramo gledati ovo gdje je prije stajao klima uređaj, evo može kamera poslikati, ako za to treba javna nabava, ja bi molio da se to napravi, jer ovo je Gradska vijećnica i trebalo bi izgledati malo ljepše...

Darko Bistrički:

Molim da se držite teme.

Maksimilijan Jarec:

Pa evo, sad pričamo o prihodima i rashodima isto, ja vidim da mi imamo manje prihoda, više rashoda, po ovoj cijeloj priči što ste Vi ispričali. Da smo mi nekakvi privatnici otišli bi u propast. Vi vladate gradom osam godina, ne možemo se non stop na bivše vlasti izvlačiti, osam godina je jako dugo i da smo po milion kuna smanjivali polako taj minus već bi bili u plusu. A milion kuna jedna malo bolja privatna firma zaradi.

Vlasta Kašnar:

Ako mogu reći, za razliku od privrednika investicije grada se vode pod trošak, ne kao ulaganje nego pod trošak. Znači, cijela investicija je rashod, dok je kod privatnika ona imovina pa se amortiziraju prihodi tokom godine. To je malo drugačiji pristup.

Hrvoje Košćec:

Gospodine Jarec, elementarno nepoznavanje financijskog poslovanja Grada. Proračunski deficit ne znači minus. I upravo ovo što je gospođa Vlasta rekla, da smo privatna tvrtka imali bi toliko imovine da ne bi imali minus nego silne milione u plusu a ne u minusu zato što ulažemo u infrastrukturne projekte i imovinu.

Istina je, da, završili smo sa 2,3 mil proračunsku godinu u minusu, ali imamo li izbor? Ili ćemo nešto raditi pa ćemo možda završiti proračunski u minusu, ili nećemo raditi pa ćemo se veseliti da smo u plusu. Ja sam tu da upravljam tim dijelom financija i da balansiram. Stanje 30.06.2022., prihodi 32.658.000 kuna, rashodi 29.224.000 kuna. Višak 3.434.000 kuna. Znači, lanjski minus 4.300.000, višak prvih šest mjeseci 3.400.000. Zašto? Zato što smo neke troškove namjerno zaključili sa prošlom godinom, platili ih, jer nije ključan proračunski deficit nego je ključno da upravljamo sa našom likvidnošću na način kako nama u datom trenutku odgovara. Opet, na ovih 3.400.000 doći će računa u iznosu od blizu 1.000.000 kuna, računa za struju, vodu, plin, koji će doći u 7. mjesecu a knjižiti će se pod 6. mjesec pa će se to malo anulirati, ali dozvolite znam kakav je cash flow, znam kakva su očekivanja i ne morate se uopće bojati da će Grad biti financijskim problemima.

Brigitte Berulec:

Ja se baš veselim da Grad neće biti u financijskim problemima pa ćemo moći možda i neke projekte i neke stvari onako iz gušta odraditi ako neće biti financijskih problema, ja se nadam da ih neće biti, ali na kraju godine ćemo o tome raspravljati, kada se sve zbroji i oduzme. Ono što mislim po ovom proračunu da bi možda za neke projekte trebalo malo se zapitati da li su od krucijalne važnosti i da li su oni vrlo bitni za grad, neću nabrajati i mislim da bi predugo trajalo i taj proračun bi se...

Darko Bistrički:

Gospođo Berulec o tome smo raspravljali ...

Brigitte Berulec:

...samo malo, pitam, znam zašto jer je takav uvod i , pa bi onda i u projektima možda ostalo više novaca za neke druge stvari, ne bi morali dizati kredite i ne bi imali minusa ovakav o kojem nas je gospođa Kašnar izvijestila.

Ono što mene zanima, ovako, proračunski korisnici su Dječji vrtić, Pučko otvoreno učilište, Gradski muzej i Gradska knjižnica. I oni su veliki korisnici proračuna i dosta novaca odlazi iz Proračuna na njihove djelatnosti i na njihove radove. Mene zanima zašto oni ne podnose ovom Gradskom vijeću polugodišnje i godišnje izvješće? Mi dobijemo da je to pola miliona, pet miliona, tri miliona, a da mi taksativno pitamo ravnatelje kuda su oni to potrošili, na što su se bazirali, dali im treba većih proračunskih sredstava, ne, pa da ti ravnatelji nama ovdje podnesu izvješće, da ga usvojimo ili da ga primimo na znanje, što bi nama pokazalo sliku proračunskog rashoda i prihoda malo drugačije.

Mene zanima javni mediji, 240.000 kuna, koji su to javni mediji, na što mi trošimo ciljano i isto tako promidžba projekata ideja Grada - 40.000 kuna. Što to znači konkretno? Znači, netko pročita i pita: promidžba projekta – ideja Grada, kaj vam je to?

Isto tako i javni mediji, koji su to javni mediji? Na što trošimo?

Hrvoje Koščec:

Zaista nije problem dobiti te podatke, ali sad raspravljamo o Izvješću o izvršenju proračuna za 2021. godinu. Pogledajte, imate Otvoreni grad, svi podaci su Vam transparentni, vidi se plaćanje prema svima i svakome, ja napamet ne znam koliko je kojoj medijskoj kući plaćeno i nekom drugom, a za ovu promidžbu – Ideja Grada, projekt Ideja Grada, konkretno mislim da se radi o objavljivanju Grada na REXPO sajmu, investicijskom sajmu, kojeg nije bilo pa nisu utrošena nikakva sredstva pa su ostala. Ali ponavljam, sve vam je transparentno, na webu sve možete pogledati, dapače, ali kažem, sad koliko ide Radio Zelini, koliko ide nekim drugim medijima, na pamet ne mogu iznose znati.

Jasna Novaković – Marković:

Samo ću se kratko osvrnuti obzirom da nisam financijski stručnjak i trebalo mi je prilično vremena da iščitam cijeli taj proračun, ali mi je upalo u oko – Glava 0024 – udruge građana gdje je navedena donacije udrugama umirovljenika i donacije ostalim udrugama. Pa sad ne znam, pitam, kako to da je onda odvojeno posebno donacije udrugama umirovljenika od donacija ostalim udrugama?

Vlasta Kašnar:

Zato jer se udruge umirovljenika moraju javljati na javni natječaj kao što se javljaju i udruge i na temelju njihovih programa koje dostavljaju kod izrade proračuna to se planira i prema tome se doznaju sredstva. A ovo su planirana sredstva za sve udruge civilnog društva za koje raspisujemo pozivne natječaje i oni se javljaju na te natječaje i onda se dobivaju sredstva.

Pod ovom točkom više nije bilo rasprave , prijedlog je dat na glasovanje.

„Za“ donošenje Godišnjeg izvještaja glasali su:

DARKO BISTRIČKI, MARIO DUKARIĆ, ZORAN FUČKAN, ŽELJKA JAREC BUKAL, MLADEN JURIŠKOVIĆ, RENATA KOBER, MARIJA KRALJ, BERISLAV RATKAJEC, ANICA TRCAK

„Protiv“ su glasali:

BRIGITTE BERULEC, DAMIR CVRLJA, EVA JENDRIŠ ŠKRLJAK, JASNA NOVAKOVIĆ-MARKOVIĆ, MAKSIMILIJAN JAREC

Uz 9 glasova „za“ i 5 „protiv“ Gradsko vijeće Grada Svetog Ivana Zeline donijelo je

Godišnji izvještaj o izvršenju Proračuna Grada Svetog Ivana Zeline za 2021. godinu

KLASA: 400-01/22-01/02

URBROJ:238-30-01/01-22-3

Tekst Godišnjeg izvještaja nalazi se u prilogu ovog Zapisnika i njegov je sastavni dio.

Točka 6.
Donošenje Odluke o raspodjeli rezultata za 2021. godinu

Obrazloženje je podnijela Vlasta Kašnar.

Pod ovom točkom nije bilo rasprave, prijedlog je dat na glasovanje.

„Za“ donošenje Odluke glasali su:

DARKO BISTRČKI, MARIO DUKARIĆ, ZORAN FUČKAN, ŽELJKA JAREC BUKAL, MLADEN JURIŠKOVIĆ, RENATA KOBER, MARIJA KRALJ, BERISLAV RATKAJEC, ANICA TRCAK

„Protiv“ su glasali:

BRIGITTE BERULEC, DAMIR CVRLJA, EVA JENDRIŠ ŠKRLJAK, JASNA NOVAKOVIĆ-MARKOVIĆ, MAKSIMILIJAN JAREC

Uz 9 glasova „za“ i 5 „protiv“ Gradsko vijeće je donijelo

ODLUKU O RASPODJELI REZULTATA ZA 2021. GODINU

Članak 1.

Na temelju Financijskog izvještaja grada Svetog Ivana Zeline za 2021. godinu utvrđuje se manjak prihoda i primitaka za 2021. godinu u iznosu 2.648.403,17 kn iskazan u Bilanci Grada na dan 31.12.2021.

Članak 2.

Iskazani manjak prihoda i primitaka za 2021. godinu čine:

- višak prihoda poslovanja u iznosu 7.075.910,09 kn, kojega prema izvorima financiranja čini višak općih prihoda poslovanja u iznosu 7.034.015,37 kn i tekuće pomoći iz državnog proračuna u iznosu 41.894,72 kn.
- manjak prihoda od nefinancijske imovine u iznosu 9.311.648,66 kn, kojega prema izvorima financiranja čine višak namjenskih neutrošenih sredstava po osnovi kapitalne pomoći u iznosu 622.706,81 kn i namjenska naplaćena, a neutrošena sredstava u iznosu 14.294,96

kn,

te manjak prihoda od nefinancijske imovine za realizirane projekte u iznosu 9.948.650,43

kn.

- manjak primitaka od financijske imovine u iznosu 412.664,60 kn a odnosi se na povrat beskamatnog zajma iz državnog proračuna temeljem povrata po godišnjim prijavama poreza i prireza na dohodak za 2019.g.

Preneseni manjak prihoda iz ranijih godina u iznosu 2.193.515,19 kn u 2021.g. korigiran je (umanjen) za 74.775,16 kn, a odnosi se na korekciju rashoda poslovanja iz ranijih godina iz općih prihoda poslovanja,

te iznosi 2.118.740,03 kn, a čine ga:

- manjak općih prihoda poslovanja u iznosu 4.337.100,37 kn
- višak prihoda od nefinancijske imovine 243.049,80 kn

- višak primitaka od financijske imovine iznosi 1.975.310,54 kn.

Članak 3.

Manjak prihoda od nefinancijske imovine za 2021. godinu u iznosu 9.948.650,43 kn pokriva se iz prenesenog viška prihoda od nefinancijske imovine iz 2020. godine u iznosu 203.687,37 kn, iz primitaka po osnovi kratkoročnog zaduženja kod Zagrebačke banke u iznosu 1.734.871,97 kn i iz općih prihoda poslovanja za 2021. godinu u iznosu 8.010.091,09 kn

Manjak prihoda od nefinancijske imovine rezultat je nabave nefinancijske imovine za što su proračunom bila osigurana financijska sredstva iz prihoda poslovanja, iz prenesenih sredstava po osnovu viška prihoda od nefinancijske imovine iz prethodnih godina i iz primitaka po osnovi zaduženja.

Manjak primitaka od financijske imovine za 2021. godinu u iznosu 412.664,60 kn pokriva se iz prenesenog viška primitaka od financijske imovine iz 2020.g. ostvarenog po osnovi primitaka od beskamatnog zajma iz državnog proračuna temeljem povrata po godišnjim prijavama poreza i prireza na dohodak za 2019.g.

Izvršenom raspodjelom rezultata za 2021. godinu, rezultat za 2021. godinu čini:

- manjak općih prihoda poslovanja u iznosu 969.720,88 kn i višak prihoda poslovanja po osnovi tekućih pomoć u iznosu 41.894,72 kn
- višak prihoda od nefinancijske imovine po osnovi neutrošene kapitalne pomoći u iznosu 622 706,81 kn i namjenska neutrošena sredstva u iznosu 14.294,96 kn,
- manjak primitaka po osnovi kratkoročnog zaduženja kod Zagrebačke banke u iznosu 1.734.871,97 kn.

Članak 4.

Manjak prihoda i primitaka za pokriće u slijedećem razdoblju iznosi 4.767.143,20 kn, a čine ga preneseni manjak iz ranijih godina i manjak prihoda i primitaka iz 2021. godine a sastoji se od:

- manjka prihoda poslovanja u iznosu 5.271.281,17 kn
- viška prihoda od nefinancijske imovine u iznosu 676.364,00 kn
- manjka primitaka od financijske imovine u iznosu 172.226,03 kn.

Članak 5.

Ova Odluka stupa na snagu osmog dana od dana objave u „Zelinskim novinama,“ službenom glasilu Grada Svetog Ivana Zeline.

KLASA: 400-05/22-01/01

UR.BROJ: 238-30-01/01-22-2

Točka 7.

Donošenje Zaključka o prihvaćanju Izvješća o izvršenju Programa građenja komunalne infrastrukture na području Grada Svetog Ivana Zeline u 2021. godini

Obrazloženje prijedloga podnijela je Anita Findri Ratkajec.

Pod ovom točkom nije bilo rasprave, prijedlog je dat na glasovanje.

„Za“ donošenje Zaključka glasali su:

DARKO BISTRIČKI, MARIO DUKARIĆ, ZORAN FUČKAN, ŽELJKA JAREC BUKAL, MLADEN JURIŠKOVIĆ, RENATA KOBER, MARIJA KRALJ, BERISLAV RATKAJEC, ANICA TRCAK

„Protiv“ su glasali:

BRIGITTE BERULEC, DAMIR CVRLJA, EVA JENDRIŠ ŠKRLJAK, JASNA NOVAKOVIĆ-MARKOVIĆ, MAKSIMILIJAN JAREC

Uz 9 glasova „za“ i 5 „protiv“ Gradsko vijeće je donijelo

ZAKLJUČAK

- 1. Prihvaća se Izvješće o izvršenju Programa građenja komunalne infrastrukture na području Grada Svetog Ivana Zeline u 2021. godini.**
- 2. Ovaj Zaključak objavit će se u „Zelinskim novinama“ službenom glasilu Grada Svetog Ivana Zeline.**

KLASA: 363-01/22-01/05

URBROJ: 238-30-01/01-22-3

Točka 8.

Donošenje Zaključka o prihvaćanju Izvješća o izvršenju Programa održavanja komunalne infrastrukture na području Grada Svetog Ivana Zeline u 2021. godini

Obrazloženje prijedloga podnijela je Anita Findri Ratkajec.

Pod ovom točkom nije bilo rasprave, prijedlog je dat na glasovanje.

„Za“ donošenje Zaključka glasali su:

DARKO BISTRIČKI, MARIO DUKARIĆ, ZORAN FUČKAN, ŽELJKA JAREC BUKAL, MLADEN JURIŠKOVIĆ, RENATA KOBER, MARIJA KRALJ, BERISLAV RATKAJEC, ANICA TRCAK

„Protiv“ su glasali:

BRIGITTE BERULEC, DAMIR CVRLJA, EVA JENDRIŠ ŠKRLJAK, JASNA NOVAKOVIĆ-MARKOVIĆ, MAKSIMILIJAN JAREC

Uz 9 glasova „za“ i 5 „protiv“ Gradsko vijeće je donijelo

Z A K L J U Č A K

- 1. Prihvaća se Izvješće o izvršenju Programa održavanja komunalne infrastrukture na području Grada Svetog Ivana Zeline u 2021. godini.**
- 2. Ovaj Zaključak objavit će se u „Zelinskim novinama“, službenom glasilu Grada Svetog Ivana Zeline.**

KLASA: 363-01/22-01/04

URBROJ: 238-30-01/01-22-3

Točka 9.

Donošenje Zaključka o prihvaćanju Izvješća o izvršenju Programa utroška sredstava šumskog doprinosa za 2021. godinu

Obrazloženje prijedloga podnijela je Anita Findri Ratkajec.

Otvorena je rasprava.

Damir Cvrlija:

Moje pitanje bi bilo; gdje, koliko i kada? Planirano je 66, uprihođeno je 65.286. Za koju komunalnu infrastrukturu

Po prethodnoj točki imali ste popis izvršenja održavanja komunalne infrastrukture ...

Damir Cvrlija:

Isto nejasno...

Hrvoje Koščec:

Ne znam koji dio vama nije jasan?

Damir Cvrlija:

Nije mi jasan broj 65.000 kuna. Da ide u šumsku infrastrukturu, jel tako?

Hrvoje Koščec:

Ne, ide u održavanje komunalne infrastrukture.

Damir Cvrlja:
Općenito komunalne infrastrukture?

Hrvoje Koščec:
Tako je.

Damir Cvrlja:
Znači, nema segmenata po kojima bi se znalo planski gdje ulazi i gdje izlazi? Hvala lijepo.

Hrvoje Koščec:
Ja ne kužim koji dio Vama nije jasan? Zakonski je propisano i piše „sukladno programu održavanja komunalne infrastrukture“. Maloprije ste imali Izvješće o održavanju komunalne infrastrukture u iznosu od 9 miliona....

Damir Cvrlja:
Općenito izvješće iz kojeg nije razvidno ništa...

Hrvoje Koščec:
Prema tome u ovih 60 miliona je uključeno i onih 9 miliona.

Zatvorena je rasprava.

Prijedlog je dat na glasovanje.

„Za“ donošenje Zaključka glasali su:

DARKO BISTRIČKI, MARIO DUKARIĆ, ZORAN FUČKAN, ŽELJKA JAREC BUKAL, MLADEN JURIŠKOVIĆ, RENATA KOBER, MARIJA KRALJ, BERISLAV RATKAJEC, ANICA TRČAK

„Protiv“ su glasali:
BRIGITTE BERULEC, DAMIR CVRLJA, EVA JENDRIŠ ŠKRLJAK, JASNA NOVAKOVIĆ-MARKOVIĆ, MAKSIMILIJAN JAREC

Uz 9 glasova „za“ i 5 „protiv“ Gradsko vijeće je donijelo

ZAKLJUČAK

1. **Prihvaća se Izvješće o izvršenju Programa utroška sredstava šumskog doprinosa za 2021. godinu.**
2. **Ovaj Zaključak objavit će se u „Zelinskim novinama“ službenom glasilu Grada Svetog Ivana Zeline.**

KLASA: 321-01/22-01/02
URBROJ: 238-30-01/01-22-3

Točka 10.**Donošenje Etičkog kodeksa nositelja političkih dužnosti u Gradu Svetom Ivanu Zelini**

Obrazloženje prijedloga podnijela je Branka Hođa.

Otvorena je rasprava.

Eva Jendriš Škrljak:

Pozdravljam etički kodeks koji će se usvojiti na ovom Gradskom vijeću i nadam se da ćemo ga se svi pridržavati. Kad će biti imenovani članovi?

Branka Hođa:

Ovaj Kodeks stupa na snagu osmog dana od dana objave, a nakon toga će se vidjeti na nekoj od narednih sjednica da se imenuje Etički odbor i Vijeće časti.

Pod ovom točkom više nije bilo rasprave, prijedlog je dat na glasovanje i Gradsko vijeće jednoglasno je donijelo

Etički kodeks nositelja političkih dužnosti u Gradu Svetom Ivanu Zelini

KLASA: 024-02/22-01/04

URBROJ: 238-30-01/01-22-3

Tekst Etičkog kodeksa nalazi se u prilogu Zapisnika i njegov je sastavni dio.

21,45 Predsjednik Gradskog vijeća predlaže pauzu

22,00 – Nastavak sjednice

Točka 11.**Donošenje Odluke o izradi IV izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Svetog Ivana Zeline**

Obrazloženje prijedloga podnijela je Anita Findri Ratkajec.

Otvorena je rasprava.

Damir Cvrlija:

Apsolutno se slažem sa potrebom rješavanja prostornog plana područja grada. Jedna stvar me ovdje zanima; navedeni su mjesni odbori Grada Svetog Ivana Zeline. Da li oni postoje, da li oni žive i da li oni funkcioniraju?

Anita Findri Ratkajec:

Oni su na popisu javnopravnih tijela kojima se šalju zahtjevi da oni daju svoje mišljenje i smjernice za izradu Plana. Pa smo mi kod izrade Urbanističkog plana i zone gospodarske

namjene Brezovec Zelinski i groblja Donja Zelina slali te zahtjeva i na predsjednike mjesnih odbora.

Damir Cvrlja:

Mislim da ovdje trebaju biti uključeni svi, mjesni odbori.

Anita Findri Ratkajec:

I jesu.

Damir Cvrlja:

Sigurni ste u to?

Anita Findri Ratkajec:

Sigurna sam kad sam ja slala te zahtjeve.

Damir Cvrlja:

A kome ste slali? Kojim mjesnim odborima?

Anita Findri Ratkajec:

Imam i povratnice.

Damir Cvrlja:

Ok, provjeriti ćemo.

Anita Findri Ratkajec:

Znači, oni imaju rok 30 dana ...

Damir Cvrlja:

Sve mi je jasno. Da li su oni uključeni i upoznati sa time? O tome ja govorim.

Anita Findri Ratkajec:

Sad o ovome još nisu. Tek nakon donošenja...

Damir Cvrlja:

Da li oni funkcioniraju? Da li postoje Mjesni odbori? U svojem pravnom smislu?

Anita Findri Ratkajec:

Nakon donošenja ove izrade Plana šalje se svim tim javnopravnim tijelima koji su popisani zahtjevi da se oni izjasne da oni daju svoje smjernice i mišljenja na izradu IV Izmjena i dopuna Prostornog plana. I nakon 30 dana kad istekne rok ta sva mišljenja se pogledaju i onda se ide u izradu Plana.

Damir Cvrlja:

Tehnički sve jasno.

Darko Bistrički:

Ja mogu iz prve ruke reći da sam kao predsjednik Mjesnog odbora Gornja Drenova dobio upit kad se radila izmjena...

Jasna Novaković Marković:

Ja sam primijetila istu stvar kao i vijećnik Cvrlja u članku 10. je to navedeno. Znači, gdje se utvrđuje popis javnopravnih tijela i pod točkom 22. su navedeni Mjesni odbori Grada. Zadnji izbori za predsjednike mjesnih odbora su bili prije 6,7 godina. Ti mjesni odbori više nemaju legitimitet, jer im je 4 godine mandat. Meni taj dio nije jasan.

Brigitte Berulec:

Rasprava je o mjesnim odborima koji su navedeni ovdje i kojima ste Vi slali; znači predsjednik mjesnog odbora Laktec, ja ću vrlo konkretno govoriti iz svojeg mjesta; znači, mjesni odbori ne postoje, njima je izašao mandat i oni nemaju legitimitet. I oni kao takvi više ne postoje. Izbori nisu provedeni. Po kojim osnovama ti ljudi onda dobivaju pozive i nešto? Oni mogu dobiti neke informacije ali oni pred javnošću i pred ljudima u Laktecu ne mogu sazvati sastanak jer njegov mandat je istekao za četiri godine i on nema nikakav legitimitet i on više nije predsjednik Mjesnog odbora. Odbor kao takav koji bi donosio odluke, sastanke i pozivao ljude na raspravu, on kao takav ne postoji. I oni se ne mogu služiti jednostavno nekim zakonskim okvirima koji bi oni trebali provoditi jer oni ne postoje. Tu je pitanje – kome ste Vi slali? Znači, predsjednik mjesnog odbora je kod mene ta i ta osoba, a ona je izašla iz mandata. Razumijete me? To je krucijalno pitanje. Ljudi pitaju, jesu bili izbori ili nisu, „šte je on“? Razumijete. Mislim, opće nema problema da se treba raspravljati i to...

Darko Bistrički:

Shvatili smo... Pročelnice izvolite.

Anita Findri Ratkajec:

Tema je donošenje Odluke o izradi Prostornog plana. Znači, najprije se šalje svim javnopravnim tijelima zahtjev za njihovo mišljenje. Zatim, kada se napravi nacrt tog Prostornog plana onda ide on na javnu raspravu. I onda se svi građani mogu izjasniti, i sve primjedbe se uvažavaju. Nakon javne rasprave ide izvješće pa se neke primjedbe prihvaćaju, neke ne. U izradu Plana su uključeni svi građani u konačnici. Najprije javnopravna tijela a kasnije svi građani.

Eva Jendriš Škrliak:

Apropos mjesnih odbora, ja bih pitala stručne službe, imaju li mjesni odbori zakonski legitimitet?

Branka Hođa:

Mjesni odbori kao pravna osoba postoje, mandat je istekao predsjednicima.

Darko Bistrički:

To nije tema ove rasprave, radi se o izmjenama prostornog plana tako da...

Eva Jendriš Škrljak:

... ok, onda ćemo to prijaviti Ministarstvu

Damir Cvrlja:

... u kojem sudjeluju mjesni odbori...

Eva Jendriš Škrljak:

... navedeni u službenom dokumentu... Znači, postoje nadležna tijela kojima se to može prijaviti.

Zatvorena je rasprava, prijedlog je dat na glasovanje.

„Za“ donošenje Odluke glasali su:

DARKO BISTRIČKI, MARIO DUKARIĆ, ZORAN FUČKAN, ŽELJKA JAREC BUKAL, MLADEN JURIŠKOVIĆ, RENATA KOBER, MARIJA KRALJ, BERISLAV RATKAJEC, ANICA TRCAK

„Protiv“ su glasali:

BRIGITTE BERULEC, DAMIR CVRLJA, EVA JENDRIŠ ŠKRLJAK, JASNA NOVAKOVIĆ-MARKOVIĆ, MAKSIMILIJAN JAREC

Uz 9 glasova „za“ i 5 „protiv“ Gradsko vijeće je donijelo

Odluku o izradi IV izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Svetog Ivana Zeline

KLASA: 350-02/22-01/01

URBROJ: 238-30-01/01-22-24

Tekst Odluke o izradi IV izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Svetog Ivana Zeline nalazi se u prilogu Zapisnika i njegov je sastavni dio.

Točka 12.

Donošenje Odluke o sufinanciranju programa predškolskog odgoja i obrazovanja u dječjim vrtićima kojima Grad Sveti Ivan Zelina nije osnivač

Obrazloženje prijedloga podnijela je Branka Hođa.

Pod ovom točkom nije bilo rasprave, prijedlog je dat na glasovanje i Gradsko vijeće jednoglasno je donijelo

Odluku o sufinanciranju programa predškolskog odgoja i obrazovanja u dječjim vrtićima kojima Grad Sveti Ivan Zelina nije osnivač

KLASA: 551-04/22-01/04

URBROJ: 238/30-01/01-22-2

Tekst Odluke nalazi se u prilogu Zapisnika i njegov je sastavni dio.

Točka 13.

Donošenje I. izmjena i dopuna Proračuna Grada Svetog Ivana Zeline za 2022. godinu

Obrazloženje prijedloga podnijela je Vlasta Kašnar.

Otvorena je rasprava.

Eva Jendriš Škrljak:

Krajem 6. mjeseca mi idemo u još veći minus nego krajem prošle godine, znači tu se sada penje, brže padaju prihodi od rashoda na 3.200.000, krajem prošle godine izvještaj je bio 2 i nešto mil, plus opet preneseni minus od prethodnih godina 2 i nešto, tako da vam je to minus 5 miliona kuna. Najtragičnije od svega što smo izgubili 11 miliona kuna ili propustili sredstava iz EU fondova koji je baš i naveden kao osnovni razlog rebalansa su promjene u realizaciji planiranih kapitalnih projekata i investicija. Izmjena dinamike? Pa dinamiku ste Vi postavili, ne mi, a ovo da ćete dobiti sredstva za sanaciju deponije Cerovka, definitivno nećete. Danas Vam je to objavljeno na svim vijestima, ako niste slušali.

Ono što mene žalosti u ovom rebalansu proračuna je što je gospodarstvo potpuno zanemareno. Opg-ovi naši su potpuno zanemareni. Ja razumijem izdvajanja za sport, ali da bi bili zdravi što kaže ona pjesma moramo se i zdravo hraniti. A da bi se sport mogao i dalje razvijati moramo potaknuti gospodarstvo kako bi bili veći prirezi i porezi od dohodaka. Vidim da u ovom rebalansu računate na 6.700.000 kuna novih sredstava na prirezima i porezima, definitivno ih nećemo stvarati, o čemu ćemo razgovarati krajem godine. Isto tako, vidjela sam neki stavak, povećavanje nekih kazni, to su silni novci od 30, 40 do 400.000 kuna. Kakve su to kazne, o čemu se tu radi? Evo, kazne i upravne mjere sa 30.000 na 430.000 kuna.

Vlasta Kašnar:

To su naplaćeni penali Građevinarstvu Stipičić.

Eva Jendriš Škrljak:

To je brojka koja upada u oči. Isto sam primijetila, ja znam da je cijena energije narasla, ali skače nam i cijena električne rasvjete. Tako da sve u svemu bojim se da ćemo na kraju godine ići u još jedan rebalans proračuna na što sam vas upozoravala i krajem prošle godine, pa mi je bilo objašnjeno da ja to ne razumijem. Meni se čini da ja to jako dobro razumijem, a mislim

da i Vi dobro razumijete, ali nabijanje proračuna bez realne osnove mislim da je zavaravanje javnosti i samih sebe. Hvala.

Maksimilijan Jarec:

Prvo da velim; da se rebalans proračuna pošalje 4 dana je dosta onako nekako, mi smo se sada spremili ali je to vrlo kratak rok da se takve stvari u 4 dana mogu kvalitetno riješiti. Rebalans proračuna je dosta ozbiljna stvar, obzirom da imamo problema u Komunalijama, to bi bilo dobro da se riješi.

A sad što se tiče hockeya, vidim da nismo prošli na natječaju, pa me sad interesira da li je u planu izgradnja svlačionica i nadstrešnica? Uvijek sam za sport pošto sam bivši sportaš ali moramo nekako malo realnije vidjeti što se tiče trošenja novaca i da se novci u sportu ulažu prema nekim rezultatima.

Eva Jendriš Škrliak:

Zanima me kapitalna donacija za nogometno igralište; tko je kapitalni donator?

Hrvoje Košćec:

Idemo redom; poštovana gospođo Jendriš, ne znam gdi ste Vi našli novi minus od 3 miliona kuna. Proračun se umanjuje za 3 miliona kuna. Koliko se umanjuju prihodi, toliko se umanjuju i rashodi. Znači nula, a ne novi minus od 3 miliona, malo edukacije.

Drugo, izgubili smo 11 miliona EU sredstava? Odnosno, nismo ih dobili, a ne izgubili. Zašto? Zato što se svaki projekat boduje po određenim kriterijima. Ja ne mogu Grad Sveti Ivan Zelinu vratiti u prvu skupinu nerazvijenosti kad smo u šestoj. Ja ne mogu utjecati da se bodovanje šumske infrastrukture promijeni, jer se boduje recimo, koliko se povećava sa tim projektom u postotku šumske ceste u odnosu na postojeće stanje. Što je veći postotak to je više bodova. Na žalost ili na sreću mi imamo puno šumskih cesta pa onda taj projekat automatski ne može dobiti dovoljno bodova na toj poziciji. Pa onda neke privatne šumarije dobivaju više bodova nego gradovi ko prijavitelji. A to što ministarstvo i Vlada nisu osigurali dovoljno sredstava nego se prijavi pet puta više projekata nego što je osigurano sredstava, ja bih tu postavio pitanje tko je tu kriv? To znači da onaj koji planira te natječaje nije dobro planirao i nije prepoznao potrebu.

Ista je priča sa hockey klub house-om gdje smo mi uredno prošli sve formalne provjere i uredno imamo maksimalni broj bodova koji možemo dobiti u našim uvjetima, a opet prolazi jedna petina projekata. 20 % prođe, 80 % ostane bez financiranja. To nije problem Grada Svetog Ivana Zeline, odnosno problem je da nismo dobili financiranje, ali ja bi postavio taj problem na puno višoj razini da netko nije dobro planirao i nije predvidio kolike su stvarne potrebe na terenu.

Izmjena dinamike? Da, izmjena dinamike. Imamo konkretno višenamjenski sportski park, 700.000 kuna ove godine. Da, zato što je dinamika radova bila drugačija. Jesam li ja mogao

predvidjeti koliko će biti blata i koliko će biti kiše, pa nisu fakturirali u 2021. nego su prenijeli dio troškova u 2022. Mogu li ja definirati dinamiku kad će natječaji Ministarstva biti objavljeni? Evo, natječaj za škole trebao je biti objavljen prošle godine u zadnjem kvartalu, a ja Vas pitam da Vi pitate svoje kolege iz HDZ-a u Ministarstvu, zašto taj natječaj kasni već punih 9 mjeseci? Zašto? Jel sam ja kriv za tu dinamiku? Bojim se da nisam.

Zanemarujemo OPG-ove?? Pa mi iz godine u godinu povećavamo subvencije za poljoprivredu. I svi koji su zatražili subvenciju su je dobili. Ali svi do zadnjeg. Znači, nitko nije odbijen. Čak smo prije dvije godine u rebalansu dodavali sredstva za poljoprivredu jer je bilo nešto više zahtjeva. Prije dvije ili tri godine smo stavili 800.000 kuna, na kraju smo rebalansirali na 550.000 jer nije bilo zahtjeva više. Znači, svi zahtjevi su ispunjeni.

Treba potaknuti gospodarstvo!? Pa jel smo maloprije pričali o tome da Zelina ima jednu od najnižih stopa nezaposlenih u Republici Hrvatskoj? Gospodarstvo je odlično, potičemo ga na razne druge načine, a ne direktnim subvencijama. Novi prihodi 6,7 miliona nisu izmišljeni. Mi u prvih šest mjeseci imamo više od 3 miliona povećane prihode u odnosu na planirane za prvih šest mjeseci. Kad pomnožite tri zarez nešto puta dva dobiti ćete 6,5 miliona kuna. Ja ne vidim u čemu je problem? Brojke nisu izmišljene.

Za kaznu smo zaključili što se povećalo, za to ste dobili odgovor.

Skače cijena rasvjete, rasvjeta ide na struju. Ako je porasla cijena struje onda normalno da je porasla i cijena struje koja se troši na javnu rasvjetu. Samo za usporedbu, cijela prošlogodišnja cijena struje je bila 380.000 kuna. Obveznici smo javne nabave, raspisali smo javni natječaj, dobili smo jednu jedinu ponudu na preko 1.200.000 kuna, za istu potrošnju. I naravno da se dio toga odnosi na led rasvjetu. Ali kad smo se već dotakli rasvjete, neki vijećnici u prošlom sazivu su kritizirali taj projekt. Da nismo zamijenili javnu rasvjetu sada bi plaćali otprilike 3 miliona kuna više godišnje. Tadašnja potrošnja je bila cca 1.330.000, pomnožite sa tri, bilo bi 4 miliona. A sa zamijenjenom rasvjetom oko 330.000 puta tri, to vam je manje od milion. Razlika je tri miliona. Sa ovim cijenama nama će se ulaganje u javnu rasvjetu isplatiti za slijedeće dvije ili tri godine, a ne u deset koliko je inicijalno projektom planirano.

Još jedan rebalans?? Rebalans radimo zato što su se promijenili uvjeti. Zašto? Pa ja sam sretan da radim ovaj rebalans, ali podsjetiti ću vas da je Vlada RH već radila jedan rebalans, podsjetiti ću Vas da je i Zagrebačka županija već radila jedan rebalans ove godine, pa evo ja sam sretan da radim poslije njih, očito su nesposobniji od mene. Rebalans i služi tome da se prilagodi aktualnom cash flow-u projektima itd. Da ne kažem da su prethodni vijećnici predlagali zašto je proračun takav, pa kad dobijete negdje natječaj pa ćemo onda raditi rebalans, pa sam ja rekao, šta ćemo pet rebalansa godišnje raditi? Rebalans nije nikakav problem, to je redovno stanje stvari.

Da li smo mi mogli utjecati na cijene energenata? Nismo. Pa moramo raditi rebalans. Do sad smo već potrošili za struju i plin koliko nam je godišnje predviđeno. Bilo bi vrlo neinteligentno da ne radimo rebalans.

Donator za travu je Hrvatski nogometni savez, koji u sklopu svog programa financira umjetnu travu diljem Republike Hrvatske. To je projekt koji je očekivan već par godina pa zbog korone i razno raznih razloga je odgađan, ali ugovor je potpisan, danas sam dobio i kopiju potpisa ugovora, tako da taj projekat ide.

Gospodine Jarec, materijali za Vijeće u pravilu idu 5 dana prije Vijeća. Minimalno 5 dana se računa da materijali za Vijeće moraju ići. Poslali smo Vam prve materijale ranije, ovi su došli kasnije. Na žalost, tako je ispalo, fizički se nije stiglo odraditi, ali izmjene u rebalansu nisu zaista toliko kompleksne, postoji desetak točaka gdi se nešto mijenjalo, ja se ispričavam, nastojati ćemo da u budućnosti to bude zajedno sa svim ostalim materijalima, ali mogli smo vam te materijale dodati kao dodatne materijale na ovu sjednicu što bi bilo krajnje nekorektno, jer zaista prije sjednice u 15 minuta ne možete ništa vidjeti, nastojali smo da te materijale dobijete što je prije moguće upravo zato da možete to pogledati.

Što se tiče hockeya već sam spomenuo da je broj prijavljenih projekata bio peterostruko veći od sredstava koje je Ministarstvo osiguralo, mi od toga projekta ne odustajemo, mi pratimo i dalje natječaje i pokušati ćemo taj projekt prijaviti na neku drugu mjeru. To je trenutno stanje. Da li ćemo u međuvremenu ići u neko privremeno tzv. jeftino rješenje, u ovom trenutku ja o tome ne bih špekulirao.

I opet ste se dotakli problema Zelkoma, raspravljali smo o tome na aktualnom satu, radimo na rješavanju tog problema, ali nije poanta, pošto ste propustili Aktualni sat ponoviti ću, da tamo bacimo hrpu novaca koji će završiti na računu PPD-a. Trenutno smo u procesu da se pripremamo za sudski spor, osporili smo neke njihove zadužnice i želimo se osigurati na način da nijedna kuna više ne otiđe na njihov račun pa da poslije moramo ne znam kojim postupcima tražiti povrat. Brinemo o Zelinskim komunalijama, sustav funkcionira i nadamo se da ćemo i slučaj blokade riješiti vrlo skoro, ali kad se osiguramo što se tiče pravne strane. Nadam se da sam odgovorio na pitanja.

Darko Bistrički:

Ima li potrebe za replikom?

Eva Jendriš Škrljak:

Vratila bih se na sredstva EU; kao što su sredstva Grada ograničena, tako su vjerojatno i sredstva koja dobivamo iz EU Fondova ograničena. Ne postoje određeni kriteriji po kojima se donose i daju sredstva određenim gradovima, općinama itd. Prema tome očito kvalitetniji projekti prolaze. Stupanj razvijenosti 6. stupnja poštovani gradonačelnice nije nama prepreka. Koji stupanj razvijenosti ima Sveta Nedjelja i Vaš kolega iz Fokusa? I koliko je on sredstava povukao tijekom 2021. godine?

Hrvoje Koščec:

Ako postavljate pitanje vjerojatno znate bolje od mene koliko je on povukao...

Eva Jendriš Škrljak:

... u kojem su oni stupnju razvijenosti?

Hrvoje Koščec:

Ne možemo uspoređivati različite projekte. Svaki projekat je priča za sebe. Ako pričamo o šumskoj infrastrukturi, recite mi koliko je Sveta Nedjelja povukla ... Pa ne možete uspoređivati kruške i jabuke.

Eva Jendriš Škrljak:

Pitam vas koji su oni stupanj razvijenosti?

Hrvoje Koščec:

Sedmi ili osmi.

Eva Jendriš Škrljak:

Sve ste rekli. Hvala.

Hrvoje Koščec:

A u čemu je problem? U kojem stupnju razvijenosti je Grad Zagreb?

Eva Jendriš Škrljak:

Vi se stalno vadite na stupanj razvijenosti.

Hrvoje Koščec:

Ja govorim da gradovi i općine koje imaju niži stupanj razvijenosti u određenim natjecajima dobivaju veći broj bodova. Mi protiv toga ne možemo. Ja ne mogu izmisliti bodove koje nemam. Ali moram se javiti na natjecaj u nadi da će Ministarstvo i država osigurati dovoljno sredstava. Razumijete? Mi se ne možemo vratiti sada u treći stupanj razvijenosti da bi dobili 10 bodova više. Pitajte koliko je Sveta Nedjelja dobila na natjecajima iz europskog socijalnog fonda i šta oni rade od takve infrastrukture? Ne rade. Znači, tamo gdje je najbrži prst dobijemo. Ne radi se o tome da ne znamo napraviti projekt, dapače, radimo projekte. Ali ne možemo uspoređivati kruške i jabuke.

Eva Jendriš Škrljak:

Ne, samo Vi kasnite u fazi, to je jedna stvar, a druga stvar koja se događa da možda neki projekti nisu od vitalne važnosti. Da se tu radi selekcija.

Hrvoje Koščec:

Potpuno krivo. Pogledajte si kriterije natjecaja, nema tu vitalnih, znaju se točno kriteriji. I unaprijed možete izračunati broj bodova. Ali ja ne mogu unaprijed znati koliko će se gradova i općina javiti na neki natjecaj. Ja ne znam koji grad i koja općina ima koji spreman projekt.

Znači, mi sve projekte prijavljujemo u nadi da ćemo dobiti. Neke dobijemo, neke ne dobijemo. Ja ne znam ni jedan grad ili općinu da su dobili 100 %, jer je to jednostavno nemoguće.

Maksimilijan Jarec:

Gospodine gradonačelnice, ovako, po ovome što Vi govorite, znači mi smo išli s hockey domom na natječaj na EU fondove, a znali smo u biti da ne možemo dobiti. Po tome to tak izgleda.

Hrvoje Koščec:

Ne, nego izgleda da Vi ništa ne razumijete.

Maksimilijan Jarec:

Pa čekajte malo; ako Vi znate, kak ne razumijem, ako smo mi bili 82. od njih 20., kak Vi mislite da sljedeći put mi možemo bolje proći na natječaju? Možda bolje da smo tražili preko EU fondova izgradnju za nogostup? Možda bi to dobili kak su neki drugi gradovi dobili? Mi dižemo kredit za izgradnju nogostupa, možda smo mogli dobiti od Fondova te novce?

Hrvoje Koščec:

Gospodine Jarec, Vi opet pokazujete elementarno nerazumijevanje EU fondova. Znači, ako je natječaj raspisan za društvene, sportske i ostale domove onda se ne može kandidirati nogostup.

Ako je natječaj za sanaciju odlagališta onda ne možemo kandidirati ne znam šta...vatrogasni dom, jer to tako ne ide. Svaki natječaj striktno definira tko je prihvatljivi prijavitelj, koja je prihvatljiva investicija. Znači, ne možemo brkati stvari. Ne raspisuje se natječaj prema projektima koje imamo. Mi se javljamo na natječaje koji su raspisani i gdje smo prihvatljivi kao prijavitelji i kao projekt. Ja ne znam kako Vi to zamišljate. To kao da je nekakva vreća sa novcima, pa evo, što vam padne na pamet, vi ćete prijaviti bilo što i bilo gdje.

Maksimilijan Jarec:

Ok, kak drugi gradovi dobivaju tipa od EU fondova za nogostupe novac?

Hrvoje Koščec:

Ja Vam kažem da mi pokažete koji je to natječaj gdje se financira nogostup, vjerojatno mislite na biciklističke staze? Mi bi rado biciklističku stazu sa nogostupom kad bi imali dovoljno prostora za to.

Maksimilijan Jarec:

Pa može se napraviti.

Hrvoje Koščec:

Ne može se kad nema prostora. Ako treba 3 metra, a vi imate 2,5 onda ne možete u tri metra staviti nogostup i biciklističku stazu.

Maksimilijan Jarec:

U Kominu ste posadili cvijeće uz nogostup, bolje da je išla biciklistička staza.

Hrvoje Košćec:

Nisam ja izmislio projekat nego su projektanti....

Darko Bistrički:

...radi se o zaštitnom pojasu koji je zakonom definiran...

Maksimilijan Jarec:

Mene zanima koliko je Grad koštao do sada novaca za projekt hockey dom?

Darko Bistrički:

O tome je već bilo riječi na ovom Gradskom vijeću tako da mislim da nema potrebe...

Hrvoje Košćec:

Obzirom da se špekulira o tome da je to plaćeno 2,3, ili 4 puta, Hockey je plaćen jedan jedini put, projektna dokumentacija. Ne znam točan iznos, ali možemo Vam u pisanom obliku dati odgovor, ali otprilike nešto manje od 200.000 kuna plus PDV. I nije plaćen ni dvaput, ni triput nego isključivo jedanput.

Eva Jendriš Škrljak:

Iz sredstava Grada.

Hrvoje Košćec:

Iz proračuna Grada.

Eva Jendriš Škrljak:

Ali je plaćen i prethodno...

Maksimilijan Jarec:

Ja bi dao jednu sugestiju; ako idemo opet s tim nekakvim sportskim domom, nek ne bude samo za hockey, nek bude općenito samo sportski dom. Možda bi prije dobili tak na natječaju. Ja nisam ekspert za EU fondove, ali možda bi uvažili.

Darko Bistrički:

Hvala lijepo na sugestiji.

Brigitte Berulec:

Evo, ja slušam, očigledno imamo problema, da ne možemo dobiti novce, da smo u šestoj kategoriji... Gradonačelnice, koliko puta ste bili na sastanku u Ministarstvu, Županiji, da svoje probleme Grada iznesete ...

Darko Bistrički:

Ja Vas molim da se držite dnevnog reda.

Brigitte Berulec:

...da bi pojačali proračun i da bi izvukli određene novce iz Ministarstva ili Županije, pa bi onda rebalans proračuna puno drugačije izgledao i možda bi dobili novce za određene projekte. Moj je prijedlog da se više aktivirate, da više odete u Ministarstvo i Županiju i pogledate te projekte, da možda pitate i ostale kolege, gradonačelnike i načelnike kako su, jer ja znam da su mnogi dobili novce i iz Županije za određene projekte a i iz EU fondova nevezano za stupanj razvijenosti, nerazvijenosti jer uvijek kad nam paše smo razvijeni, kad nam ne paše smo nerazvijeni i tako. Nama je bitno da riješimo problem.

Darko Bistrički:

Bilo bi puno bolje kad biste imali konkretne primjere.

Hrvoje Košćec:

Nije problem otići u Ministarstvo ili Županiju, ali dogovarati tamo bilo kakva sredstva, mislim da postoji veći broj ljudi koji su završili u Remetincu ili protiv kojih se vodi postupak jer su neka sredstva dogovarali na ovaj ili onaj način. Svi natječaji su vrlo transparentni, svi natječaji su objavljeni na portalima Fondovi EU ili nekim sličnim portalima, kriteriji su jasni, elektronskim putem se sve podnosi, vi možete lobirati za neki projekt ali broj bodova je uvijek broj bodova, kriteriji su kriteriji. I tu je kraj priče.

Zatvorena je rasprava, prijedlog je dat na glasovanje.

„Za“ donošenje I. Izmjena i dopuna Proračuna glasali su:

DARKO BISTRIČKI, MARIO DUKARIĆ, ZORAN FUČKAN, ŽELJKA JAREC BUKAL, MLADEN JURIŠKOVIĆ, RENATA KOBER, MARIJA KRALJ, BERISLAV RATKAJEC, ANICA TRCAK

„Protiv“ su glasali:

BRIGITTE BERULEC, DAMIR CVRLJA, EVA JENDRIŠ ŠKRLJAK, JASNA NOVAKOVIĆ-MARKOVIĆ, MAKSIMILIJAN JAREC

Uz 9 glasova „za“ i 5 „protiv“ Gradsko vijeće Grada Svetog Ivana Zeline donijelo je

I izmjene i dopuna Proračuna Grada Svetog Ivana Zeline za 2022. godinu

KLASA: 400-02/22-01/02

URBROJ: 238-30-01/01-22-2

Tekst I Izmjena i dopuna Proračuna nalazi se u prilogu Zapisnika i njegov je sastavni dio.

Članak 14.**Donošenje Odluke o II. izmjenama i dopunama Odluke o izvršavanju Proračuna Grada Svetog Ivana Zeline za 2022. godinu**

Obrazloženje prijedloga podnijela je Vlasta Kašnar .

Otvorena je rasprava.

Maksimilijan Jarec:

Tu imamo opet ubačeno da se može bez Gradskog vijeća donositi neke odluke, da Gradonačelnik može sam kao i zadnji put kad smo imali onu dodatnu točku, tak da može, sve to može, znači da može gradonačelnik ali uz odobrenje Gradskog vijeća.

Vlasta Kašnar:

Ovo je kratkoročno rješenje, ono je bilo dugoročno.

Maksimilijan Jarec:

Kakvo god da je.

Hrvoje Koščec:

Gospodine Jarec, mislim da morate razlikovati izvršnu i zakonodavnu vlast. Zato je i napravljena ta distinkcija. Ovo u kom smjeru Vi sada idete ispada da bi ja apsolutno za svaku odluku trebao tražiti odobrenje Gradskog vijeća. Onda bi funkcija gradonačelnika bila besmislena. Ja odgovaram kazneno i krivično i materijalno za to što radim. O mome radu Vi svjedočite kroz izvješće gradonačelnika, kroz financijska izvješća a i financijska revizija koja revidira moj rad. Prema tome mi samo postupamo u skladu sa zakonom i onako kako je to predviđeno da bi gradovi i općine mogli funkcionirati. Ovo nije ništa različito u odnosu na sve ostale gradove i općine.

Maksimilijan Jarec:

Kada je takva situacija, onda ste mogli u Komunalnom na vrijeme kada je bio dug nekih milion kuna isto tako pomoći da Komunalno stane na noge, digel neki kredit i ne bi bio danas u blokadi.

Zatvorena je rasprava, prijedlog je dat na glasovanje.

„Za“ donošenje prijedloga Odluke glasali su:

DARKO BISTRIČKI, MARIO DUKARIĆ, ZORAN FUČKAN, ŽELJKA JAREC BUKAL, MLADEN JURIŠKOVIĆ, RENATA KOBER, MARIJA KRALJ, BERISLAV RATKAJEC, ANICA TRCAK

„Protiv“ su glasali:

BRIGITTE BERULEC, DAMIR CVRLJA, EVA JENDRIŠ ŠKRLJAK, JASNA NOVAKOVIĆ-MARKOVIĆ, MAKSIMILIJAN JAREC

Uz 9 glasova „za“ i 5 „protiv“ Gradsko vijeće Grada Svetog Ivana Zeline donijelo je

Odluku o II. izmjenama i dopunama Odluke o izvršavanju Proračuna Grada Svetog Ivana Zeline za 2022. godinu

KLASA: 400-08/21-01/02

URBROJ: 238-30-01/01-22-7

Tekst Odluke nalazi se u prilogu Zapisnika i njegov je sastavni dio.

Točka 15.

Donošenje I. Izmjena i dopuna Programa građenja komunalne infrastrukture na području Grada Svetog Ivana Zeline za 2022. godinu

Obrazloženje prijedloga podnijela je Anita Findri Ratkajec.

22,50 – izlazi Berislav Ratkajec

Otvorena je rasprava.

Jasna Novaković – Marković:

Navedeno je, znači planirano, u ovoj godini sredstva za uređenje javnih površina, zelenih itd, groblja, što bi naročito mogla pohvaliti, naše groblje zaista izgleda jako lijepo i uredno, a ono kaj moram prigovoriti i to me bode u oči da je jako lijepo uređeno sad za Svetoivanjske dane sa ovim natpisom SVETI IVAN ZELINA ali propustili ste barem cvijeće na ovom rotoru ili nekaj, pa se nadam da bu tak nekaj predviđeno sad prvih 6 mjeseci pa nadam se da će biti uskoro i to.

Hrvoje Košćec:

Što se tiče cvijeća na rotoru, sam centralni krug rotora je definiran projektnom dokumentacijom i za ovo grmlje koje je tamo posađeno je dobivena suglasnost Ministarstva kulture. Prema tome, trenutno to grmlje tamo ostaje i nema cvijeća u samom krugu barem još neko kraće vrijeme.

Zatvorena je rasprava , prijedlog je dat na glasovanje.

„Za“ donošenje I Izmjena i dopuna Programa građenja glasali su:

DARKO BISTRIČKI, MARIO DUKARIĆ, ZORAN FUČKAN, ŽELJKA JAREC BUKAL, MLADEN JURIŠKOVIĆ, RENATA KOBER, MARIJA KRALJ, ANICA TRCAK

„Protiv“ su glasali:

BRIGITTE BERULEC, DAMIR CVRLJA, EVA JENDRIŠ ŠKRLJAK, JASNA NOVAKOVIĆ-MARKOVIĆ, MAKSIMILIJAN JAREC

Uz 8 glasova „za“ i 5 „protiv“ Gradsko vijeće Grada Svetog Ivana Zeline donijelo je

I. Izmjene i dopune Programa građenja komunalne infrastrukture na području Grada Svetog Ivana Zeline za 2022. godinu

KLASA: 360-01/22-01/01
URBROJ:238-30-01/01-22-2

Tekst I Izmjena i dopuna Programa građenja komunalne infrastrukture nalazi se u prilogu Zapisnika i njegov je sastavni dio.

22,53 – izlazi Maksimilijan Jarec

Točka 16.

Donošenje I. izmjena i dopuna Programa održavanja komunalne infrastrukture na području Grada Svetog Ivana Zelini za 2022. godinu

Obrazloženje prijedloga podnijela je Anita Findri Ratkajec.

Otvorena je rasprava.

Damir Cvrlja:

Ovdje se radi o komunalnoj infrastrukturi, Gundulićeva ulica, jel tako?

Anita Findri Ratkajec:

Ne. To je samo održavanje.

Damir Cvrlja:

Ali da se na to nadovežem; da li se nikako ne može izvesti rekonstrukcija Gundulićeve da se prije počne prostor javne garaže raditi?

Hrvoje Košćec:

Zapravo je nemoguće, jer zbog denivelacije ceste mogli smo napraviti garažu u koju ne bi imali ulaza. Cesta je preduvjet da se napravi, a tek nakon toga se može ići u izgradnju garaže.

Damir Cvrlja:

Razumijem, hvala.

22,55 – ulazi Berislav Ratkajec

Zatvorena je rasprava, Prijedlog je dat na glasovanje.

„Za“ donošenje I Izmjena i dopuna Programa održavanja glasali su:

DARKO BISTRičKI, MARIO DUKARIć, ZORAN FUćKAN, ŹELJKA JAREC BUKAL, MLADEN JURIŠKOVIć, RENATA KOBER, MARIJA KRALJ, BERISLAV RATKAJEC, ANICA TRCAK

„Protiv“ su glasali:

BRIGITTE BERULEC, DAMIR CVRLJA, EVA JENDRIŠ ŠKRLJAK, JASNA NOVAKOVIć-MARKOVIć

Uz 9 glasova „za“ i 4 „protiv“ Gradsko vijeće donijelo je

I. izmjene i dopune Programa održavanja komunalne infrastrukture na području Grada Svetog Ivana Zelini za 2022. godinu

KLASA: 363-001/22-01/10

URBROJ: 238/30-01/01-22-2

Tekst I Izmjena i dopuna Programa održavanja nalazi se u prilogu Zapisnika i njegov je sastavni dio.

Točka 17.

Donošenje I. Izmjena i dopuna Programa javnih potreba u sportu Grada Svetog Ivana Zeline za 2022. godinu

Obrazloženje prijedloga podnijela je Branka Hođa.

Pod ovom točkom nije bilo rasprave, prijedlog je dat na glasovanje.

„Za“ donošenje I Izmjena i dopuna Programa održavanja glasali su:

DARKO BISTRičKI, MARIO DUKARIć, ZORAN FUćKAN, ŹELJKA JAREC BUKAL, MLADEN JURIŠKOVIć, RENATA KOBER, MARIJA KRALJ, BERISLAV RATKAJEC, ANICA TRCAK

„Protiv“ su glasali:

BRIGITTE BERULEC, DAMIR CVRLJA, EVA JENDRIŠ ŠKRLJAK, JASNA NOVAKOVIć-MARKOVIć

Uz 9 glasova „za“ i 4 „protiv“ Gradsko vijeće donijelo je

I. Izmjene i dopune Programa javnih potreba u sportu Grada Svetog Ivana Zeline za 2022. godinu

KLASA: 620-01/22-01/01

URBROJ:238/30-01/01-22-2

Tekst I Izmjena i dopuna Programa javnih potreba u sportu nalazi se u prilogu Zapisnika i njegov je sastavni dio.

Točka 18.

Donošenje I. Izmjena i dopuna Programa javnih potreba u kulturi Grada Svetog Ivana Zeline za 2022. godinu

Obrazloženje Prijedloga podnijela je Branka Hođa.

22,58 ulazi Maksimilijan Jarec

Pod ovom točkom nije bilo rasprave, prijedlog je dat na glasovanje.

„Za“ donošenje I Izmjena i dopuna Programa javnih potreba u kulturi glasali su:

DARKO BISTRIČKI, MARIO DUKARIĆ, ZORAN FUČKAN, ŽELJKA JAREC BUKAL, MLADEN JURIŠKOVIĆ, RENATA KOBER, MARIJA KRALJ, BERISLAV RATKAJEC, ANICA TRCAK, JASNA NOVAKOVIĆ-MARKOVIĆ

„Protiv“ su glasali:

BRIGITTE BERULEC, DAMIR CVRLJA, EVA JENDRIŠ ŠKRLJAK, MAKSIMILIJAN JAREC

Uz 10 glasova „za“ i 4 „protiv“ Gradsko vijeće donijelo je

I. Izmjene i dopune Programa javnih potreba u kulturi Grada Svetog Ivana Zeline za 2022. godinu

KLASA:611-02/22-01/02

URBROJ: 238/30-01/01-22-2

Sjednica je završila s radom u 23,00 sata.

KLASA:

URBROJ:

ZAPISNIČAR:

Sabrina Mužar – Hrnčić

PREDSJEDNIK GRADSKOG VIJEĆA

GRADA SVETOG IVANA ZELINE:

Darko Bistrički, struc.spec.ing.građ.