

## ZAPISNIK

**s 8. sjednice Gradskog vijeća Grada Sv. Ivana Zeline održane 26. rujna 2022. godine u  
Gradskoj vijećnici s početkom u 19,00 sati.**

PRISUTNI:

VIJEĆNICI GRADSKOG VIJEĆA:

1. BRIGITTE BERULEC
2. DARKO BISTRIČKI
3. DAMIR CVRLJA
4. MARIO DUKARIĆ
5. ZORAN FUČKAN
6. MAKSIMILIJAN JAREC – od 19,08
7. ŽELJKA JAREC BUKAL
8. EVA JENDRIŠ ŠKRLJAK
9. MLADEN JURIŠKOVIĆ
10. MARIJA KRALJ
11. JASNA NOVAKOVIĆ-MARKOVIĆ
12. BERISLAV RATKAJEC

ODSUTNI:

MIROSLAV GJURAŠIN – OPR., ANICA TRCAK – OPR., RENATA KOBER

OSTALI PRISUTNI:

Hrvoje Koščec – gradonačelnik

Branka Hođa – pročelnica Upravnog odjela za društvene djelatnosti, normativne, upravno-pravne i ostale poslove

Anita Findri Ratkajec – pročelnica Upravnog odjela za gospodarstvo, stambeno-komunalne djelatnosti i zaštitu okoliša

Saša Sever – Direktor Zelina-plina

Ivan Dananić – Direktor Zelinskih komunalija

Željko Pukšec - Radio Sveti Ivan Zelina

Predsjednik Gradskog vijeća pozdravio je sve prisutne i konstatirao da je sjednici nazočno 12 vijećnika.

Dnevni red kakav su vijećnici primili uz poziv za sjednicu dat je na glasovanje i Gradsko vijeće Grada Svetog Ivana Zeline jednoglasno je usvojilo slijedeći

## **DNEVNI RED:**

1. Usvajanje Zapisnika sa 7. sjednice Gradskog vijeća
2. Aktualni sat
3. Donošenje Polugodišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Grada Svetog Ivana Zeline za razdoblje od 01.01.2022. do 30.06.2022.
4. Donošenje Zaključka o prihvaćanju Izvješća o radu gradonačelnika za razdoblje 01.01.2022. do 30.06.2022. godine
5. Donošenje Odluke o prodaji nekretnine u vlasništvu Grada Svetog Ivana Zeline

### **Točka 1.**

#### **Usvajanje Zapisnika sa 7. sjednice Gradskog vijeća**

Zapisnik su vijećnici dobili uz Poziv za sjednicu, na isti nije bilo primjedbi i Gradsko vijeće jednoglasno je usvojilo

#### **Zapisnik sa 7. sjednice Gradskog vijeća**

### **Točka 2.**

#### **Aktualni sat**

##### **1. Damir Cvrlija: - pozdravlja sve prisutne**

**Želio bih pitati kakva je situacija u komunalnom poduzeću Zelinske komunalije, da li se zna nešto više o stvarnom dugu, znači naplaćeni iznosi od potrošača plina i koliko je zahtjeva za povrat novca za pretplatu računa za plin i o kojem se iznosu radi? Da li je došlo do deblokade računa Zelinskih komunalija? Ako nije, da li je započeo najavljeni sudski proces budući da postoji osporavana razlika u dugovanju prema PPD-u?**

**I imamo li kakav podatak, da li HEP plin d.o.o. zajamčeni opskrbljivač plinom ima dovoljnu količinu plina za potrošače na području našeg grada?**

Hrvoje Košćec:

Obzirom da ste tražili dosta precizne podatke ja predlažem da Vam se odgovor pripremi u pismenom obliku. Ono što mogu ovako odgovoriti; trenutno još uvijek stoji blokada na računu i svakim danom se smanjuje iznos te blokade što znači da ćemo uz onu odluku o mogućnosti da Grad da pozajmicu vrlo skoro riješiti problem te blokade.

Što se tiče ovog pitanja da li HEP plin ima dovoljno plina, koliki je točan iznos blokade, da li je započet sudski proces; mislim da je to bilo malo zanimljivo pitanje znajući koliko se brzo kreću sudski procesi u RH, tako da, sudski proces nije pokrenut i nitko ne zna kad će biti. Ali činjenica je da postoje naša osporavanja određenih računa i da će to biti sigurno dio jednog sudskog postupka. Kad će biti započet, to je zbilja meni sasvim nepoznato. Za sva ova detaljna pitanja dobiti ćete odgovor u pismenom obliku.

## 2. Jasna Novaković – Marković: - pozdravlja sve prisutne

**Postavila bih pitanje u vezi radova koji se događaju ispred osnovne škole. Znamo da su radovi trebali biti gotovi do početka školske godine, pa su prolongirani za slijedeća dva tjedna. Sad su i ta dva tjedna već prošla pa bih htjela postaviti pitanje zašto ti radovi kasne, iz kojih razloga?**

**Isto me zanima u vezi toga, zašto je i kako došlo do situacije da je tjedan dana bilo nemoguće pristupiti pogrebima, ustvari uopće se nisu niti održavali tako da imamo podatak da na žalost čovjek koji je trebao biti ovdje sahranjen morao je biti sahranjen na Markovom polju jer se nije moglo do groblja.**

**Znači, moje direktno pitanje je zbog čega ti radovi kasne i zašto to još uvijek nije završeno?**

Hrvoje Koščec:

Prema inicijalnom planu radovi su trebali biti završeni do 30.08. ove godine, radovi su produženi za mjesec dana ugovorno. Razlog produžetka radova je ogroman broj neočekivanih i nepredviđenih radova na samom terenu. Dakle, da malo pojasnim kako procedura ide; kad se ide projektirati nešto poput kružnog toka, onda se od svih javnopravnih tijela i od vodovoda i od plina i od HT-a i od Elektre traži katastar vodova. I onda dobijete katastar vodova i prema tome se radi glavni projekt. I to se sve lijepo nacrtava, i onda krenu radovi i onda krenete kopati tamo gdje navodno nema ničega i onda pogodite cijev od plina. I onda automatski imate produžetak od para dana dok se to ne zakrpa, dok se ne utvrdi stvarna trasa koja nije u papirima. Onda imamo problem što paralelno traju radovi unutar osnovne škole Dragutina Domjanića na izgradnji nove vodovodne mreže gdje i ti radovi kasne što se tiče glavnog šahta na ulasku u školu gdje je zapravo novi spojni priključak. Tako da su i radovi na kružnom toku zapravo malo bili zaustavljeni da se izvede taj priključak za osnovnu školu. Onda se pojavio novi problem sa hidrantskom mrežom za srednju školu koji također uopće nije bio ucrtan ni u jednoj dokumentaciji tako da smo morali rješavati problem hidrantske mreže i izrade kompletnog novog šahta za vodovod srednje škole, što je opet malo otegnulo cijelu tu priču da prvo trebate utvrditi rješenje, iskopati novi šaht koji uopće nije bio planiran, napraviti novi šaht, čekati vodoopskrbu da naprave nove spojeve, da prespoje srednju školu a da taj prekid i prespajanje ne traje predugo. I onda kad vam se čini da je sve divno i krasno pojave vam se neke nove odvodne cijevi, možda ste vidjeli onaj potok koji se pojavio na cesti gdje apsolutno nigdje nije bilo ucrtano da slivne vode sa krova osnovne škole idu prema jednom šahtu koji je bio zakopan ispod pola metra zemlje. Tako da smo i krovnu odvodnju osnovne škole morali rješavati dodatno iako se nalazi izvan koridora kružnog toka.

Što se tiče same nemogućnosti pristupa groblju točno je da je nekoliko dana bio onemogućen promet automobilima zato što je trebalo napraviti prekop i polaganje novih kanalizacijskih cijevi. To jednostavno nije bilo u mogućnosti izvesti bez zatvaranja prometnice na neko vrijeme ali ja zaista ne znam koji je razlog nemogućnosti sahrane zato što se pješačkim putem uvijek moglo doći do groblja i ja sam siguran da Zelinske komunalije nemaju nikakvih problema sa time. Što se tiče toga dijela pitanja ja ću zamoliti da gospodin Dananić odgovori na njega. Radovi se privode kraju, taj spomenuti šaht za srednju školu je završen, postavljaju se zadnji rubnjaci i ide već navoženje kamena, znači nivelacija konačne kote ceste i očekujemo da ćemo

do kraja ovog tjedna već pristupiti asfaltiranju tako da bi se ti radovi sad priveli kraju. Molim gospodina Dananića da odgovori na ovo dodatno pitanje.

Ivan Dananić: - pozdravlja sve prisutne

Nije bilo problema sa sahranom na Zelinskom groblju. Što se tiče ovih nedaća koje je spomenuo gradonačelnik, mi imamo pristup i s gornje strane. Ovo da je netko sahranjen na Markovom polju, informacija, ako mislimo na istu osobu, osoba koja je tragično preminula s područja Donje Zeline. To je trebao biti četvrtak, prije Dana neovisnosti, to je trebao biti četvrti pogreb u Donjoj Zelini. Ne u Zelini. Obitelj nije bila spremna čekati do ponedjeljka zbog tragične smrti koja se dogodila i oni su rekli „mi to ne možemo čekati, mi ćemo pokojnika sahraniti na Markovom polju“. Mi smo uspjeli tri sprovoda nagurati uz sve ovo, u pravilu radimo jedan do dva. Znači, nije se radilo o zelinskom groblju, trebao je biti u Donjoj Zelini, ali je bilo zbog toga, obitelj nije mogla pričekati do ponedjeljka.

### **3. Brigitte Berulec: - pozdravlja sve prisutne**

**Moje pitanje je vezano za Vatrogasni centar; ono što me brine, dugotrajnost tih radova, koji na žalost, vidimo svakodnevno da on nije završen pogotovo u predviđenom roku, za njega su osigurana sredstva od 6,6 mil kuna u prvobitnom planu, to je navedeno da će to toliko koštati, međutim izvođač radova kao što ste napomenuli da ste prekinuli sa njima suradnju, da je on platio onu odštetu, mene zanima kolika je to iznos cifre, da bude točna ako znate, s tim da isto tako inspekcijski nadzor nije prihvatio podlogu unutaraju i da je ona oštećena i mene sada zanima, isto tako je navedeno da je novi izvođač radova prema javnom natječaju ponovno izabran. Mene sada zanima koliko će to sve skupa koštati jer činjenica je da ako ovi radovi nisu gotovi u tim sredstvima, ili su oni u okviru tih 6,6 mil. kuna, tko će to platiti ako se ti radovi poskupljuju a očigledno će se poskupiti zbog inflacije, zbog svega poskupljenja građevinskog materijala, radova, da li je taj izvođač radova će se uklopiti u tu cijenu ili će to sada nas koštati puno, puno više i kada Vi predviđate da će to biti gotovo. Jer činjenica je da dolazi zima, da moguća su razna razna oštećenja, isto tako da djelatnici vatrogasne zajednice moraju se seljakati iz prostorije u prostoriju, da je procurio jedan dio i stropa i da jednostavno uvjeti za rad su bili u jednom trenutku vrlo nepovoljni i neprilagođeni uvjetima rada tajnika i zapovjednika koliko sam ja vidjela jer sam bila tamo. Mene zanima tko će to platiti? I na kraju ono najvažnije, tko će biti odgovoran za cijelu tu priču? Da li Vi gradonačelnice, da li izvođač radova, da li u sudskom postupku koji je naveden, koji se navodno otvorio, da li će biti odgovoran prvi izvođač radova?**

**Ali ono što je važno, da Vi niste od jučer gradonačelnik i da reference koje je imao prvi izvođač radova koji je to radio, mislim da bi trebali pogledati bez obzira na javnu nabavu i na najpovoljniju cijenu koje su reference tog izvođača radova koji kasni, debelo kasni i sad je došlo da Vatrogasni centar koji je itekako bitan za ovaj Grad nije završen. Koliko će se to odužiti? Hvala.**

Hrvoje Koščec:

Dakle, ono što moram ovdje reći prije svega da ste ovdje iznijeli čitav niz špekulacija, vrlo diskutabilnih navoda i ne znam odakle Vama takve informacije. Sudski postupak?! Koji sudski postupak? Ja ne znam ni za jedan sudski postupak.

Tko će biti odgovoran? Zna se po Zakonu o gradnji tko je odgovoran za koju fazu posla. Koliko će to koštati? To isto pitanje postavljeno je i na prethodnoj sjednici Gradskog vijeća gdje sam rekao: „kad završimo radove dobiti ćete detaljno izvješće o troškovima projekta.“ I nema nikakvog straha, projekt neće koštati više nego što je trebao koštati. Sigurno će biti neke sitne korekcije, ali ništa značajno se sa cijenom izvođenja radova neće desiti. Prije svega, razlog tome je što je većina građevinskih radova već završena, ostali su samo strojarski i električarski radovi i nešto sitno završnih građevinskih radova ali to su sve radovi koji ne utječu značajno na cijenu, znači, nije armatura koja može značajno utjecati na cijenu itd.

Rekli ste da nešto nije prošlo inspekcijski nadzor; još radovi nisu gotovi, još nije tehnički pregled ni prijavljen. Da, imali smo problema sa podom ali stručni nadzor je tražio od tadašnjeg izvođača gospodina Stipića da ukloni kompletnu glazuru i da napravi novu. Uklonjeno je, napravljena je nova glazura, napravljeno je novo podno grijanje na tom dijelu o trošku izvođača.

Kad će biti gotovo? Znači, većina radova je završena ostalo je samo za montirati radijatore, jedan plinski bojler, spojiti priključak plina, to smo isto pokrenuli postupak priključka i zapravo testiranje cijelog sustava.

A što se tiče radova, više manje je sve, skoro pa u potpunosti gotovo.

E sad ono zadnje pitanje, reference izvođača; pa evo kad već mene pitate zašto nismo vodili računa o referencama izvođača, ja Vas pitam zašto je onda Županija odabrala istog izvođača da radi radove na stručnim kabinetima srednje škole? Znači, postoji Zakon o javnoj nabavi. Ja ne mogu i ne pada mi na kraj pameti da podešavam i namještam natječaj za bilo koga. Postoji zakon koji jasno kaže koji su uvjeti natječaj i koji su maksimalni nekakvi okviri koji se mogu propisati. Mi smo raspisali natječaj, javili su se oni koji su se javili i morali smo odabrati ekonomski najpovoljniju ponudu. Da li se meni osobno neki izvođač sviđa ili ne sviđa to je opće bespredmetno. Postoji stručna služba, postoji Zakon o javnoj nabavi i oni biraju izvođača prema kriterijima koji su točno definirani u natječaju. Što se tiče konkretnog izvođača on slijedeće tri godine sigurno neće raditi na području grada zato što postoji zakonska mogućnost da bilo koji izvođač koji ne izvrši svoje ugovorne obaveze da ga možemo na neki način tri godine diskvalificirati. Ali zakon je rekao tri godine. Nakon tri godine ponovno svaki izvođač može konkurirati na natječaju ako zadovoljava uvjete. Stvar je vrlo jednostavna.

Inspekcijski nadzor nije bio, imamo stručni nadzor koji je konstantno svaki tjedan na koordinaciji, svaki tjedan se gleda šta je napravljeno, šta nije, kontrolira se kvaliteta radova i nema nikakvih problema. Po raspisanom natječaju cijena je bila nešto malo veća nego što je bila u inicijalnom dijelu projekta, ali kazna koja je naplaćena bila je u vrijednosti 5 % ukupne neto vrijednosti projekta i mislim da se radi o iznosu negdje 400.000 kuna i ti penali su naplaćeni u cjelosti. Mislim da sam odgovorio na sva pitanja. Sudskog postupka nema, barem ja ne znam za njega još.

#### **4. Eva Jendriš Škrljak: - pozdravlja sve prisutne**

**Prvo bih htjela čestitati našoj gradskoj vijećnici Željko Jarec Bukal na postignutim rezultatima kao i našim mladim sportašima Martini Žilić i Alenu Nokaju jer zasigurno jedan mali grad kao što smo mi, imati ovakve rezultate na jednom velikom prvenstvu zahtijeva**

velik trud, rad i odricanja. I kao što je viđeno svaki trud i rad završava nekom nagradom. Ovdje je to u obliku medalje.

Drugo, mala opaska; ja sam pažljivo slušala prethodna pitanja, niste na žalost konkretno odgovorili ni na jedno pitanje. Gospodinu Cvrliji ste ponudili pisani odgovor, gospođi Brigiti niste odgovorili na konkretno pitanje kad će biti gotov Vatrogasni centar. Isto sam Vas pitala i prošli put, kao što je pitao i gospodin Fučkan, što postoji u zapisniku, sad ste dali neki odgovor koji je prešao i taj rok.

Čudno je da u našem gradu uvijek ispadaju izvanredne situacije kod gradnje i čudno je da ni jedan projekt nije na vrijeme gotov. No dobro, o tom potom. Ako ćemo graditi tako i dalje nećemo se više čuditi, to će nam postati naša stvarnost i realnost. I upravo zbog toga i prema izvješću Fine za 2021. Grad Sveti Ivan Zelina nije u pet prvih gradova Zagrebačke županije. Čak nas je i Općina Stupnik pregazila. A mi smo tak razvijeni da ne možemo povući europska sredstva. No dobro.

Moje su pitanje nerazvrstane ceste.

Gospodine gradonačelnice, i o tome smo jednom pričali i rekli smo da postoje neki kriteriji kada odabiremo koje ćemo ceste kojim ritmom rješavati. Kao i Vama i meni se javljaju na moj profil, messenger, ljudi sa konkretnim pitanjima za konkretne ceste u području grada Svetog Ivana Zeline. Ja znam da meni stvarno ne možete ovaj čas odgovoriti na ovo moje pitanje pa bih Vas molila pismeni odgovor, tijekom 2021. i prve polovice 2022. godine koje su to nerazvrstane ceste asfaltirane i koji su to kriteriji kojima smo se vodili. Neposredno pred izbore je asfaltirana cesta ispod mog vinograda koja baš ne vodi nigdje. Zbog mene ju definitivno niste asfaltirali. Tako da ne znam zašto je ta cesta izabrana, tam imaju dvije vikendice. Ako je to kriterij dvije vikendice, ok, onda imamo kriterij dvije vikendice.

Za razliku od toga ima Vam jedna nerazvrstana cesta gdje Vam je deset đaka koja nije asfaltirana, deset mladih obitelji i ta djeca imaju u jesenskim i zimskim mjesecima problem. Pa Vas molim, stvarno ne očekujem odgovor jer vjerujem da ne može se čovjek sjetiti, da mi pismenim putem navedete koje su ceste nerazvrstane asfaltirane tijekom 2021. i u ovoj polovici i kojim smo se kriterijima tu vodili.

Drugi problemi koji su nastali u gradu Svetom Ivanu Zelini su poštivanje privatnog vlasništva, to je jako opasno. Na fejsovima javilo se isto tako dosta ljudi koji pišu o tome pa bih Vas molila, uzeti ću najbenigniji slučaj, bez obzira što god tko mislio, evo gospodin Vranković i te nesretne jele. Ja shvaćam, ako su jele na njegovom dvorištu, ja shvaćam da možda nekome smetaju neke grane, mogu se grane odrezati, to je normalno i to se radi. Ali zašto su se srušila cijela drveća? Ako je to na dvorištu? Ja velim „ako“, ja ne znam. Tako da ima tu dosta problema o kojima se piše.

I treća stvar na koju se ljudi jako tuže, to je netransparentna i neadekvatna komunikacija. Znači, ljudi šalju mailove, i to su ozbiljni ljudi, mogu ih čak navesti imenom i prezimenom jer su mi dali dozvole, koji su prema Gradu više upita s datumima uputili, to ja Vama mogu pismeno dati i nikad na svoja pitanja nisu dobili odgovore. Hvala.

Hrvoje Košćec:

Dakle, izvanredne situacije; radove ne izvodi Grad Sveti Ivan Zelina nego privatne tvrtke.

Eva Jendriš Škrljak:

Vi za sve imate odgovor.

Hrvoje Koščec:

Pa naravno da za sve imam, zato jer da imalo razumijete građevinu, da imalo razumijete to područje onda bi razumjeli što znači raditi rekonstrukciju nečega, a šta znači raditi nešto novo. Drugo, vrijeme u kojem danas posluju te građevinske tvrtke koje se bore sa nedostatkom građevinskog materijala, sa problemom dobavnih kanala i sveg ostalog, nije na meni da ja njih opravdam ali činjenica je da postoje objektivne okolnosti. Ako jedan Rimac kasni sa svojim kampusom, ja ne znam koliko je onda on nesposoban, ako smo mi baš toliko nesposobni pošto nam se neki radovi produžuju. Cijela poanta je da na kraju imamo kvalitetan proizvod i kvalitetno rješenje. Dan više ili manje ne čini neku razliku.

Što se tiče nerazvrstanih cesta, drago mi je da navodite primjer desetero djece, mi u gradu imamo još pa dobrih 70 kilometara nerazvrstanih cesta koje nisu asfaltirane. Pa ako je HDZ bio toliko sposoban, pametan, pa šta nije sve to poasfaltirao do 2013. godine pa ja ne bih imao problema s time?

Znači, mi smo iznos asfaltiranja i količinu cesta koje asfaltiramo utrostručili u odnosu na ono što je bilo prije. I maksimalno se trudimo. Ja bih bio najsretniji da možemo 20 mil kuna dati na asfalt. Ali jednostavno ide koliko ide. I svi će na kraju dobiti asfalt i sve će biti riješeno. Dobiti ćete popis cesta koje su asfaltirane 2021. i 2022. godine.

Što se tiče privatnog vlasništva, dotične jele; dobili smo dopis od stanovnika susjednih zgrada da za vrijeme velikog nevremena te jele prijete urušavanjem i padom na njihove stambene objekte. Pa ja sad vas pitam tko će biti odgovoran i tko će biti kriv ako jela padne nekom na kuću i odvali mu pola kuće? Potaknuti zahtjevom sugrađana napravili smo pregled na terenu i utvrdili da se jedna jela nalazi na javnom dobru a druga se nalazi djelomično. Znači, nije posve na javnom dobru, djelomično se radi o privatnoj parceli. Međutim, Grad je jedan od suvlasnika te parcele. Znači, u interesu građana i zaštite imovine i ljudi mi smo išli te dvije jele ukloniti. Naravno da gospodin Vranković ima drugačije mišljenje ali to je njegovo pravo kao i pravo svakog drugog građana da drugačije razmišlja.

Netransparentnost komunikacije, evo ja mogu preuzeti tu neku kritiku, provjeriti ću točno o čemu se radi, dapače, trudimo se odgovoriti na sve upite, nastojati ćemo tu komunikaciju poboljšati, ali ono što moramo naglasiti, od toga da su sve naše sjednice javne, od toga da od početka mojeg mandata objavljujemo sve materijale za sjednice Gradskog vijeća na web stranicama, svi zapisnici se javno objavljuju, ušli smo u projekt transparentni gradovi, znači objavljujemo sve financijske podatke, mislim da smo transparentnost digli na jednu puno veću razinu, a za ove manje nedostatke potruditi ćemo se da ih ispravimo.

Eva Jendriš Škrljak:

Što se tiče HDZ-a i nerazvrstanih cesta, zato je HDZ izgubio izbore i to je ok.

A što se tiče radova i kašnjenja radova Vaši radovi za Vatrogasni centar kasne godinu dana. S prvim produženjem jer su trebali biti završeni u četvrtom, pa je produženo do devetog mjeseca prošle godine. Ja jako dobro znam što su radovi i s obzirom da investiram svoj novac moji radovi su gotovi na vrijeme. Ja sam renovirala stan u Dubrovniku koji je stariji nego sve ovo,

renoviram kuću u Donjoj Zelini koja je kulturno dobro i za to ne tražim od Grada ni od nikoga pomoć. Kad bi ja tako renovirala, poštovani gradonačelnice, ja bi bankrotirala. Hvala.

## **5. Maksimilijan Jarec: - pozdravlja sve prisutne**

Prvo bih čestitao Savate boksu klubu Čigra za iznimne rezultate koji su postigli oba natjecatelja Martina Žilić i Alen Nokaj i trenerici.

Imam pitanje, da li u Svetoj Heleni mislite napraviti kružni tok i da li za izgradnju mogućeg kružnog toka se mogu povući novci iz EU Fondova i da li mislite zonu jug staviti u funkciju jer za zonu jug je plaćena projektna dokumentacija u iznosu od cca 2 mil kuna?

Što se tiče Zelinskih komunalija i Nadzornog odbora tražim ponovno izglasavanje povjerenja Nadzornog odbora Zelinskih komunalija koji ste Vi gradonačelnice predložili kao Skupština, kao jedan jedini član Skupštine i predstavnik vlasnika Zelinskih komunalija, Vi ste garantirali za Nadzorni odbor Zelinskih komunalija pa me interesira kako ste to i čime garantirali? Jeste li spremni snositi posljedice s obzirom da ste garantirali za te ljude? S obzirom na situaciju u Komunalijama, ne znam koliki je sada dug, ako možemo znati? Ne. Dobro.

S obzirom na situaciju, kada prodate plinsku mrežu, da li mislite namiriti dioničare, tj. naše roditelje koji su financirali Zelinsku plinsku mrežu te čujem da se nešto priča po Zelini da je gospodin direktor dobio prijeteće pismo, Zelinskih komunalija, pa bih volio pitati gospodina da li je to istina?

Međutim, isto me tako interesira da li Vi gospodine gradonačelnice jeste uistinu gradonačelnik ili je u biti vlast u Svetom Ivanu Zelini produžena ruka sive eminencije? Ako ste Vi produžena ruka vlasti sive eminencije molim Vas da razmislite o ostavci. To je to.

Hrvoje Koščec:

Ne znam da li da se smijem ili da plačem; dakle meni je smiješno zato jer mislim da je ovo Gradsko vijeće jedno ozbiljno tijelo koje treba raspravljati o ozbiljnim stvarima a ne se baviti birtaškim pričama i kaj se priča po birtiji, jer ako ćemo o tome raspravljati, ako ću ja odgovarati na pitanja koja se lupetaju po birtijama onda tome nije ni vrijeme ni mjesto. Dakle, to je katastrofa.

Siva eminencija nije nikad postojala niti će ikad postojati zato što ja odgovaram za svoje postupke i za sve ono što potpisujem, a to što Vama netko puni glavu sa sivim eminencijama to ej zapravo, ne da je smiješno, nego je uopće smiješno da Vi kao gradski vijećnik takve priče slušate i opće ih smatrate normalnim.

Nadalje, priča se o prodaji mreže, odnosno da li ćemo mi prodajom plinske mreže zatvoriti dug komunalija. Ja ne znam odakle Vam uopće ideja o prodaji plinske mreže? Odakle Vam ta fiks ideja? Ja sam pričao o prodaji plinske mreže prije pet godina. Zašto? Zato što je tad bio trenutak za prodaju plinske mreže. Jer su tada svi htjeli kupiti našu plinsku mrežu. Danas da ju nudimo nećemo dobiti kunu za nju. Zato što nikog ne zanima naša plinska mreža. Ali opet sam ja bio neznalica a sad ispada da sam ipak dobro mislio kad sam predlagao prodaju plinske mreže. Sad lijepo imamo cijevi zakopane u zemlji, super, plin ide, Zelina plin živi na minimalcu



jer su naknade propisane od HERE nikakve. Super, ali imamo mrežu. Korist od nje efektivno nikakva. Osim potencijalnog problema da će zbog te mreže i zbog situacije sa plinom Zelina plinu doći razlika za platiti pa ćemo isto razmišljati o tome kako ćemo pomoći Zelina plinu da se izvuče iz problema. Ni krivi ni dužni.

Dug Zelkoma; i to smo na zadnjoj sjednici govorili; znati ćete točno u detalje; znači ono što je gospodin Dananić i zadnji put rekao, oko 3 miliona kuna je dug za kojeg znamo da je dug vezano na onaj ugovor koji je gospodin Dananić spomenuo da smo ga potpisali, 1,8 mil kuna na rate, koji nam je PPD poslije poslao na naplatu preko zadužnice plus dio gubitaka iz prvog kvartala. Znači ukupno 3 mil kuna. Ono što osporavamo su dva računa za koje ne postoji podloga u ugovorima između PPD-a i Zelinskih komunalija i tu govorimo o otprilike 1,6 mil kuna. Ali realni dug je 3 mil. kuna.

Opet se vraćate na Nadzorni odbor; koja je odgovornost Nadzornog odbora za situaciju u Zelinskim komunalijama? Šta su, uzrokovali su rat u Ukrajini? Uzrokovali su divljanje plina? Pogledajte malo tržište plina, pogledajte malo tvrtke, malverzacije u Ini, ni manje ni više nego milijarda kuna. Više nisu milioni, sad ćemo još tri nule dodati. Direktor PPD-a uhvaćen na granici sa ogrlicom. O čemu pričamo? Sve plinske tvrtke su u ogromnim problemima. Gradska plinara Zagreb, ogromni problemi. Vrbovec, ogromni problemi. Pa dajte mi jednog opskrbljivača koji nije u problemima. Ovdje se ne govori opće o kvaliteti ljudi koji to vode, govori se o stanju na tržištu i o tome da se država ponaša kao da je u socijalizmu. Da vam s jedne strane kaže da morate prodavati plin po fiksnoj cijeni, a po kojoj ćete kupiti nikog nije briga. To nek se svi snalaze. Šta je to nego dogovorna ekonomija. Ja ne znam kako bi vi to onda napravili? Znači, kupujete proizvod po dvije kune a prodajete ga po kunu. I šta onda, nesposobni ste?! Dajte malo počnite razmišljati i ajmo se vratiti u realu.

Kružni tok u Svetoj Heleni? Da, idejni projekt je napravljen, izdana je lokacijska dozvola, radimo na rješavanju imovinsko pravnih odnosa. Čim to bude gotovo krećemo sa glavnim projektom. Svi smo svjesni da tamo treba kružni tok. Ali, vlasništvo je neotuđivo kod nas pa onda rješavanje imovinsko pravnih odnosa nije toliko jednostavno koliko bi možda trebalo biti pa da sve to ide brže.

Zona jug; još uvijek imamo onaj isti problem i upravo zbog toga smo i pokrenuli izradu Urbanističkog plana za zonu Obrež, upravo zato da svim zainteresiranim investitorima ponudimo novi prostor, a ja vjerujem da će prije ili kasnije svi shvatiti da nam je Sv. Helena jug također od interesa ne samo za Grad nego i za sve vlasnike zemljišta pa da će onda i to krenuti s mrtve točke.

Maksimilijan Jarec:

Realno je ta zona jug puno jeftinija nego ta izgradnja nove. Trebalo bi opet s ljudima sjesti i probati dogovoriti nešto. I ako se traži više novaca probati naći neki zajednički jezik. Možda je sad situacija, sad je kriza, možda bi ljudi sad prodali?

Hrvoje Koščec:

Ali u Svetoj Heleni jug nema infrastrukture jednako kao što je nema ni u zoni Obrež ...

Maksimilijan Jarec:

Imate projekt i dozvolu, već je to nešto. Nije to nešto?

Hrvoje Košćec:

Ne, imamo projekat i lokacijsku dozvolu, građevinsku dozvolu ne možemo imati dok nisu riješeni imovinsko pravni odnosi.

Maksimilijan Jarec:

Sve jasno, ali opet je jeftinije nego raditi novu zonu.

Hrvoje Košćec:

Zona Obrež već ima županijsku cestu što znači da ima pristup do 75 % parcela, što automatski omogućava da se 75 % odmah stavi u funkciju. Za razliku od zone jug da bi se stavilo u funkciju treba inicijalno ulaganje biti puno veće. Ali mislim da ovo nema smisla, ovo nije naša rasprava, ovo je aktualni sat. Vi postavite pitanje, ja odgovorim. Ovo nije diskusija.

Maksimilijan Jarec:

Replicirao bih na ovo da je Zelina plin na minimalcu, oni su bar na minimalcu, za razliku od drugih koji imaju problema. Tako da opet je i to dobro u ovoj situaciji. A ta plinska mreža će imati profit za par godina, sad nije interesantna, sad nije nikom interesantna, ali će biti interesantna. A da je mreža stara, to je laž.

Hrvoje Košćec:

Ne znam, ja onda predlažem da Vi onda svoj auto koji je star 20 godina probate prodati po istoj cijeni koliko je koštao kad je bio novi. Prema tome, svakoj imovini postoji rok upotrebe i vijek trajanja. I postoji amortizacija i postoji smanjenje vrijednosti. Znači, tvrditi da je vrijednost mreže jednaka kakva je bila kad je izgrađena je suludo. Nema veze s realnošću.

Maksimilijan Jarec:

Veća je vrijednost.

Hrvoje Košćec:

Ja vidim da ste Vi ekonomski stručnjak...

Darko Bistrički:

To su neke osobne procjene koje nemaju nikakve podloge na nekakvim realnim procjenama. Zahvaljujem se na komentaru. Ako nema nikoga više zainteresiranog zatvaram Aktualni sat.

Maksimilijan Jarec:

Znači o povjerenju Nadzornom odboru opet nećemo glasati? Jer oni tu u biti nisu ni postojali. Vi ste se direktno sa direktorom čuli od 12. mjeseca. I dvije sjednice su poslije bile, sve je

bilo super, krasno. Znači Vi ste nam u biti skrivali problem. Nadzorni odbor ne postoji, to je nagrada za predizbornu kampanju.

Hrvoje Košćec:

Prestanite pričati gluposti. Nadzorni odbor je izglasalo ovo Gradsko vijeće većinom glasova. To što ste Vi bili protiv, a većina je bila „za“ to je sasvim drugo pitanje. Nadzorni odbor ima svoju funkciju, Nadzorni odbor je bio upoznat s problemom. I od početka smo svjesni problema i svjesni smo činjenice da ne možemo upravljati kompletnom situacijom jer ovisimo o drugim faktorima. Ja ne znam koji dio Vama nije jasan.

Maksimilijan Jarec:

Nekompetentnost. Nemojte da idemo s imenima...

19,48 - Darko Bistrički:

Zatvaram aktualni sat.

### **Točka 3.**

#### **Donošenje Polugodišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Grada Svetog Ivana Zeline za razdoblje od 01.01.2022. do 30.06.2022.**

Obrazloženje je podnijela Vlasta Kašnar.

Otvorena je rasprava.

Jasna Novaković – Marković:

Hvala na iscrpnom izvještaju, mada znam da je ovo polugodišnji, meni su upale u oko ovo gdje je 0 % i ovo gdje je preko 100%. Kapitalni projekt – pristupna cesta za multifunkcionalni centar s potpornim zidom – planirano je 4.045.000 kuna, znamo da je napravljeno i znamo da je dolje to riješeno, da je multifunkcionalni centar otvoren, međutim 0 % je izvršenje.

Hrvoje Košćec:

Da prekinem, pogriješili ste lokaciju...

Jasna Novaković – Marković:

Jesam?

Hrvoje Košćec:

Radi se o cesti iznad Vatrogasnog centra.

Jasna Novaković Marković:

S potpornim zidom?

Hrvoje Koščec:

Da.

Jasna Novaković Marković:

Ja se onda ispričavam, bila sam uvjerena da je to ovo dolje.

Hrvoje Koščec:

A 0 % je samo zato što su radovi krenuli u 6. mjesecu tako da do 30.06. nije ispostavljena ni jedna situacija, pa pošto nije bilo plaćanja nije bilo ni troška.

Jasna Novaković Marković:

Ovo što je 145 % je stavka uklanjanje ruševnih zgrada na području grada gdje je predviđeno 50.000, izvršenje je 72.500, pa me zanima koje su se to zgrade u vlasništvu Grada ili kako je to bilo, rušile? Uklanjale u stvari?

I još samo jedna stavka; to je pod Programom zaštite okoliša, stavka e-punionica, gdje je predviđeno 27.000 kuna. Uglavnom na energiju je utrošeno 15.653 kuna, znači 78% je u prvih šest mjeseci utrošeno. Mene sad zanima. To je znači ova e-punionica u centru gdje Grad plaća električnu energiju. Da li dolje ova e-punionica koja je u multifunkcionalnom centru isto spada pod Grad ili ne?

Hrvoje Koščec:

Mislim da ne postoji druga punionica.

Jasna Novaković Marković:

Dolje, u multifunkcionalnom, mislim da ima. Nema?

Hrvoje Koščec:

Ako govorimo o City parku Zelina, radi se o privatnoj investiciji i to je privatna punionica vjerojatno u vlasništvu gospodina Pisačića odnosno tvrtke koja je gradila City park. Grad jedino ima ovdje pored Fine električnu punionicu za dva vozila i radi turističke promidžbe, radi mogućnosti da prolaznici mogu ovdje napuniti svoje vozilo ta se punionica još uvijek ne naplaćuje.

Jasna Novaković Marković:

A da li se planira?

Hrvoje Koščec:

Svakako ćemo u budućnosti početi naplaćivati.

Jasna Novaković Marković:

Jer vidim da nam prelazi plan, sa poskupljenjem energije...

Hrvoje Koščec:

Vjerojatno ćemo rebalansom osigurati sredstva za ovu godinu, ali ubuduće ćemo sigurno preći na naplatu struje.

Jasna Novaković Marković:

I ova stavka - uklanjanje zgrade...

Hrvoje Košćec:

Ne mogu točno reći, mislim da se radi o tome, imali smo jedan slučaj gdi smo po Zakonu o ošasnoj imovini naslijedili neku staru kuću koja je bila potpuno zarasla i jednostavno moramo očistiti zemljište jer zmiije, štakori i sve ostalo, ne znam jer još nešto bilo, ali velim, radi se o izvanrednim situacijama koje nekad i ne možemo predvidjeti. Moguće je da je to bilo rušenje ove zgrade u Paukovcu pored Vatrogasnog doma, između Vatrogasnog doma i crkve. To je zemljište koje smo na ovom Gradskom vijeću prije nekoliko sjednica riješili otkup i počistili parcelu.

Eva Jendriš Škrljak:

Hvala gospođi Kašnar na izvještaju koji je jasan.

Mene nešto drugo zanima. Znači, od plana koji na godišnjem nivou, 96 miliona, mi smo u prvih šest mjeseci realizirali 34. Ja sam zaokružila brojke. Možete mi reći, na koji način mi mislimo ovih, ja znam da svako radi planove i radi dinamiku i da ima nešto na što računa u pojedinim periodima godine, međutim ovdje mi se čini malo ta ravnoteža odnosno neravnoteža previše pomaknuta u drugi dio godine, pa me zanima na čemu Vi planirate preostalih 63 miliona? Hvala.

Hrvoje Košćec:

Planiram upravo na onome što je napisano u proračunu.

Vlasta Kašnar:

Praktički 01.07. je donesen rebalans gdje su prihodi smanjeni.

Hrvoje Košćec:

Činjenica je da postoji disbalans, činjenica je da je prvih šest mjeseci sukladno tome koliko je, 34 ukupnih prihoda, ali eto, neto zaduživanje će Vam biti 11,2 mil kuna, Muzej će biti 12 mil, to su dvije stavke koje drastično mijenjaju, ovo ostalo će biti u skladu ovih 34, neće biti puno manje.

Prijedlog je dat na glasovanje.

„ZA“ usvajanje prijedloga glasali su:

DARKO BISTRČKI, MARIO DUKARIĆ, ZORAN FUČKAN, ŽELJKA JAREC BUKAL,  
MLADEN JURIŠKOVIĆ, MARIJA KRALJ, BERISLAV RATKAJEC

„PROTIV“ su glasali:

BRIGITTE BERULEC, DAMIR CVRLJA, MAKSIMILIJAN JAREC, EVA JENDRIŠ ŠKRLJAK  
JASNA NOVAKOVIĆ-MARKOVIĆ

Uz 7 glasova „ZA“ i 5 „PROTIV“ Gradsko vijeće Grada Svetog Ivana Zeline usvojilo je

**Polugodišnji izvještaj o izvršenju Proračuna Grada Svetog Ivana Zeline za razdoblje od 01.01.2022. do 30.06.2022.**

**KLASA: 400-01/22-01/03**

**UR.BROJ: 238-30-01/01-22-3**

Tekst Polugodišnjeg izvješća nalazi se u prilogu ovog Zapisnika i čini njegov sastavni dio.

**Točka 4.**

**Donošenje Zaključka o prihvaćanju Izvješća o radu gradonačelnika za razdoblje 01.01.2022. do 30.06.2022. godine**

Gradonačelnik Hrvoje Košćec ukratko je pojasnio Izvješće.

Otvorena je rasprava.

Brigitte Berulec:

Evo, čuli smo izvješće koje nam je gradonačelnik dao i u pismenom obliku na uvid, a isto tako i njegova objašnjenja, mene zanima; gradonačelnice Vi sami pišete ova izvješća? Ili piše stručna služba?

Hrvoje Košćec:

Sam pišem izvješća.

Brigitte Berulec:

Evo, ja sam čitala, volim čitati izvješća, tako da mogu ih komentirati, pa evo ja sam si dala malo truda, pa sam usporedila izvješće od 01.01.2021. do 30.06.2021. sa Vašim izvješćem danas. Ono što sam primijetila i uspoređivala sam stranicu po stranicu da je iste stvari copy-paste gdje imamo u nekoliko navrata, normalno, financije se moraju promijeniti, bilo bi suludo da su one iste, one naravno ne mogu biti iste, tablica na stranici 3. imamo isto pasus gore do pola stranice koji je isti – projekt radova u okviru Regionalni vodoopskrbni sustav koji se ponavlja i u starom izvješću i sada ponovno u istom izvješću. Ono što su različitosti to je na stranici 4. gdje Vi imate ovo što ste najavili da su Muzej ponovno rađen, potpisani ugovori vezani za Gundulićevu, da sada ja ne ponavljam sve i nabrajam, to su različitosti, ali ovo sve je isto sa svim rečenicama, možda dvije, tri riječi su promijenjene. Pa, da li bi bilo korektno, recimo dječji vrtić što mislim da treba biti postajati standard danas da se produži boravak i da se poboljšava, to je ono što ste sami najavili da je to „soft“ jedan projekat, međutim ovo sve je isto. Razlika je nema covid, ima covid. I sada mene zanima zašto je to sve copy-paste isto izvješće za 2021. i 2022. Ja sam pomno čitala i svaku rečenicu sam išla redom čitati. Da li mislite da je to u redu da mi takvo izvješće dobimo koje ja mogu usporediti sa prošlom godinom i da na taj način glasam da je to ok. Ja bi voljela da ste Vi ovdje napisali ideje, ciljeve, ne taksativno nabrojili, možda i ovi projekti koji su se realizirali od prošli puta da jednostavno budu ti projekti u toj realizaciji što su oni nama donijeli kao gradu, koje smo benefite dobili i što ste Vi zaista

kao gradonačelnik i kao cijela uprava ostvarili u ovom gradu da to izvješće kada pročitamo da nije copy-paste izvješće od 2021. sa sitnim izmjenama ili određenim projektima koje vidimo koji su takvi kakvi jesu, pa ja bi evo apelirala da slijedeće ne bude, ono uvodno ok, nego da to bude zaista izvješće sa idejom, sa vizijom, sa ciljevima koji su ostvareni, i sa projektima da nisu oni stari koji se ponavljaju, jer oni su u toku ili realizirani... Ja mogu prihvatiti da oni se trebaju napomenuti možda... Možda... Ali baš da je sve isto, da se ne promijeni ni jedna rečenica, mislim da je malo „too much“. Da ne bi to trebalo tako izgledati. Hvala.

Darko Bistrički:

Kolegica je stvarno detaljno pročitala izvješće. Treba li komentar na ovo?

Eva Jendriš Škrljak:

Ja nemam komentar, imam zamolbu. Molila bih gradonačelnika, možda da na stranice Grada ili, ne znam, na Radio Zelinu, sredstva javnog informiranja; ja znam da je projekt vodovodnih priključaka par godina u nizu se već izvršava i znam da smo o tome već pričali, međutim masa ljudi vam je još uvijek zbunjena. Ne znaju tko ima pravo, tko nema pravo, i ono što ih još više zbunjuje, od priključka do kuće, ono što oni sami moraju isfinancirati, znači da li se radi o udaljenosti 5 metara, 10 metara, 50 metara i ono što je tragično u cijeloj toj priči je to što se ti radovi plaćaju na crno. Ja vam isto imam, mogu Vam proslijediti konkretna imena i prezimena koliko su platili i kome su platili. Ja znam da je to županijski projekt ali da li se mi na nivou grada možemo organizirati da naše gradsko poduzeće ljudima kojima je potrebno, ne znam dva metra, pet metara, deset metara to isto naplate i da ljudi za to dobe račun? Mislim da mi svoje građane trebamo štiti, i da je to jedan od naših zadataka, a ne poticati sivu ekonomiju. Hvala.

Darko Bistrički:

Ovo bi prije bilo pitanje za aktualni sat, ali toliko je aktualno da je uvijek dobro.

Hrvoje Koščec:

Ovako, ja moram odmah reći; plaćanje radova na crno je kriminal koji treba prijaviti. I ako imate saznanja ja Vas molim da to prijavite. Ono što ja imam informaciju da je identificirano nekoliko takvih slučajeva i da je osoba koja je to radila sankcionirana i više nije zaposlena u tvrtki. Da li postoji još netko sa sličnim afinitetima ja to ne znam, ali ako Vi to znate Vaša je obaveza da to prijavite nekom nadležnom tijelu jer plaćanje na crno je apsolutno neprihvatljivo. Pogotovo kad se radi o EU projektu. To je opće bespredmetno.

Mi smo u više navrata komunicirali što se tiče regionalnog vodoopskrbnog sustava da su priključci besplatni za sve one trase koje se nalaze u obuhvatu projekta. Postoje dijelovi ulica koji nisu obuhvaćeni projektom i za neke od njih se već radi projektna dokumentacija, za neke će se tek raditi. Cilj je da mi kao Grad pokrijemo dodatne troškove novih cjevovoda koji nisu dio ovog EU projekta. Ali zahtjev za besplatan priključak mogu podnijeti svi. Pitanje je samo trenutka realizacije. Da li će to biti realizirano sada u sklopu ovog projekta do kraja trećeg mjeseca ili će biti u nekakvom budućem razdoblju ali primarno iz razloga što trenutno ne postoje tehnički uvjeti da se oni spoje na vodovod. Ja i dalje apeliram na sve naše sugrađane koji žele priključak vode da svakako podnesu zahtjev. Imamo problema što pojedini objekti nisu legalni, vi da bi tražili priključak morate imati legalan objekt. Ja tu ne mogu nikome pomoći, takva su pravila i zakonski okviri.

Sad što se tiče Izvješća gradonačelnika; da naravno da je jedan dio copy-paste, ali bilo bi šteta ne spomenuti projekt RVS-a koji traje tri godine, ne spomenuti da i dalje dajemo stipendije, da i dalje subvencioniramo kamatu po kreditu, znači ja ne želim izostaviti iz izvještaja nešto što radimo i što je dio rada ove gradske uprave i mene osobno. Ako Vama nešto znači da ja promijenim red riječi u rečenici suština se neće promijeniti. Što se tiče ideja i ciljeva oni su jasno komunicirani u Strategiji odnosno u četverogodišnjem Planu i programu razvoja grada. Prema tome, na Vama je da kritizirate izvješće, ja podnosim izvješće o svemu onom što se u gradu događa, sve ono što se ponavlja se ponavlja, sve ono što je započeto se nastavlja, što se nastavlja se završava, dio teksta je isti, iznosi su isti.

Brigitte Berulec:

Može samo komentar.

Darko Bistrički:

Mislim da nema potrebe.

Brigitte Berulec:

Čisto samo da odgovorim gradonačelniku.

Darko Bistrički:

Evo izvolite.

Brigitte Berulec:

Ja razumijem, zaista razumijem da, i znam kako izvješće mora izgledati jer nisam jedno ili dva napisala, međutim ne mogu prihvatiti da je 90 % izvješća kopirano i da se u istoj rečenici, sa istim, copy-paste točno da je prije godinu dana i sada isti tekst, iste rečenice, isti pasusi napisani. Ne mogu to prihvatiti na taj način, zato što mislim da postoji način na koji se to može drugačije reći i da jednostavno ispada da mi jedno te isto izvješće čitamo iz godine u godinu, ja ću si dati truda pa ću vidjeti da li je to izvješće i prijašnjih godina možda copy-paste. Ja prihvaćam da Vi morate spomenuti i da ste Vi gradonačelnik i naravno da želite da se ne zaboravi ono što ste radili ili niste radili ili za što ste odgovorni a za sve ste odgovorni, da to spomenete u tom izvješću. Pa tako evo, ja sam morala reći, jer definitivno ne mogu prihvatiti da je toliko kopiranoga teksta u izvješću u godinu dana isto osim tri pasusa novih projekata.

Darko Bistrički:

Ako Vas tješi kolegice poštovana i Vi ste ponovili sve što ste i prvi put rekli tako da ovo stvarno nije bilo potrebno.

Mladen Jurišković:

Ja smatram osobno da je Izvješće iscrpno, transparentno i realno. Da bi pisali Izvješće gradonačelnika prvo je potrebno dobiti dovoljan broj glasova na izborima i osvojiti mandat gradonačelnika tako da klub vijećnika Fokusa će podržati ovo Izvješće. Hvala.

Prijedlog je dat na glasovanje.

„ZA“ usvajanje prijedloga glasali su:



DARKO BISTRIČKI, MARIO DUKARIĆ, ZORAN FUČKAN, ŽELJKA JAREC BUKAL,  
MLADEN JURIŠKOVIĆ, MARIJA KRALJ, BERISLAV RATKAJEC

„PROTIV“ su glasali:

BRIGITTE BERULEC, DAMIR CVRLJA, MAKSIMILIJAN JAREC, EVA JENDRIŠ ŠKRLJAK  
JASNA NOVAKOVIĆ-MARKOVIĆ

Uz 7 glasova „ZA“ i 5 „PROTIV“ Gradsko vijeće Grada Svetog Ivana Zeline usvojilo je

## **Z A K L J U Č A K**

**Prihvaća se Izvješće o radu gradonačelnika za razdoblje od 01.01.2022. – 30.06.2022. godine.**

### **Točka 5.**

#### **Donošenje Odluke o prodaji nekretnine u vlasništvu Grada Svetog Ivana Zeline**

Obrazloženje prijedloga podnio je Dragutin Mahnet.

Otvorena je rasprava.

Brigitte Berulec:

Mene zanima koliko Grad ima takvih nekretnina u posjedu? Da li u ovom trenutku znate ili ne? I na koji način uopće, jer znam da je problem sa održavanjem takvih nekretnina i to košta definitivno, koliki je taj broj na području grada Svetog Ivana Zeline i da li još ima takvih obitelji ili osoba koje Grad uzdržava i da na kraju cijelog procesa Grad dolazi u taj posjed. Recimo, ako sada nemate, čisto evo zbog pitanja i zbog prodaje te nekretnine, naravno da će Grad vjerojatno namiriti svoje troškove održavanja. I ja bi vrlo konkretno; da li je i Grad u posjedu nekretnine u Laktecu od Branka Kušinec koji je isto bio socijalni slučaj, da li jedan dio grada isto ima tu vlasništvo jer je to dosta zapuštena površina a u samom je selu. Ajde, susjedi to održavaju, pa tu očigledno postoje problemi tog održavanja takvih zemljišta.

Hrvoje Koščec:

Tu očito postoji krivo tumačenje. Znači ovako; Grad ne uzdržava nikoga, to radi Centar za socijalnu skrb koji je na nivou države i oni imaju običaj uzeti nekretninu i vezano uz tu nekretninu uzdržavati osobu do smrti i nakon toga raspolagati sa nekretninom. Mi takvih slučajeva nemamo jer Grad to ne radi. Ovdje se radi o ošasnoj imovini, kad netko umre i kad nema nasljednika ili kad je dug odnosno zaduženje po toj nekretnini veće od vrijednosti nekretnine onda se u pravilu nasljednici odriču nekretnine a mi kao Grad to ne možemo odbiti nego moramo tu nekretninu preuzeti. Mislim da postoji svega nekoliko nekretnina, ajmo reći brojkom unutar pet gdje postoji zemljište sa objektom. Većina objekata gdje je Grad vlasnik po nasljedstvu su nekakve livade, šume i nekakve manje poljoprivredne parcele i zapravo mi nastojimo raditi te procjene i ići sa javnim natječajima i prodavati te nekretnine jer najčešće

netko od susjeda ili netko iz sela zainteresiran za otkup takvih nekretnina. U ovom slučaju dobili ste procjenu, prema mojem skromnom mišljenju ta procjena je vrlo, vrlo visoka i vjerojatno nije sasvim realna za lokaciju, međutim procjenitelji se moraju držati striktno metodologije a metodologija propisuje da oni moraju tražiti od županijskog ureda za prostorno planiranje i tog procjeniteljskog vijeća podatke o kupoprodajnim ugovorima u nekom krugu, sukladno tim kupoprodajama, vidjeli ste u tablici, radi se selekcija, izbacivanje najvećih i najmanjih, onih koji odstupaju više od 30% , da bi se dobila nekakva srednja cijena. Na nekim lokacijama te cijene su smiješno niske, na nekima su smiješno visoke, ali mi se moramo držati toga. Uglavnom, vidjeli ste i u samoj Odluci, mi ćemo raspisati natječaj prema cijeni koja je definirana prema cijeni koja je definirana od strane sudskog vještaka, ukoliko uspijemo prodati po toj cijeni nitko sretniji od nas, ali bojim se da ćemo tu cijenu morati spuštati sukladno odluci. Ali evo, da ne bi imali dugoročno troškove održavanja takvih nekretnina mislim da je najbolje rješenje da ih Grad proda.

Eva Jendriš Škrljak:

Nemam načelno ništa protiv prodaje nekretnine, ali mislim da moramo u ovom momentu biti jako pažljivi s obzirom na inflaciju. Ako mi mislimo taj novac oplemeniti, konkretno čim prodamo u nešto uložiti, ok. Ako da, u što, ako ne mislimo, inflacija je i mislim da nije sada vrijeme za prodaju. Hvala.

Dragutin Mahnet:

Ja bih samo htio vijećnici Berulec odgovoriti što se tiče Kušinec Branka, da, sjećam se tog predmeta, mi smo nasljednici, isto kao ošasna imovina, sad ne znam točno u kojem dijelu smo mi konkretno tu parcelu naslijedili, ali da, mi smo nasljednici. I što se tiče toga da li Grad o tome vodi evidenciju, ima evidencija, ima toga poprilično, uglavnom su to šume oranice, livade i većina je tih nekretnina vanknjižno vlasništvo odnosno imovinsko pravno nije sređeno. I još da napomenem da u takvim slučajevima jako puno se pojavljuje vjerovnika jer su jako veliki dugovi i dodatni problem je to što postoje i hipoteke, zabilježba Centra za socijalnu skrb, tako da smo sretni kad se pojavi neka zainteresirana osoba da možemo ići na prodaju jer nam je to veliki trošak.

Eva Jendriš Škrljak:

...

Darko Bistrički:

Vaš odgovor? Jel ima potrebe?

Hrvoje Koščec:

Ne vidim potrebe. Vama nikad nije vrijeme ni za kupovinu ni za prodaju. Mi raspoložemo određenim sredstvima, u proračunu imamo određene prihode od prodaje imovine i imamo planirano da od prodaje imovine ulažemo u infrastrukturu, u projekte, u izgradnju prometnica, u izgradnju objekata, u obnovu objekata, sve je jasno definirano. Ne ide to na način da prodam nešto za 200.000 kuna i sad tih 200.000 ciljano ide točno za nešto drugo. Mi kupujemo zemljište tamo gdi treba, tamo gdi prodajemo, prodajemo.

Darko Bistrički:

Znači, provest će se kroz proračun.

Damir Cvrlja:

Da li možda znate kolika je cijena elaborata?

Hrvoje Košćec:

Konkretno ne znam za ovo, ali cijena ovisno o veličini kreće se negdje između dvije i pet tisuća kuna.

Eva Jendriš Škrljak:

Može jedno kratko pitanje; budući da se ova sjednica snima, tu su pravne službe, nisam sigurna, u više navrata su bila spomenuta različita imena, mislim da konkretna imena nije u ovakvom tipu sjednice dobro navoditi zbog GDPR-a i da o tome svi mi koji u tome sudjelujemo trebamo voditi računa.

Zatvorena je rasprava i prijedlog je dat na glasovanje.

„ZA“ usvajanje prijedloga glasali su:

DARKO BISTRČKI, MARIO DUKARIĆ, ZORAN FUČKAN, ŽELJKA JAREC BUKAL,  
MLADEN JURIŠKOVIĆ, MARIJA KRALJ, BERISLAV RATKAJEC

„PROTIV“ su glasali:

BRIGITTE BERULEC, DAMIR CVRLJA, EVA JENDRIŠ ŠKRLJAK, JASNA NOVAKOVIĆ-  
MARKOVIĆ

„UZDRŽAN“ je bio Maksimilijan Jarec.

Uz 7 glasova „ZA“, 4 „PROTIV“ i 1 „UZDRŽANIM“ Gradsko vijeće Grada Svetog Ivana Zeline usvojilo je

## **O D L U K U**

### **o prodaji nekretnine u vlasništvu Grada Svetog Ivana Zeline**

#### **Članak 1.**

**Dozvoljava se prodaja suvlasničkog dijela nekretnine u naselju Vukovje Zelinsko, i to 6/8 idealna dijela (4316 m<sup>2</sup>) kčbr. 677/15, oranica, Kotarišće, ukupne površine 5755 m<sup>2</sup>, k.o. Paukovec, upisane u zk.ul.br. 678 Općinskog suda u Sesvetama, Zemljišnoknjižni odjel Sv. Ivan Zelina.**

**Početni iznos kupoprodajne cijene za suvlasnički dio nekretnine iz stavka 1. ovog članka, prema Procjembenom elaboratu o tržišnoj vrijednosti nekretnine, izrađenom od strane stalnog sudskog vještaka iznosi 545.197,12 kuna.**

#### **Članak 2.**

**Nekretnina opisana u stavku 1. ovog članka prodat će se putem javnog natječaja čiji tekst je sastavni dio ove Odluke.**

Javni natječaj će se objaviti na oglasnoj ploči Grada Sv. Ivana Zeline, putem web stranica Grada Sv. Ivana Zeline i u „Zelinskim novinama“, službenom glasilu Grada Sv. Ivana Zeline.

### Članak 3.

Za prodaju nekretnine iz članka 1. ove Odluke imenuje se Povjerenstvo u sastavu:

1. Dragutin Mahnet – predsjednik
2. Ivana Koščec Jardas – članica
3. Branka Hođa – članica

Povjerenstvo za prodaju nekretnine obavlja poslove prikupljanja i otvaranja ponuda, sastavlja zapisnik o otvaranju ponuda, dostavlja prijedlog o odabiru najpovoljnije ponude Gradonačelniku, te izrađuje prijedlog ugovora.

### Članak 4.

Temeljem prijedloga Povjerenstva Gradonačelnik Grada Svetog Ivana Zeline donosi odluku o odabiru najpovoljnije ponude, te zaključuje kupoprodajni ugovor.

### Članak 5.

Ukoliko za prodaju nekretnine iz članka 1. stavka 1. ove Odluke na javnom natječaju te na ponovljenom javnom natječaju, ne pristigne niti jedna valjana ponuda, ovlašćuje se Gradonačelnik Grada Svetog Ivana Zeline da, pod istim uvjetima propisanim ovom Odlukom, objavi javni natječaj u kojem se početni iznos kupoprodajne cijene iz članka 1. stavka 2. ove Odluke, može smanjiti za najviše 25%. Ukoliko i tada ne pristigne niti jedna valjana ponuda, ovlašćuje se Gradonačelnik Grada Svetog Ivana Zeline da objavljuje novi javni natječaj sve dok ne pristigne najmanje jedna valjana ponuda, s time da u svakom slijedećem natječaju može početni iznos kupoprodajne cijene smanjiti za najviše 25% u odnosu na prethodni natječaj, ali uz ograničenje da se nekretnina iz članka 1. stavka 1. ove Odluke ne može prodati za iznos koji je manji od ¼ početnog iznosa kupoprodajne cijene iz članka 1. stavka 2. ove Odluke.

### Članak 6.

Ova Odluka stupa na snagu dan nakon objave, a objavit će se u «Zelinskim novinama» službenom glasilu Grada Svetog Ivana Zeline.

**KLASA: 740-09/21-01/03**

**URBROJ: 238-30-01/01-22-11**

**Sveti Ivan Zelina, 26. rujan 2022.**

Sjednica je završila s radom u 20,36 sati.

KLASA:

URBROJ:

ZAPISNIČAR:

Sabrina Mužar – Hrnčić

PREDSJEDNIK GRADSKOG VIJEĆA  
GRADA SVETOG IVANA ZELINE

Darko Bistrički, struc.spec.ing.građ.