

ZAPISNIK

s 4.sjednice Gradskog vijeća Grada Sv. Ivana Zeline održane 20. prosinca 2021. godine u
Gradskoj vijećnici s početkom u 18,00 sati.

PRISUTNI:

VIJEĆNICI GRADSKOG VIJEĆA:

1. BRIGITTE BERULEC
2. DARKO BISTRIČKI
3. DAMIR CVRLJA
4. MARIO DUKARIĆ
5. ZORAN FUČKAN
6. MIROSLAV GJURAŠIN
7. MAKSIMILIJAN JAREC
8. ŽELJKA JAREC BUKAL
9. EVA JENDRIŠ ŠKRLJAK
10. MLADEN JURIŠKOVIĆ
11. RENATA KOBER
12. MARIJA KRALJ
13. JASNA NOVAKOVIĆ-MARKOVIĆ
14. BERISLAV RATKAJEC
15. ANICA TRCAK.

OSTALI PRISUTNI:

Hrvoje Košćec – gradonačelnik

Dragutin Mahnet - pročelnik Upravnog odjela za poslove Gradskog vijeća i gradonačelnika

Branka Hođa – pročelnica Upravnog odjela za društvene djelatnosti, normativne, upravno-pravne i ostale poslove

Anita Findri Ratkajec – pročelnica Upravnog odjela za gospodarstvo, stambeno-komunalne djelatnosti i zaštitu okoliša

Saša Sever – Direktor Zelina-plina

Ivan Dananić – Direktor Zelinskih komunalija

Doroteja Kos - Radio Sveti Ivan Zelina

Predsjednik Gradskog vijeća pozdravio je sve prisutne i konstatirao je da je sjednici nazočno svih 15 vijećnika.

Dnevni red kakav su vijećnici primili uz poziv za sjednicu dat je na glasovanje i Gradsko vijeće Grada Svetog Ivana Zeline jednoglasno je usvojilo slijedeći

DNEVNI RED:

1. Usvajanje
 - a) Zapisnika s 2. sjednice Gradskog vijeća Grada Svetog Ivana Zeline
 - b) Zapisnika s 3. sjednice Gradskog vijeća Grada Svetog Ivana Zeline
2. Aktualni sat
3. Donošenje Poslovnika o izmjeni i dopuni Poslovnika Gradskog vijeća Grada Sv. Ivana Zeline
4. Donošenje I Izmjena i dopuna Proračuna Grada Svetog Ivana Zeline za 2021. godinu
5. Donošenje Odluke o Izmjenama Odluke o izvršavanju Proračuna Grada Svetog Ivana Zeline za 2021. godinu
6. Donošenje Izmjena i dopuna Programa građenja komunalne infrastrukture na području Grada Svetog Ivana Zeline u 2021. godini
7. Donošenje Izmjena i dopuna Programa održavanja komunalne infrastrukture na području Grada Svetog Ivana Zeline u 2021. godini
8. Donošenje Izmjena i dopuna Programa utroška sredstava šumskog doprinosa za 2021. godinu
9. Donošenje Izmjena i dopuna Programa javnih potreba u kulturi Grada Svetog Ivana Zeline za 2021. godinu
10. Donošenje Izmjena i dopuna Programa javnih potreba u sportu Grada Svetog Ivana Zeline za 2021. godinu
11. Donošenje Izmjena i dopuna Programa financiranja potreba socijalne skrbi Grada Svetog Ivana Zeline za 2021. godinu
12. Donošenje Proračuna Grada Svetog Ivana Zeline za 2022. godinu i projekcije za 2023. i 2024. godinu
13. Donošenje Odluke o izvršavanju Proračuna Grada Svetog Ivana Zeline za 2022. godinu
14. Donošenje Programa građenja komunalne infrastrukture na području Grada Svetog Ivana Zeline za 2022. godinu
15. Donošenje Programa održavanja komunalne infrastrukture na području Grada Svetog Ivana Zeline za 2022. godinu
16. Donošenje Programa utroška sredstava šumskog doprinosa za 2022. godinu
17. Donošenje Programa javnih potreba u kulturi Grada Svetog Ivana Zeline za 2022. godinu
18. Donošenje Programa javnih potreba u sportu Grada Svetog Ivana Zeline za 2022. godinu
19. Donošenje Programa financiranja potreba socijalne skrbi Grada Svetog Ivana Zeline za 2022. godinu
20. Donošenje Odluke o rasporedu sredstava za financiranje političkih stranaka zastupljenih u Gradskom vijeću i članova Gradskog vijeća izabranih s liste grupe birača za 2022. godinu
21. Donošenje
 - A) Analize o stanju sustava civilne zaštite na području Grada Svetog Ivana Zeline za 2021. godinu
 - B) Plana razvoja sustava civilne zaštite na području Grada Svetog Ivana Zeline za 2022. godinu s financijskim učincima za razdoblje od 2022. do 2024. godine
22. Donošenje Odluke o donošenju Plana djelovanja u području prirodnih nepogoda na području Grada Svetog Ivana Zeline za 2022. godinu

23. Donošenje Odluke o donošenju Strategije upravljanja i raspolaganja imovinom u vlasništvu Grada Svetog Ivana Zeline za razdoblje od 2022. do 2028 . godine
24. Donošenje Godišnjeg plana davanja koncesija na području Grada Svetog Ivana Zeline za 2022. godinu
25. Donošenje Odluke o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području Grada Svetog Ivana Zeline
26. Donošenje Zaključka o prihvaćanju Izvješća o stanju u prostoru Grada Svetog Ivana Zeline za razdoblje 2017. – 2020. godine
27. Donošenje
 - a) Odluke o utvrđivanju prestanka obavljanja dužnosti ravnatelja Muzeja Sveti Ivan Zelina
 - b) Odluke o imenovanju ravnateljice Muzeja Sveti Ivan Zelina
28. Donošenje
 - a) Odluke o utvrđivanju prestanka obavljanja dužnosti ravnateljice Gradske knjižnice Sveti Ivan Zelina
 - b) Odluke imenovanju ravnateljice Gradske knjižnice Sveti Ivan Zelina
29. Donošenje Zaključka o prijedlogu razrješenja mrtvozornika za područje grada Svetog Ivana Zeline
30. Donošenje Odluke o davanju suglasnosti za provedbu ulaganja na području Grada Svetog Ivana Zeline za projekt „Rekonstrukcija i opremanje dijela postojećeg dječjeg igrališta u sklopu Dječjeg vrtića Proljeće“
31. Donošenje Odluke o darovanju nekretnine u k.o. Tomaševac
32. Donošenje Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o određivanju koeficijenata za obračun plaće službenika i namještenika u Upravnim tijelima Grada Svetog Ivana Zeline
33. Donošenje Odluke o izradi Urbanističkog plana uređenja zone gospodarske namjene (I,K) Obrež Zelinski

Točka 1.

Usvajanje

- a) Zapisnika s 2. sjednice Gradskog vijeća Grada Svetog Ivana Zeline
- b) Zapisnika s 3. sjednice Gradskog vijeća Grada Svetog Ivana Zeline

Zapisnike su vijećnici primili uz poziv za sjednicu, na iste nije bilo primjedbi.

Zapisnici su dati na glasovanje i Gradsko vijeće Grada Svetog Ivana Zeline jednoglasno je usvojilo

a) Zapisnik s 2. sjednice Gradskog vijeća Grada Sv. Ivana Zeline

KLASA: 021-05/21-01/03

URBROJ:238/30-01/01-21-3

b) Zapisnik s 3. sjednice Gradskog vijeća Grada Sv. Ivana Zeline**KLASA: 021-05/21-01/04****URBROJ: 238/30-01/01-21-2****Točka 2.
Aktualni sat**

Predsjednik Gradskog vijeća podsjetio je vijećnike da svatko ima pravo na jedno pitanje u trajanju od dvije minute.

1. Damir Cvrlja: - pozdravlja nazočne

Moje bi pitanje bilo vezano na problem zelinskog javnog parkirališta; da li postoji način da se uvede nekakav red? Jer imamo i naših sugrađana i iz drugih općina itd. koji cjelodnevno na parkirališnim mjestima ostavljaju aute. Da li preko naplate, da li preko maksimalnog ograničenja parkiranja? Isto tako prodaja mandarina, zelja, možda jednog dana i stoke, ne znam ... Tu se stane s kamionom i to tako funkcionira. Da li postoji način da se to izregulira?

Hrvoje Koščec:

Ja bih rekao da uvijek postoji način da se nešto izregulira. Zato smo i pokrenuli projekt izgradnje javnih garaža za koje vjerujem da će prije svega riješiti problem nedostatka parkirnih mjesta u centru, a automatski bi time odmah išli na gašenje parkirnih mjesta ispred crkve da konačno dobijemo još jedan dio gradskog trga.

Što se tiče naplate parkiranja, podsjećam da je prije više od deset godina bila uvedena naplata parkiranja, pa se to pokazalo kao vrlo neefikasno i neučinkovito rješenje tako da ja u ovom trenutku nisam neki pristalica naplate parkiranja.

Damir Cvrlja:

Možda neka druga regulacija. Maksimalno dva sata ili nešto...

Hrvoje Koščec:

Svaka regulacija povlači za sobom zapošljavanje osoba koje će o tome voditi računa, osobu koju zaposlite morate platiti. U ovom trenutku je ideja da se prvo ide s realizacijom javne garaže, znači stvaranjem novih parkirnih mjesta, nakon toga ukidanje dijela postojećih parkirnih mjesta i samim time ćemo raščistiti cijeli taj problem koji se događa ovdje na gradskom trgu ispred crkve.

Trenutno nisam pristalica naplate parkiranja.

2. Miroslav Gjurašin: - pozdravlja nazočne

Molio bih Vas ako bi nam mogli malo pojasniti povlačenje sredstava iz Europskih fondova, gdje je naš Grad u tom pogledu došao, kakvi su nam rezultati do sada, koliko smo uspjeli napraviti, što se planira ako se planira u budućnosti. Posebno me zanima da li vodimo računa, obzirom da su kontrole rigorozne, tzv. SAFU znam da provjerava sve moguće detalje

i kažnjava ako i najmanji detalj nije u skladu s onim što je proklamirano, da li i tu vodimo računa da recimo ne dobijemo neku kaznu i tako?

Hrvoje Košćec:

Mi već godinama nastojimo što je moguće više novaca povući iz EU Fondova, napamet nemam brojke, otprilike preko 20 miliona kuna je u prethodne četiri godine povučeno, što iz EU Fondova, što iz države, što iz Županije. To su ta tri glavna izvora. Jedna od otežavajućih okolnosti za povlačenje sredstava je stupanj razvijenosti Grada Svetog Ivana Zelina gdje je po novoj klasifikaciji Zelina svrstana u red gradova koji imaju iznad prosječnu razvijenost, konkretno radi se o šestom stupnju od ukupno osam što nam u startu smanjuje ukupan broj bodova koje možemo dobiti na pojedinim natjecajima. Možda je najbolji primjer te situacije, kad smo prijavili nadogradnju Vatrogasnog centra na mjeru 7.4.1. imali smo jednaki broj bodova kao i neki drugi gradovi i općine. Bilo nas je otprilike 30 gradova i općina sa istim brojem bodova, prvih 10 je dobilo, nas drugih 20 nije, jer su oni bili na nižem stupnju razvijenosti u tom trenutku. Ali, evo, kao i do sada mi ubuduće planiramo se prijavljivati na EU natjecaje i u proračunu za 2022. godinu smo predvidjeli nekih 30-tak miliona kuna iz EU Fondova i sigurno je to najbolji način da se što više projekata realizira sa minimalnim ulaganjem od strane Grada.

Što se tiče SAFU-a, imamo iskustva sa njima, vrlo su zahtjevni, vrlo detaljni, češljaju svaki račun, svaki projekt, svaki detalj. Nerijetko se dešavalo da napišu neku primjedbu, ali eto, do sada mislim da smo samo na jednom projektu imali neku minimalnu kaznu od 5 %. Na žalost ispada tako da je njima cilj da nađu grešku ne bi li naplatili kaznu i dosta smo razgovarali o tome na Udruzi gradova, ključno je pitanje za koga radi SAFU, bilo bi logično da radi za gradove i općine i da te kontrole budu zaista suštinske, da govorimo o krajnjem cilju i da li su sredstva stvarno namjenski utrošena. Međutim, nekad ispada da zbog nekakve sitnice, jednog zareza, nekakve sitne formalnosti idu nas penalizirati. Postavlja se pitanje zašto mi kao država i zašto gradovi i općine vraćaju novac Europskoj uniji, a cilj je povući što više novca.

Miroslav Gjurašin:
Zahvaljujem.

3. Eva Jendriš Škrliak: - pozdravlja nazočne

Kad ste već spomenuli Vatrogasni centar, kruže u kuloarima priče da je raskinut ugovor sa gospodinom Stipićem. Jel to točno?

Hrvoje Košćec:

Da, to je točna informacija. Sukladno ugovoru o javnoj nabavi Građevinarstvo Stipić kao tvrtka imali su zadatak odnosno rok za završetak Vatrogasnog centra do 30.04. Taj rok je zbog kišnih dana, zbog korone, produžen za još pet mjeseci no i nakon tog roka radovi nisu završeni i sukladno klauzuli u ugovoru o javnoj nabavi taj ugovor je raskinut i prema Građevinarstvu Stipić je odaslano terećenje za ugovornu kaznu. Koja iznosi 5 % od ukupne vrijednosti ugovora. Napravljena je primopredaja gradilišta, sada slijedi da se zajedno sa nadzorom utvrdi završno

stanje odnosno konačni obračun i da nakon toga nađemo nekog izvođača za završetak preostalih radova.

Nastavno na isto, obzirom da smo dobili uputu da se radi o jednom pitanju; da li će to poskupiti cijenu građenja i na čiji račun će ići ti dodatni troškovi ako je odgovor da?

Hrvoje Košćec:

Teško je reći u ovom trenutku da li će biti poskupljenja; za očekivati je da su cijene određenih, konkretno klimatizacije, ventilacije, govorimo o nekim uređajima i cijene radova otišle nešto gore, međutim mi cijeli taj projekt završavamo po osnovnom troškovniku gdje ćemo očito dobiti neke nove ponude.

Da li će te ponude biti veće ili manje, ne mogu reći, jer je gospodin Stipić imao neke podugovorene radove od nekih tvrtki, a te podugovorene tvrtke u pravilu poslije zaračunavaju neke manipulativne troškove. Ja ne mogu procijeniti koliko su oni u ovom trenutku bili i da li će ponude od direktnih izvođača biti nešto više ili niže, to će vrijeme pokazati.

Ali, ono što moram još jedanput reći, ako ništa drugo, imamo ugovornu kaznu, ukupna cijena će biti umanjena za ugovornu kaznu pa je i to nekakav mali buffer, akumulacija sredstava za pokrivanje eventualno većih troškova za završetak radova.

Eva Jendriš Škrljak:

Koliko je tih 5 %?

Hrvoje Košćec:

To je otprilike 400.0000,00 kuna.

Eva Jendriš Škrljak:

A sve iznad toga, tko pokriva? Imamo li mi nekakvu zadužnicu od gospodina Stipića prilikom uvođenja radova? Ako to košta više, milion ili dva, da li će to plaćati Grad ili ...?

Hrvoje Košćec:

Nije to baš tako; znači Zakon o javnoj nabavi kaže da izvođač radova mora dati garanciju za dobro izvršenje posla, međutim ta garancija iznosi 5 % od ukupne vrijednosti radova. To znači, bez obzira na sve, mi ne bi mogli naplatiti više od 5 %. To je kao limit. Ali jedan od razloga zašto je raskinut ugovor je taj što gospodin Stipić nije dostavio produžetak jamstva za dobro izvršenje posla sukladno produžetku roka.

Eva Jendriš Škrljak:

Sa gospodinom Stipićem imamo neugodnih iskustava iz davnih dana, to svi koji živimo u Zelini znamo; zašto uvijek onda njega izabiremo na natječajima?

Hrvoje Koščec:

Mi smo kao javna ustanova obavezni provesti javnu nabavu. Na javnu nabavu se mogu javiti svi gospodarski subjekti i privatne osobe koje obavljaju navedenu djelatnost i mi smo dužni izabrati ekonomski najpovoljniju ponudu. Ne najjeftiniju, nego ekonomski najpovoljniju. U datom trenutku Građevinarstvo Stipić je ispunjavalo sve uvjete javne nabave. Govorimo o minimalnom prometu u posljednje tri godine, o referencama za slične poslove, prema tome nije postojao niti jedan razlog zašto bi Građevinarstvo Stipić isključili iz natječaja. Ja znam da je i Zagrebačka županija radila određene projekte sa Građevinarstvom Stipić i da su ti objekti završeni, pretpostavljam uz više ili manje problema, ali takav je Zakon o javnoj nabavi i mi smo obavezni odabrati ekonomski najpovoljniju ponudu bez obzira na ime i prezime...

Eva Jendriš Škrliak:

Nije bitno ime i prezime, nego iskustvo nas već drugi put uči da u konačnici to neće biti ekonomski najpovoljnija ponuda.

Hrvoje Koščec:

Iskustvo nas uči da se nakon raskida ugovora slijedeće tri godine Građevinarstvo Stipić može javljati na natječaje Grada ali imamo osnove da ga isključimo iz natječaja zbog ranijeg neispunjenja ugovora. Ali opet, prema Zakonu o javnoj nabavi, ako se ne varam, to vrijedi slijedeće tri godine od datuma raskida ugovora. Nakon isteka tri godine, sve ispočetka.

4. Zoran Fučkan: - pozdravlja sve prisutne

Nastaviti ću se na ovu temu, da ne bi ostalo nešto u zraku, naime koliko sam ja upoznat, većina tih poslova gore na Vatrogasnom centru je napravljena i sama ta priča oko produžetka ugovora, odnosno roka za završenje, trebalo je biti gotovo u slijedećih mjesec dana. E sada ja nisam do kraja upoznat da li je to stvarno tako; konkretno o kojim se to, pitam gradonačelnika, još radovima radi, mislim da su to sitni radovi, da nema više većih ulaganja gore, o kojim se točno radovima radi koje još treba završiti?

Hrvoje Koščec:

Teško mi je sada točno reći o čemu se radi, zato što je i danas bila koordinacija na gradilištu, gdje je Nadzor sa glavnim voditeljem gradilišta prolazio sve detalje, što je napravljeno, što nije, ali ovako grubo nisu završeni radovi montaže vanjskih i unutarnjih jedinica klima uređaja, nema uređaja za ventilaciju, glavni kotao za grijanje i toplu vodu, nije završen dio električarskih radova, cca 100.000 kuna, nije završen završni sloj podova i dio unutarnje stolarije.

Zato kažem; ako gledam ukupnu vrijednost investicije, rekao bih, većina grubih građevinskih radova, ako ne i sve, je gotovo, ostali su samo tzv. završni radovi u graditeljstvu i to se relativno brzo može završiti. Mi sad moramo točno vidjeti što je ostalo, koja je vrijednost tih radova, za sve ono što su građevinski radovi može se ići na jednostavnu nabavu što je iznos oko 500.000

kuna, odnosno 200.000 kuna za opremanje. Nije puno ostalo za završiti, znati ćemo vrlo skoro točne detalje kad dobijemo točne troškovnike što još treba naručiti.

Darko Bistrički:

Isprika kolegici Jendriš Škrljak, upozorava me kolega Mahnet da svatko ima pravo na dva pitanja. Čitao sam stari Poslovník.

5. Eva Jendriš Škrljak:

Problem legionele koji je bio u vodi u sportskoj dvorani, mi svi znamo da legionela može izazvati upalu pluća da se prenosi aerosolom, i na koji način dolazi do zagađenja vode u cijevima. Postavlja se pitanje s obzirom da je tamo i dio vrtičke djece, koliko sam informirana, na koji način u budućnosti mislimo prevenirati osim redovnim kontrolama koje su očito prerijetke, jer se legionela već bila razvila, da nam se taj problem ne ponovi?

Hrvoje Koščec:

Legionela se zapravo teško može naći u vodi zato što je voda klorirana, ona se zapravo nastanjuje na pipama, tuševima, zapravo dolazi do hlapljenja, pretvara se taj aerosol. Uzorak je izuzet samo na jednom mjestu, kod tuševa. Najveći problem je što jednim dijelom dvorana kontinuirano nije bila korištena, dijelom zbog korone. Onog trena kad se to saznalo zatvoreni su WC-i, proveden je postupak, nazovimo to „raskuživanja“, i nakon toga su svi uzorci bili ispravni. Domari su dobili naputak na koji način o tome treba redovito voditi brigu, ovo je prvi takav slučaj u 30 godina, tog problema nije nikad bilo i nadajmo se da ga neće biti ni slijedećih 30 godina.

Eva Jendriš Škrljak:

Ne znači, cijevi su sve starije, sve su veće mogućnosti da do toga dođe.

Hrvoje Koščec:

Problem nisu cijevi, nego sam izlaz tuševa gdje se onda...

Eva Jendriš Škrljak:

Tu je najčešća, ali može biti u cijevima zbog stvaranja kamenca i hrđe.

6. Brigitte Berulec: - pozdravlja sve prisutne

Ja sam imala jedno vrlo, mogu reći neugodno, pitanje od građana, tiče se ulične rasvjete. Ponukana time, postaviti ću pitanje vezano za lampe. U nekim dijelovima znamo da je bilo rasprave oko ulične rasvjete, jer je projektom bilo smanjenje lampi po određenim naseljima vezano uz uštedu ali i poboljšanje svjetla vezano za tu rasvjetu, međutim nekim ljudima u

nekim ulicama su skinute lampe. Čak ni to ne bi bio problem, nego je došlo do pitanja gdje su te lampe završile, zašto su se one skinule? Ako su se skinule i ako su negdje završile, da li su se prodale ili nisu, ja na to nisam znala odgovor, bilo je vrlo neugodno i mislim da građani zaslužuju taj odgovor, ma kakav on bio. Ako su se prodale, za koliko su se prodale jer pojedine ulice nemaju sada rasvjete a imaju kuće a one su u ulicama; to je bilo vezano uz imovinsko pravno da je na privatnom vlasništvu pa da nije. Ja isto imam slučaj da je električni stup i stup od telefonskog priključka na mojem vlasništvu pa nisam došla odrezati. Ljudi pitaju gdje su te lampe, zašto su iz tih ulica skinute, možda oni ni ne razumiju, ja nisam imala odgovor, molim gradonačelnika da mi odgovori da i ja mogu reći i ne doživiti nekakve neugodnosti, ali ne samo to nego jednostavno dati točnu informaciju i smiriti javnost kao takvu. Svijetle kao po nekakvim vinogradima, te ima po nekakvim putevima, a gdi su kuće i gdi bi to trebalo svijetliti tu ne svijetle.

Hrvoje Koščec:

Situacija je vrlo jednostavna; lampe nisu skidane zato što su stupovi bili eventualno na javnom ili privatnom dobru nego zato što su lampe osvijetljivale put koji je privatni put i na području grada bio je oko 60-tak lampi koje su bile na nekim stupovima i koje su osvijetljivale puteve koji nisu javni putevi odnosno nisu javno dobro. I sve te lampe su bile uklonjene. Znači, javna rasvjeta služi za osvijetljivanje javne cestovne površine i na taj način je cijeli projekat napravljen. Sve lampe koje su uklonjene, a većim dijelom zamijenjene, da ne kažem sve, su zbrinute od strane pružatelja usluge. Znači, u taj projekat u koji smo ušli po europskom modelu bilo je predviđeno uklanjanje svih postojećih svjetiljki, zamjena svjetiljki sa novim ekonomski učinkovitim, s time da su mijenjani i nosači tih lampi, s time da je rađen svjetlo tehnički proračun kolika mora biti ta konzola na kojoj se nalazi svjetiljka i automatski micanje svih lampi koje nisu na javno prometnoj površini, koje ne osvijetljavaju javno prometnu površinu.

Konkretno, znam za nekoliko slučajeva u naselju Laktec gdje su ljudi protestirali, ali jasno im je rečeno – to je privatni put. Put je u vlasništvu 2,3,4 privatne osobe i na takvim mjestima su lampe uklanjane. Može postojati mogućnost da se negdje desila situacija da postoji još jedna ili dvije lampe, da to nismo zapazili, ali ukoliko imate takvu informaciju nama je cilj da sve bude jednoznačno i da se točno znaju pravila po kojima se lampe stavljaju odnosno skidaju.

Brigitte Berulec:

Hvala na odgovoru, meni je jasna ta priča oko javnih puteva i svega, međutim, došlo je, evo konkretno kad ste spomenuli Laktec, tako gdje ja živim, u jednom dijelu gdje ulica ide, ja sada ne mogu točno i ne znam napamet katastarski da li ona jednim dijelom zalazi u javno dobro, a ne privatno vlasništvo ili privatni put, je prolaz reći ću 200 metara do zadnje kuće koja prolazi tamo. I što je problem? Što su ljudi nekada, je Laktec prvi bio osvijetljen, imao je javnu rasvjetu s područja Dugog Sela, kako se to plaćalo, ja neću ulaziti u to, i onda su privatnim novcem platili te lampe. Zato je nastao najveći revolt tog dijela, jer oni su to shvatili kao svoje privatne lampe koje su oni svojim privatnim novcem financirali da bi imali rasvjetu.

Međutim, taj dio, znam da su baš te tri kuće u toj slijepoj ulici gdje je totalni mrak, zimsko je doba, ljudi dolaze s posla, djeca dolaze, jednostavno nema rasvjete, nema ničega, do jučer je bilo osvijetljeno, do jučer je bilo ok, i naravno da su građani onda... Bilo je vrlo neugodno,

pošto znaju da sam ja gradska vijećnica, prema tome , ja mogu dati odgovor koji je meni dao gradonačelnik.

Hrvoje Košćec:

Ja ću samo iskomentirati; znači, zanimljivo je da su to doživljavali kao privatne lampe a nisu doživljavali da je to javni trošak. Prema tome, kroz sve te godine koliko je Grad plaćao trošak struje mislim da je uveliko taj trošak nadmašio taj trošak lampi koliko su oni platili da im se te lampe postave.

A ja opet moram reći; zašto ne bi lampa osvjetljivala Vaše dvorište, moje dvorište ili možda dvorište predsjednika Gradskog vijeća? Pa zato što to nije javna površina. Koliko god se to njima ne sviđalo, koliko god je to put po kojem se prolazi 200 metara do nečije kuće, to je privatni put. Do moje kuće je 40 metara. To je jednostavno tako.

Brigitte Berulec:

Čak ni vatrogasni dom tamo nema lampu i mrak je.

Hrvoje Košćec:

To je nekakva javna površina i na neki način taj dio se može riješiti, nema razloga da se ne riješi. Ali mi smo ljudima tamo rekli; ukoliko želite dobiti javnu rasvjetu, put treba biti pretvoren u javno dobro, do tada je to privatni put.

Doktorica Jendriš ima put do svoje kuće, to je isto privatni put, na privatnom putu nema lampe javne rasvjete. A bilo bi lijepo.

Eva Jendriš Škrljak:

Onaj donji dio puta koji ste stavili u nerazvrstane ceste čekam da Vi napravite javnu rasvjetu.

7. Jasna Novaković Marković: - pozdravlja sve prisutne

Moje pitanje je na neki način nadovezano na ovu javnu rasvjetu; mene ustvari zanima projekat led rasvjete na gradskom području. Prvo su postavljene lampe koje baš nisu dale nekakvog rezultata prevelikog osvjetljenja, pa se nadopunilo sa još jednom, reklo bi se, na svaki stup, bar kod mene kroz Hrastje. Mene sad ustvari pitanje koje ja želim postaviti zanima, da li je time, tim drugim dijelom kad se postavljalo te dodatne lampe, da li je taj projekat završen, da li su sada, čujem da nisu, osvjetljene sve ulice i dali je to sada konačno? Ili nije?

Hrvoje Košćec:

Rekao bih ovako; nije konačno i neće nikada biti konačno zato što se Grad širi i zato što stalno dolaze novi zahtjevi za proširenje mreže javne rasvjete. Kad kažete da smo postavili lampe

koje nisu dale dovoljno svjetla, to isto nije točno, zato što je projektom predviđeno da se mijenjaju lampe jedna za jedna s time da razlika između starih lampi i novih je u tome da su stare imale veliko raspršivanje svjetlosti tzv. „blještanje“, dok nove lampe imaju usmjerenu svjetlo i svijetle isključivo usmjerene na javnu površinu. Drugim riječima, na javnim površinama ima više svjetla nego što je to bilo prije, ali zato iza te lampe dvorište ima puno manje svjetla ili ga nema uopće. Prema Zakonu o sprečavanju svjetlosnog onečišćenja to tako treba biti, znači Sabor je donio Zakon o sprečavanju svjetlosnog onečišćenja, propisana je boja svjetlosti, maksimalno 3000 Kelvina, propisano je da lampe ne smiju blještati i da imaju točno usmjereni snop svjetla. Trenutno su ispunjeni svi zahtjevi mjesnih odbora, pokrili smo veliku većinu prometnica na području Grada, dodatno smo osvjetlili glavnu državnu prometnicu, to je primarno, to je cesta najvišeg ranga koja prolazi kroz grad i u proračunu za iduću godinu smo predvidjeli jedan manji iznos za dopunjavanje javne rasvjete. I sada imamo 2, 3 zahtjeva za područje gdje nema rasvjete, prema tome, mi ćemo i ubuduće i slijedećih 10, 20, 30 godina dopunjavati i širiti mrežu javne rasvjete.

Jasna Novaković Marković:
Hvala lijepo.

8. Maksimilijan Jarec:

Malo da se nadodam na rasvjetu; znači , mene sad interesira, pošto smo mi uštedili novac na rasvjeti, ovo su led žarulje, vjerojatno je ušteda nekih 70 % . Znači, ako su ljudi imali, bez obzira što je to bio privatni put, ako se to plaćalo godinama sa velikom svotom novaca, ja ne vidim zbog čega se ne bi plaćalo dalje ako sad postoje led lampe. Čovjek je to prije imao, bez obzira čije je to prije bilo, ja razumijem da privatno vlasništvo i javno vlasništvo nije isto, ali ja prvo svoje dvorište sam osvjetljavao, kompletno i plaćam tu struju, ali ne znam zašto se tim ljudima ako su imali tu lampu poslije maknulo. To mi nije jasno.

Darko Bistrički:
Hvala, ovo možemo shvatiti kao komentar, mislim da na to pitanje nema potrebe za ponovnim odgovorom.

9. Mladen Jurišković: - pozdravlja sve prisutne

Upravo sam prolazio kroz mjesto Komin, to je moje susjedno mjesto, i vidim da radovi na nogostupu zapravo napreduju vrlo dobro, zanima me u kojoj smo fazi?

Hrvoje Koščec:

Izgradnja te dionice nogostupa je u završnoj fazi, rekao bih da je završeno 99 % radova, ostaje posijati travu ako to već nisu napravili, počistiti i nakon toga treba riješiti papirologiju. Mislim da je zadnja dva dana rađeno testiranje propusnosti odnosno nepropusnosti oborinske odvodnje i vjerujem da će za koji dan to biti sve završeno i time bi završila ta IV faza dionice koja je inače planirana od Prodanca do Komina. Dionica se sastoji od četiri faze, mi smo krenuli sa četvrtkom fazom koje je u tom trenutku bila najjednostavnija, najlakša za realizaciju, dok

smo ove dionice odgodili zato što se još nedavno kopalo za vodovod u sklopu regionalnog vodoopskrbnog sustava Zagrebačka županija – istok. Radovi su više-manje gotovi.

10. Maksimilijan Jarec:

Interesira me, dobio sam od ljudi pitanje veza za plastenik u školi koji koristi srednja škola poljoprivredna u Zelini, radi se o tome da taj plastenik od odrona zemlje samo što ne padne, ne znam šta se tu desilo, znam da je to bilo prebacivano od europskih fondova, sjećam se da su nešto dobili, pa se uslijed nečega dešava da taj plastenik može otklizati dolje na asfalt.

Hrvoje Koščec:

Da bi dobili točan odgovor morati ćete poslati upit Zagrebačkoj županiji obzirom da su oni investitor. Neformalno mogu reći da su izvedeni radovi na iskopu, da su ti radovi izvedeni ne sasvim prema projektu projektanta i da je došlo do urušavanja dijela zemljišta. Sada treba izvesti sanaciju terena i spriječiti daljnje urušavanje zemljišta da ne dođe do problema sa plastenikom. Radove izvodi Građevinarstvo Stipić koji je izabran kao najpovoljniji ponuđač na natječaju koji je raspisan od strane Zagrebačke županije.

Maksimilijan Jarec:

Još jedno pitanje, vezano uz gospodina Stipića i ovo tu što se dešava, ja recimo sam ipak više da možda bi bilo još dobro s njim bez obzira razgovarati da se to možda završi kak spada, da čovjek završi kak spada i ovo zarušavanje i sve to skupa i da si naplati, znači da nema gubitka opet u toj cijeloj priči. Ja to gledam kao nekakvi poslovi čovjek, ipak je tu uloženo dio novaca, kak mi to mislimo s njim napraviti, tu će biti veliki problem. Uvijek je bolje mirno riješiti takvu situaciju bez nekakvog suda, ali koliko vidim mi kao Grad nemamo nekakve šanse za naplatom jer 5% je ništa od cijelog projekta, tako da mislim da bi ipak bilo još dobro razgovarati s čovjekom da to proba završiti.

Hrvoje Koščec:

Logika je jedno, a Zakon o javnoj nabavi nešto sasvim drugo. Javna nabava je vrlo striktna. Ići produživati postojeći ugovor mimo onog što je prihvatljivo po Zakonu o javnoj nabavi dovedim u problem Grad i sebe osobno kao gradonačelnika kao odgovornu osobu. Mi imamo redovite nadzore državne revizije koja vrlo striktno gleda poštivanje Zakona o javnoj nabavi. Ako je rok za izvođenje radova bio koji je bio a mi smo ga produživali neograničeno onda se postavlja pitanje; možda e neko drugi mogao javiti na taj natječaj koji bi to mogao završiti u roku, recimo dvije godine. Produživanje jednom izvođaču se može tumačiti kao pogodovanje što opet nije prihvatljivo prema Zakonu o javnoj nabavi. Znači, Vi kao privatna osoba možete birati izvođača kojeg god želite, dogovarati uvjete i rokove kakve god želite. Javna nabava je poseban proces koji je striktno reguliran gdje svi moraju imati jednako pravo natjecanja, jednake uvjete i jednostavno tu nema puno fleksibilnosti. Ako Zakon o javnoj nabavi kaže da mora biti garancija za dobro izvršenje posla, nepostojanje garancije automatski povlači raskid ugovora. Da sad ne ulazim u sve elemente ugovora. Koliko god bi logično bilo produžiti rok da postojeći izvođač to završi, na žalost to nije prihvatljivo po Zakonu o javnoj nabavi.

Maksimilijan Jarec:

Ali recimo, ta garancija od 5% to je smiješno. To nije nikakva garancija.

Hrvoje Košćec:

Zakon o javnoj nabavi je propisao maksimalne kazne, mi bi vrlo rado u ugovor stavili 10 ili 20%. Zakon o javnoj nabavi jasno kaže da je maksimalna ugovorna kazna 5%. I onda mi dajemo ugovornu kaznu od 2 ‰ po danu, 25 dana je 5%, maksimalna kazna koju po zakonu možemo ugovoriti za postupak javne nabave.

Vi kao privatnik možete dogovoriti kaznu od 20 %.

Maksimilijan Jarec:

Da li može Grad njemu penale staviti za neizvediv posao do kraja? Zbog roka?

Hrvoje Košćec:

Pa upravo to i govorimo; ugovorna kazna za prekoračenje roka iznosi 5 % za prekoračenje ugovora. Znači, za svaki dan kašnjenja obračunava se 2 ‰ . Ukupno znači nakon 25 dana je maksimalna ugovorna kazna 5%, znači svaki slijedeći dan nemamo više šta obračunavati jer je to maksimalna kazna. I da, mi smo njemu poslali terećenje sa zahtjevom za plaćanje ugovorne kazne od 5% radi prekoračenja roka za izvršenje ugovora.

11. Maksimilijan Jarec:

Moje drugo pitanje; pošto se ja bavim turizmom, pa za dobrobit svih ljudi koji imaju OPG-ove, kuće za odmor, apartmane i to, da bi bilo dobro napraviti lokalni mali prijevoz, da nemamo samo Čazmatrans, a i radi djece da se ide u školu i iz škole doma na vrijeme, da napravimo nekakve tipa dvije linije autobusa koje bi financirao Grad, da ima Grad firmu koja bi imala prijevoz, ne znam, gore do Komina ili do kraja, ne znam, tu do Zeline, da stoji tu i ide bus svakih pola sata pa da ta dva busa recimo kruže. To sam ja vidio vani, dosta po Austriji, po Francuskoj, dosta je simpatična stvar, znači da ljudi mogu s jednog mjesta doći na drugo, s jedne vinarije u drugu vinariju. Jer u biti, kak se bazira turizam, na jednom OPG-u ili na jednoj vinariji, to je ovak dosta loše za jedan grad, svi bi trebali više biti uključeni i na kraju kad dođe čovjek po nekakvoj vinskoj karti tako običi tri, četiri vinara. To bi bio jedan dobar prijedlog, po meni, za turizam, da se pojača.

Hrvoje Košćec:

Primljeno na znanje.

Točka 3.**Donošenje Poslovnika o izmjeni i dopuni Poslovnika Gradskog vijeća Grada Sv. Ivana Zeline**

Darko Bistrički:

Svi se sjećate, prije dvije sjednice je kolegica Jendriš Škrljak predložila da se snimaju sve sjednice Gradskog vijeća i da se prenose live streamom, sigurno ste primijetili razmještaj, to je napravljeno upravo zbog toga da se može omogućiti prijenos sjednica, a sada ćemo Poslovníkom to i omogućiti.

Obrazloženje prijedloga je podnio Dragutin Mahnet.

Pod ovom točkom nije bilo rasprave, prijedlog je dat na glasovanje i Gradsko vijeće jednoglasno je donijelo

Poslovník o izmjeni i dopuni Poslovnika Gradskog vijeća Grada Sv. Ivana Zeline

KLASA: 012-04/21-01/02

UR.BROJ: 238/30-01/01-21-2

Tekst Poslovnika nalazi se u prilogu Zapisnika i njegov je sastavni dio.

Točka 4.**Donošenje I Izmjena i dopuna Proračuna Grada Svetog Ivana Zeline za 2021. godinu**

Obrazloženje prijedloga ukratko je podnio Dragutin Mahnet.

Otvorena je rasprava.

Eva Jendriš Škrljak:

Mi ćemo sada donijeti rebalans proračuna koji nosi 15 mil. manje od onog što smo planirali. Od toga je 5 mil. sredstava EU, 13 mil. prihodi od poreza – vjerojatno je to zbog promjena prihoda od poreza, promjena stope sa 24 na 20 %, odnosno s 36 na 30 %, okvirno vjerojatno je jedan dio toga što otprilike za 20 i nešto posto nosi manjak prihoda, ne znam koliki je trošak korona mjera koje smo sufinancirali, nisam mogla naći, ali činjenica je da smo od planiranih i sredstava EU izvršili 28 %. Znači, 1,7 od planiranih 7 mil.

E sad, budući da se i novi proračun većim dijelom temelji na sredstvima EU moje je pitanje: ili ne znamo dobro planirati ili ne znamo realizirati, ali ni jedno ni drugo nije dobro.

Hrvoje Košćec:

Prvo ću odgovoriti na onaj prvi dio; da, proračun je smanjen u dijelu EU fondova i smanjen je i zbog poreznih prihoda, a dijelom je ne zbog troškova korone nego zbog smanjenih prihoda. Drugo, ono što je bitno, od ove godine je stupila na snagu Odluka o poreznim olakšicama za

mlade do 30 godina i taj dio nam je također odnio značajna sredstva i treći segment su komunalni doprinosi, obzirom da u našoj Odluci o komunalnom doprinosu kao i samom Zakonu o gradnji postoji mogućnost da se odgodi plaćanje komunalnog doprinosa, odnosno da se ne plati u trenutku izdavanja građevinske dozvole nego kod uporabne dozvole, neki od gospodarstvenika si iskoristili tu mogućnost.

A što se tiče EU, ovdje se radi o jednom projektu, a to je tzv. izgradnja šumske infrastrukture. To je natječaj koji smo mi prijavili u 10. ili 11. mjesecu prošle godine i gdje još dan danas Ministarstvo nije donijelo odluku o financiranju.

Znači, mi jesmo dobro planirali, mi jesmo to stavili u proračun, mi smo planirali taj projekat izvesti, međutim, ako neko kaže da Ministarstvo mora donijeti odluku u roku tri mjeseca a ne donese nakon godinu dana onda je to nešto na što mi ne možemo utjecati. Da sad ne kritiziram imenom i prezimenom ministra, ministricu i ministarstvo, ali je činjenica da se u proračun stavljaju naši projekti, planovi i želje, ali naše želje nisu uvijek moguće. Ili se ne donese odluka o financiranju, ili ne dobijemo sredstva jer postoji netko tko je manje razvijen, tako da ...

Eva Jendriš Škrljak:

...morate uvijek imati rezervni projekt, pa ako ne upali jedan, upali drugi.

Hrvoje Koščec:

Ne postoje rezervni projekti, to je šumska infrastruktura i na taj natječaj možete prijaviti samo taj projekat. Na projekt, mjeru šumske infrastrukture ne mogu prijaviti dječje igralište. To su sve ciljani natječaji, strogo su namjenski, ili to ili ništa. Mi gledamo koji natječaj izlazi, gledamo za što imamo spremne projekte, gledamo najave natječaja, pokušavamo pripremiti projekte za koje očekujemo da će biti natječaji i prijavimo se, međutim odluke o financiranju su nekad vrlo čudne, kriteriji su različiti...

Eva Jendriš Škrljak:

Da, al ova zadnja mjera 7.4.1., mogli ste prijaviti i tržnicu i vrtić i hokej centar i ne znam što sve ne, pa imate bafer neki.

Hrvoje Koščec:

Al opet, možemo prijaviti jedan od tih projekata, koji se boduje, za koji dobijemo bodove, za koji završimo na rang listi, nekad dobijemo, nekad ne dobijemo. Nažalost, alokacije sredstava su premale. Informacije s Udruge gradova; to nije problem samo Zeline, to je problem svih gradova u našoj državi. Stalno se priča da nema dovoljno projekata, što je laž. Gradovi i općine imaju ogromnu količinu spremnih projekata i onda se pojavi mjera 7.4.1. gdje dobi jedna petina prijavljenih projekata. Znači, četiri petine ne dobi financiranje. Zašto? Zato jer nije alokacija dovoljno velika. Tko je sad kriv? Da li je kriv onaj tko je pregovarao u Briselu programsko razdoblje? Da li je kriva bila procjena na što će se najviše novaca utrošiti? Teško je sad tu reći. Procjene su jedno, stvarnost je druga, a mi se borimo u toj stvarnosti povući što je moguće više u zadanim uvjetima.

Koji je naš utjecaj na to da Ministarstvo ne donese odluku o financiranju. Ja bih shvatio da su donijeli negativnu odluku. Znači, odlučili su financirati ovih 10 projekata, ovih 20 nisu, ali već godinu dana nema odluke. A po logici stvari ide natječaj, ide evaluacija, ide ocjena, rangiranje,

odluka o financiranju, ugovor, to bi se sve trebalo riješiti unutar tri do šest mjeseci. Prošlo je više od godine dana, odluke nema. Šta radimo? Taj isti projekat prebacujemo u 2022. godinu i dale s nadamo da ćemo dobiti financiranje. Ali ponavljam, svi gradovi imaju isti problem; prijavljujemo hrpu projekata, sve moramo staviti u proračun, a onda poslije kad ne dobijemo radimo rebalans. To su novci koji su negdje u zraku, nema ih.

Eva Jendriš Škrljak:

Neki gradovi imaju i suficite, ne samo deficite na temelju EU projekta.

Brigitte Berulec:

Ja sam malo proučavala taj rebalans proračuna, prvo, ja ću, pošto nije aktualni sat ni ništa, razgovaramo o ovome, prvo današnji dnevni red i sve, ja sam ga prihvatila i opće, ali 33 točke dnevnog reda s rebalansom proračuna i donošenjem proračuna mislim da su jako ozbiljne i pet dana, šest dana je vrlo kratki rok za uopće ući u materiju i sve proučiti, jer ja isto radim i neke druge poslove i ne mogu se posvetiti samo tome i puno materijala, i ja mislim da se ovo trebalo razdvojiti na dva Gradska vijeća i da bi nam puno lakše bilo razgovarati. Ne mislim biti destruktivna nego vrlo konstruktivna i apsolutno ću podržati sve ono što mislim da je u redu i bilo koji projekt. Međutim, isto smatram da bi se trebalo bolje planirati, ne bi trebale biti tolike razlike proračuna, zato postoji rebalans proračuna, ja sam svjesna da se neki projekti trebaju staviti u proračun da bi se oni kao takvi mogli realizirati, ali ne možemo stalno iz proračuna u proračun ponavljati jedne te iste stvari i vući ih godinama a ne ih realizirati, jer se postavlja pitanje na koji način ste vi to planirali ili niste planirali. Neću sad konkretno o ciframa jer nema gospođe Vlaste jer ona obično uvijek vrlo konstruktivno da cijelu cifru pa možemo čuti neke stvari tako da nećemo sad o ciframa, ali recimo – planiranje pomoći iz županijskog proračuna od nekakvih pola miliona kuna i ne dobije se od Županije pola miliona kuna za određeni projekat, recimo rekonstrukcija Vatrogasne – Domjanićeve, ono što ste naveli ... Da li se možda moglo bolje razgovarati sa Županimom, nije, ali to su neke stvari možda koje se ne bi trebale stavljati u proračun. Pomoć iz Županije će se dobiti, dok se ona ne dogovori, izrealizira, pa se rebalansom na njega može utjecati. Tako da onda ta velika razlika između donošenja Proračuna, Rebalansa i svega onoga što imamo, jednu šumu projekata, ja bih više voljela da realiziramo dva, tri projekta i da kažemo, Grad je to realizirao i to je prošlo, a ne da stavimo deset projekta i na kraju realiziramo jedan, dva.

Priča o EU fondovima, mislim da imamo jako dobrih primjera gradova i općina gdje su jako puno novaca izvukli iz EU fondova, pogotovo za komunalnu infrastrukturu, dječje vrtiće i razno razne, ja ću ovdje spomenuti i Općinu Gradec gdje sam s kolegicom radila neke stvari i surađivala sam dugo godina tako da znam što rade i Klinča Selo koje je sad nedavno povuklo 6 mil kuna iz EU fondova, tako da postoje neke stvari. Ja ne ulazim u ovo što ste Vi rekli oko uvjeta i svega, ali mislim da postoje jako lijepi primjeri u Hrvatskoj gdje su se izvukli novci iz EU fondova. Mene sad zanima da li ćemo uspjeti treći put izvući novce iz projekta za hokejaški centar. Ja bi bila izuzetno sretna da se dobe bilo kakvi novci i za bilo što i da se radi, apsolutno nemam ništa protiv toga. Tako da velim, moja primjedba je da se trebalo možda i razgovarati o boljem planiranju i ono što smatram da fali jedna prije rasprava, pogotovo Odbora za financije, za ovo, za ono, da možda dobijemo informaciju. Ja ne ulazim što se događalo u prošlom sazivu, ali neke informacije koje dobijemo na nekim odborima i o kojima bi

raspravljali, pa ne bi imali dugačku sjednicu ili neke nedoumice, rasprave ili konkretna pitanja vezano za rebalans i proračun.

Pod ovom točkom više nije bilo rasprave, prijedlog je dat na glasovanje.

„Za“ prijedlog I Izmjena Proračuna glasali su:

DARKO BISTRČKI, MARIO DUKARIĆ, ZORAN FUČKAN, ŽELJKA JAREC BUKAL,
MLADEN JURIŠKOVIĆ, RENATA KOBER, MARIJA KRALJ, BERISLAV RATKAJEC
ANICA TRČAK.

„Uzdržani“ su bili :

BRIGITTE BERULEC, DAMIR CVRLJA, MIROSLAV GJURAŠIN, MAKSIMILIJAN JAREC,
EVA JENDRIŠ ŠKRLJAK, JASNA NOVAKOVIĆ-MARKOVIĆ

Uz 9 glasova „za“ i 6 „uzdržanih“ Gradsko vijeće je donijelo

I Izmjene i dopune Proračuna Grada Svetog Ivana Zeline za 2021. godinu

KLASA: 400-08/21-03/03

UR.BROJ: 238/30-01/01-21-4

Tekst Izmjena nalazi se u prilogu ovog Zapisnika i njegov je sastavni dio.

Točka 5.

Donošenje Odluke o Izmjenama Odluke o izvršavanju Proračuna Grada Svetog Ivana Zeline za 2021. godinu

Uvodno obrazloženje podnio je Dragutin Mahnet.

Pod ovom točkom nije bilo rasprave, prijedlog je dat na glasovanje.

„Za“ prijedlog Odluke glasali su:

DARKO BISTRČKI, MARIO DUKARIĆ, ZORAN FUČKAN, ŽELJKA JAREC BUKAL,
MLADEN JURIŠKOVIĆ, RENATA KOBER, MARIJA KRALJ, BERISLAV RATKAJEC
ANICA TRČAK.

„Uzdržani“ su bili :

BRIGITTE BERULEC, DAMIR CVRLJA, MIROSLAV GJURAŠIN, MAKSIMILIJAN JAREC,
EVA JENDRIŠ ŠKRLJAK, JASNA NOVAKOVIĆ-MARKOVIĆ

Uz 9 glasova „za“ i 6 „uzdržanih“ Gradsko vijeće je donijelo

Odluku o Izmjenama Odluke o izvršavanju Proračuna Grada Svetog Ivana Zeline za 2021. godinu

Članak 1.

U Odluci o izvršavanju Proračuna Grada Svetog Ivana Zeline za 2021. godinu („Zelinske novine“, br. 38/20.) članak 9. mijenja se i glasi:

„Ovlašćuje se Gradonačelnik da izvrši raspored sredstava na pozicijama u Posebnom dijelu proračuna na korisnike i to:

| Aktivnost | Naziv aktivnosti/projekta | Iznos u kn |
|-----------|---|------------|
| K201003 | Nabava vatrogasne opreme i vozila | 300.000 |
| K203501 | Obnova spomenika kulture i sakralnih objekata | 315.980 |
| T203701 | Javni mediji | 240.000 |
| A204001 | Donacije udrugama umirovljenika | 40.000 |
| T205001 | Nabava udžbenika za osnovnoškolce i srednjoškolce | 530.000 |
| T205005 | Obrazovanje – poticanje izvrsnosti | 14.000 |
| T205006 | Obrazovanje - donacije ostali programi | 700.000 |
| T205007 | Opremanje škola | 32.500 |
| T306404 | Turističke manifestacije | 538.000 |
| T306405 | Rad turističkog ureda | 400.000 |
| T306406 | Tematski putevi grada | 86.250 |

Članak 2.

U članku 11. stavak 1. mijenja se i glasi:

„Visina sredstava proračunske pričuve za 2021. godinu iznosi 50.000,00 kn.“

Iza stavka 4. dodaje se novi stavak 5. koji glasi:

„Ako su tijekom godine u Proračunu osigurana sredstva za namjenu za koju su sredstva proračunske pričuve dodijeljena, akti kojima se sredstva proračunske pričuve dodijeljena stavljaju se izvan snage temeljem ove Odluke.

Dosadašnji stavak 5. postaje stavak 6.

Članak 3.

U članku 15. stavak 2. mijenja se i glasi:

„U 2021.g. planirano je zaduženje za kapitalna ulaganja na području grada Svetog Ivana Zeline u iznosu 2.500.000,00 kuna.“

Članak 4.

U članku 16. stavak 1. mijenja se i glasi:

„Grad Sveti Ivan Zelina i ustanove kojima je osnivač Grad mogu se kratkoročno zadužiti najviše do 12 mjeseci isključivo za premošćivanje jaza nastalog zbog različite dinamike priljeva sredstava i dospjeća obaveza, u skladu sa Zakonom.“

Članak 5.

Ova Odluka stupa na snagu prvog dana od dana objave u „Zelinskim novinama“, službenom glasilu Grada Svetog Ivana Zeline.

KLASA: 400-08/21-01/04

URBROJ: 238/30-01/01-21-2

Točka 6.

Donošenje Izmjena i dopuna Programa građenja komunalne infrastrukture na području Grada Svetog Ivana Zeline u 2021. godini

Obrazloženje prijedloga podnijela je Anita Findri Ratkajec

Otvorena je rasprava.

Eva Jendriš Škrljak:

Jesam ja dobro razumjela, mi smo za taj projekt uzeli 2,5 mil. kuna kredita?

Anita Findri Ratkajec:

Za koji projekt?

Eva Jendriš Škrljak:

Komunalnu infrastrukturu.

Anita Findri Ratkajec:

Nismo nikakva kreditna sredstva koristili.

Hrvoje Koščec:

Da pojasnim; u Proračunu za 2021. godinu smo planirali financiranje nogostupa Komin iz kredita, međutim, odlučili smo da to probamo izgurati sa aktualnim sredstvima, vidjeti ćemo kakav će biti rezultat na kraju godine, vjerojatno će biti koja kuna u minusu ali nismo dizali nikakav kredit za izgradnju tog dijela nogostupa.

Maksimilijan Jarec:

Ovdje piše, kredit 2,5 mi kuna...

Hrvoje Koščec:

Ne, 2,5 mil. kuna je samo dozvoljeno prekoračenje po žiro računu koje se trenutno ne koristi.

Eva Jendriš Škrljak:

... a to je minus?

Hrvoje Koščec.

To je samo bila rezerva za premošćenje likvidnosti, međutim to nije korišteno za sada. Da li će biti do kraja godine nešto, ne mogu u ovom trenutku reći, ali kredita nije bilo.

Prijedlog je dat na glasovanje i Gradsko vijeće jednoglasno je donijelo

**Izmjene i dopune Programa građenja komunalne infrastrukture na području Grada
Svetog Ivana Zeline u 2021. godini**

KLASA: 363-01/21-01/19

URBROJ: 238/30-01/01-21-2

Tekst Izmjena i dopuna nalazi se u prilogu ovog Zapisnika i njegov je sastavni dio.

Točka 7.

Donošenje Izmjena i dopuna Programa održavanja komunalne infrastrukture na području Grada Svetog Ivana Zeline u 2021. godini

Obrazloženje prijedloga podnijela je Anita Findri Ratkajec.

Pod ovom točkom nije bilo rasprave, prijedlog je dat na glasovanje i Gradsko vijeće jednoglasno je donijelo

Izmjene i dopune Programa održavanja komunalne infrastrukture na području Grada Svetog Ivana Zeline u 2021. godini

KLASA: 363-01/21-01/20

URBROJ: 238/30-01/01-21-2

Tekst Izmjena nalazi se u prilogu Zapisnika i njegov je sastavni dio.

Točka 8.

Donošenje Izmjena i dopuna Programa utroška sredstava šumskog doprinosa za 2021. godinu

Obrazloženje prijedloga podnijela je Anita Findri Ratkajec.

Pod ovom točkom nije bilo rasprave, prijedlog je dat na glasovanje i Gradsko vijeće jednoglasno je donijelo

Izmjene i dopune Programa utroška sredstava šumskog doprinosa za 2021. godinu

Članak 1.

U Programu utroška sredstava šumskog doprinosa za 2021. godinu („Zelinske novine“, br. 7/21) u članku 2. iznos: „30.000,00 kn“ zamjenjuje se iznosom: „66.000,00 kn“.

Članak 2.

Ove Izmjene i dopune stupaju na snagu prvog dana od dana objave u „Zelinskim novinama“, službenom glasilu Grada Svetog Ivana Zeline.

KLASA: 321-01/21-01/02

URBROJ: 238/30-01/01-21-2

Točka 9.

Donošenje Izmjena i dopuna Programa javnih potreba u kulturi Grada Svetog Ivana Zeline za 2021. godinu

Obrazloženje prijedloga podnijela je Branka Hođa.

Otvorena je rasprava.

Brigitte Berulec:

Imam jedno tehničko pitanje, molim da mi se objasni, preseljenje muzejskog inventara 80.000 kuna, što to znači konkretno?

Hrvoje Košćec:

Radi se o tome da je zgrada Muzeja oštećena u potresu i treba napraviti konstruktivnu obnovu. Kompletan inventar Muzeja treba preseliti na privremenu lokaciju, konkretno radi se o lokaciji Zelinskih komunalija, angažman ljudstva, vozila, kompletna građa, arhive, kompletno sve treba isprazniti i preseliti na novu lokaciju.

Eva Jendriš Škrljak:

To je isto i u proračunu za 2022.

Brigitte Berulec:

Onda će se seliti natrag.

Hrvoje Košćec:

Po završetku radova će se seliti natrag.

Brigitte Berulec:

160.000 kuna

Maksimilijan Jarec:

To je malo previše.

Hrvoje Košćec:

Gledajte, to su rezervirana sredstva, to je planirano, ono što će biti realizirano će biti realizirano. Mi ćemo naravno, to maksimalno nastojati odraditi sa ljudstvom i vozilima Zelinskih komunalija, međutim, morate imati na umu da tu ima i nekih artefakata koje treba skladištiti. Treba kupiti sanduke, zamotati sve te umjetnine, artefakte, novčiće, sve to treba nekako pohraniti da bi se moglo transportirati. Treba nekakve stalaže staviti tamo, nije to baš tako jednostavno.

Maksimilijan Jarec:

Kome će se to fakturirati? Tko će to raditi?

Hrvoje Košćec:

Fakturirati će se onom tko izvede te radove preseljenja. Ako Muzej kupi plastičnih kutija u vrijednosti 20.000 kuna onda će to platiti Bauhausu gdje kupi kutije. Ako će Zelinske komunalije raditi prijevoz onda će se Zelinskim komunalijama platiti prijevoz. Ne mogu ja sad unaprijed reći tko će vršiti selidbu i što će sve trebati u toj selidbi. Postoje određene kutije koje se vjerojatno ne mogu kupiti u dućanu, nego će ih trebati dati napraviti. Mi tek sad krećemo sa pakiranjem i onda će trebati malo po malo voziti. Zelinske komunalije su već pokrenule dole pripremu prostora, konkretno radi se o bivšem restoranu bivšeg Komunalca i gore će se

osigurati ured za zaposlenike Muzeja i iza toga će biti skladište svim inventarom koji se trenutno nalazi u Muzeju. Nama je cilj uštediti.

Maksimilijan Jarec:

Ja ne znam na kojem proračunu je došlo do toga, znači, nije to takav posel da se za to treba 80.000 kuna potrošiti.

Hrvoje Koščec:

Ne razumijem kako Vi možete paušalno procijeniti koliko to košta kad su ljudi iz Muzeja rekli koliko im otprilike treba. Znači, Vi za svaku vrstu tih povijesnih uzoraka morate imati osigurani način spremanja. Ja ne znam ništa o tome, ali valjda ljudi u Muzeju znaju. To su lomljive stvari, ne možemo uzeti kutije od banane i slagati jednu na drugu.

Maksimilijan Jarec:

Sve ok, budu dali specifikaciju kak su to radili pa budemo vidli.

Hrvoje Koščec:

Mi smo ovdje na Gradskom vijeću; mi pričamo o Proračunu, ako Vas zanimaju detalji morate se zaposliti kao domar u Muzeju pa ćete dobiti detaljnu specifikaciju. Pa gdje bi došli gradovi kad bi pričali o detaljnoj specifikaciji troškova prijevoza umjetnina s jedne lokacije na drugu. Mi ovdje definiramo okvire, mi smo ovdje zakonodavna vlast, a ne operativna vlast.

Maksimilijan Jarec:

Dobro, ali kako ste došli do 80.000 kuna? To je ogroman novac.

Hrvoje Koščec:

Procjena.

Maksimilijan Jarec:

I 80.000 kuna cijena vraćanja nazad? To je strašno puno.

Zatvorena je rasprava i prijedlog je dat na glasovanje.

„Za“ donošenje Izmjena i dopuna Programa glasali su:

BRIGITTE BERULEC, DARKO BISTRČKI, DAMIR CVRLJA, MARIO DUKARIĆ, ZORAN FUČKAN, MIROSLAV GJURAŠIN, ŽELJKA JAREC BUKAL, EVA JENDRIŠ ŠKRLJAK, MLADEN JURIŠKOVIĆ, RENATA KOBER, MARIJA KRALJ, JASNA NOVAKOVIĆ-MARKOVIĆ, BERISLAV RATKAJEC, ANICA TRCAK.

„Uzdržan“ je bio:

MAKSIMILIJAN JAREC

Gradsko vijeće je u 14 glasova „za“ i 1 „uzdržanim“ donijelo

**Izmjene i dopune Programa javnih potreba u kulturi Grada Svetog Ivana Zeline
za 2021. godinu**

KLASA: 612-01/21-01/04

URBROJ: 238/30-01/01-21-2

Tekst Izmjena i dopuna Programa nalazi se u prilogu Zapisnika i njegov je sastavni dio

Točka 10.

**Donošenje Izmjena i dopuna Programa javnih potreba u sportu Grada Svetog Ivana Zeline
za 2021. godinu**

Uvodno obrazloženje podnijela je Branka Hođa.

Otvorena je rasprava.

Damir Cvrlja:

Ja bih samo pitao; šta se to specifično nešto dogodilo da je došlo do povećanja tih troškova za 300 i nešto tisuća kuna ?

Branka Hođa:

Povećanje je na stavci održavanja objekata.

Damir Cvrlja:

Dobro, zbog čega je došlo do tolikog povećanja od 300.000 kuna, nije to sad 15 ili 20.000 kuna, ako je redovito održavanje? Znači, možda je nešto izvanredno bilo?

Hrvoje Košćec:

Ne mogu napamet, nemam sada specifikaciju, ali imali smo jedno manje ulaganje u prostorijama kod nogometnog kluba, radili smo uređenje WC-a za ...

Branka Hođa:

Vi ste rekli 300? Ne, to ja govorim o ukupnim sredstvima. Povećanje za održavanje je bilo 509.000 kuna, a sada je 584.000 kuna.

Hrvoje Košćec:

To je 70.000 kuna, upravo sam to htio reći, radi se o preuređenju prostora ispod tribina gdje su uređena dva sanitarna čvora, muški i ženski, za sve gledatelje koji dolaze na nogometnu utakmicu, ali jednako tako i za sve one koji koriste hokej terene, obzirom da su do sad koristili kemijske wc-e , sad mogu koristiti ispod tribine ta dva nova sanitarna čvora. To je ta razlika.

Zatvorena je rasprava i prijedlog je dat na glasovanje.

Gradsko vijeće Grada Svetog Ivana Zeline jednoglasno je donijelo

**Izmjene i dopune Programa javnih potreba u sportu Grada Svetog Ivana Zeline
za 2021. godinu**

Članak 1.

U Programu javnih potreba u sportu Grada Svetog Ivana Zeline za 2021. godinu («Zelinske novine», br. 38/20) članak 3. mijenja se i glasi:

„Financijska sredstva za ostvarivanje javnih potreba u sportu u 2021. godini planirana su u izvornom Proračunu Grada Svetog Ivana Zeline za 2021. godinu u ukupnom iznosu od 2.404.500,00 kuna.“

Članak 2.

Članak 4. mijenja se i glasi:

„Za redovito funkcioniranje sportske dvorane, sportskih objekata i sportskih terena u vlasništvu Grada Svetog Ivana Zeline planirana su sredstva u iznosu 584.500,00 kuna.

Za Zajednicu sportskih udruga Grada Svetog Ivana Zeline planirana su sredstva u ukupnom iznosu 1.820.000,00 kuna, a za namjene, kako slijedi:

- sredstva za redoviti/institucionalni rad Zajednice - 120.000,00 kuna
- sredstva namijenjena sportskim udrugama - 1.600.000,00 kuna
- sredstva za sportska natjecanja/manifestacije - 100.000,00 kuna.“

Članak 3.

Ove Izmjene i dopune stupaju na snagu prvog dana od dana objave u „Zelinskim novinama“, službenom glasilu Grada Svetog Ivana Zeline.

KLASA: 620-01/21-01/03

URBROJ:238/30-01/01-21-2

Točka 11.

Donošenje Izmjena i dopuna Programa financiranja potreba socijalne skrbi Grada Svetog Ivana Zeline za 2021. godinu

Obrazloženje prijedloga podnijela je Branka Hođa.

Hrvoje Košćec:

Samo da se nadopunim, da ne bi krivo protumačili; ne znači da je bilo rođeno manje djece, nego je utrošeno manje sredstava od planiranog. Proračunom za 2021. mi smo povećali iznos sredstava u odnosu na 2020. godinu, tako da ako ćemo uspoređivati mi smo ove godine potrošili više sredstava za novorođenčad nego 2020. ali manje od iznosa koji smo procijenili proračunom.

Branka Hođa:

Imali smo 150 zahtjeva za naknadu za novorođenu djecu.

Pod ovom točkom nije bilo rasprave, prijedlog je dat na glasovanje i Gradsko vijeće jednoglasno je donijelo.

**Izmjene i dopune
Programa financiranja potreba socijalne skrbi Grada Svetog Ivana Zeline za 2021. godinu**

Članak 1.

U Programu financiranja potreba socijalne skrbi Grada Svetog Ivana Zeline za 2021. godinu („Zelinske novine“, br. 38/20) članak 2. mijenja se i glasi:

„Ukupno planirana sredstva za ovaj Program iznose 990.000,00 kuna, a za namjene, kako slijedi:

- 1. naknada za troškove stanovanja - 60.000,00 kuna**
- 2. naknada za novorođeno dijete - 400.000,00 kuna**
- 3. subvencioniranje troškova prijevoza osoba s invaliditetom, odnosno djece s teškoćama u razvoju – 5.000,00 kuna**
- 4. naknada za pogrebne troškove - 0,00 kuna**
- 5. naknada umirovljenicima - Božićnica - 400.000,00 kuna**
- 6. subvencioniranje prigodnih uskršnjih i božićnih poklon paketa za djecu i starije - 60.000,00 kuna**
- 7. radovi za opće dobro - 0,00 kuna**
- 8. ostali oblici pomoći – 65.000,00 kuna.“**

Članak 2.

U članku 3. tekst: „(„Zelinske novine“, br. 28/20)“ zamjenjuje se tekstem: „(„Zelinske novine“, br. 28/20 i 7/21)“.

Članak 3.

Ove Izmjene i dopune stupaju na snagu prvog dana od dana objave u „Zelinskim novinama“, službenom glasilu Grada Svetog Ivana Zeline.

KLASA: 550-01/21-01/05

URBROJ: 238/30-01/01-21-2

Točka 12.

Donošenje Proračuna Grada Svetog Ivana Zeline za 2022. godinu i projekcije za 2023. i 2024. godinu

Obrazloženje prijedloga podnio je Hrvoje Koščec

Otvorena je rasprava.

Eva Jendriš Škrljak:

Malo bih se osvrnula na ovaj proračun, znači, je to 39 miliona, to je ambiciozan plan i ja čestitam ako ga do kraja godine uspijete realizirati, ispričati ću se, jer ne mislim ovaj čas da će

biti realiziran i mislim da ćemo ići u rebalans. Rekli ste da je 50 % sredstava već ugovoreno i mislim da budemo na 50 ili 60 % ostali, ali dobro.

Drugo, zanima me, 4 mil je dignuto na stavci porez, nema Vlaste, na žalost, ne znam kako je isplanirala ta 4 mil. otkud na tom porezu.

I ono što me najviše brine u cijelom tom planu i za slijedeću godinu i za naredne dvije godine su ovi krediti, sveukupno 40 mil kredita u narednom razdoblju. Mene zanima pod kojim uvjetima i u kojoj banci i za koje projekte mi planiramo dignuti te kredite?

Hrvoje Koščec:

Ukratko; u Programu gradnje je popis projekata koji se planira raditi i u projekcijama je navedena specifikacija koji je izvor financiranja za svaki pojedini projekt. Konkretno ovdje se najviše radi o izgradnji nogostupa, govorimo o državnoj cesti D3 i govorimo o dionicama nogostupa Brezovec Zelinski, od državne ceste D3 do Blaževdola, Donja Zelina pa prema Svetoj Heleni, govorimo o nogostupu kroz naselje Paukovec, također govorimo o rješavanju prometnog problema ispred osnovne škole Dragutina Domjanića i govorimo o izgradnji dijela prometnice iznad Vatrogasnog centra i ZMC-a koji je trenutno u izgradnji, znači dionice Vinogradske ulice. Mi smo u projekciju trebali staviti određene izvore i u ovom trenutku je teško raditi točnu projekciju za 2023. i 2024. godinu. Postoje najave da će se prometna infrastruktura, odnosno cestovna sigurnost moći financirati EU sredstvima i mi čekamo sada da Ministarstva raspišu detalje tih programa i da vidimo na koje ćemo se to natječajne moći javiti. Ja se zaista nadam da će tu biti značajna sredstva osigurana i da ćemo, usuditi ću se reći, 80 % ovih prometnih projekata uspjeti isfinancirati kroz EU projekte.

Ono što smo htjeli da započnemo sa određenim radovima prije, zato biramo one dionice koje su nešto jednostavnije, jeftinije, ne bi li pričekali trenutak da možemo puno više novaca povući iz EU sredstava.

Na tragu Vaše izjave da je ovaj proračun nešto velik i da se sigurno neće na ovaj način realizirati, na žalost, takva su proračunska pravila. Ja sam razgovarao sa mnogim gradonačelnicima i načelnicima i svi imamo isti problem. Kad bi nama zakon omogućio jednostavnije upravljanje time, ne da mi sad izmislimo projekte pa da mi mimo Gradskog vijeća nešto definiramo, nego kad bi nam dao da stavimo naznake koje projekte želimo financirati pa da recimo u proračun stavimo samo nekakve vlastite komponente onda bi taj proračun bio vjerojatno nešto realniji. Međutim, u situaciji, ako vi nemate stavku u proračunu ne možete se prijaviti na natječaj. Mi smo prisiljeni cijeli iznos projekta staviti u proračun, braniti ga na taj način i onda ako se on ne ostvari jednostavno rebalansom taj dio rješavati. Ali to nije problem samo Zeline, to je problem svih gradova i općina u Republici Hrvatskoj. Što je grad veći, što je proračun veći, to je taj postotak utjecaja manji. Kod općina taj utjecaj čak može biti i puno veći, jer općina koja ima proračun od dva tri miliona, a EU projekat od 7 miliona, ako se ne realizira onda imate rebalans i smanjenje od 70 %. Na žalost, trenutno je takav Zakon o proračunu i mi se toga držimo.

Eva Jendriš Škrljak:

Što se tiče tih planskih veličina prihoda, da li će se ostvariti ili neće, ok, Vi ćete se truditi da se ostvare, ja ću biti najsretnija ako se realiziraju i ponavljam, ispričati ću se i čestitati na kraju godine iako nisam uvjeren u taj događaj. Ali, priznati ću da sam pogriješila. Međutim, da li

Grad Sveti Ivan Zelina može planirati i može se dozvoliti s obzirom na proračunska sredstva, 40 mil kredita planiranih u tri godine. Ja sam razumjela šta ste Vi meni htjeli reći, ali ja sad trebam i ostali vijećnici dignuti ruku i izglasati 40 miliona kredita i još mi niste odgovorili pod kojim uvjetima i u kojoj banci.

Hrvoje Košćec:

Kad pričamo o kreditu trenutno nemamo ni uvjete ni banku, zato što tek kad Gradsko vijeće donese odluku o proračunu, onda Grad može poslati upit bankama i tražiti ponudu za određeni iznos kredita. Tek kad se dobije ponuda onda se radi evaluacija, bira se najpovoljnija ponuda i Gradsko vijeće donosi odluku o kreditiranju. To što će danas gradski vijećnici izglasati ili neće ovaj Proračun nije automatski odobrenje kredita. To da bude jasno.

Druga stvar koja je tu bitna; za 2022. godinu mi smo planirali kredit od 9 mil. kuna i to je nešto o čemu možemo vjerojatno razgovarati na nekoj slijedećoj sjednici Gradskog vijeća. Ono što treba napomenuti da je Grad Sveti Ivan Zelina prije više od 20 godina podigao kredit koji je bio blizu 50 miliona kuna koji Grad još dan danas otplaćuje...

Eva Jendriš Škrliak:

... za plin

Hrvoje Košćec:

... i koji će otplaćivati još godinu dana u četiri rate. Znači, nije sad upitno dali Grad može ili ne može otplatiti taj kredit ako ga je mogao otplatiti u prethodnih 25 godina, moći će ga sigurno puno lakše u budućnosti nego je ključno da to budu projekti za koje se mi ovdje složimo da su ključni i da se financiraju.

Što se tiče poreznih prihoda mi svake godine radimo projekciju i procjenu tog rasta, dio podataka vezano za fiskalno izravnaje dobivamo od Ministarstva financija odnosno od Udruge gradova, a ono što je bitno mi u idućoj godini očekujemo otvorenje jednog trgovačkog centra koji je pri kraju, otvorenje jednog drugog trgovačkog centra gdje radovi dobro napreduju, dolazi nam jedna nova tvrtka u poslovnu zonu Sveta Helena, bivši outlet centar je dobio novu namjenu i tamo će biti zaposleno prema procjeni poslodavca preko 100 novih ljudi, što je veliki broj novozaposlenih ljudi i zapravo tu temeljimo naš optimizam da ćemo ipak uspjeti dosta značajno povećati prihode što se tiče poreza.

Također, spominjao sam kod rebalansa nekoliko tvrtki koje su tražile odgodu plaćanja komunalnog doprinosa, iduće godine će dobiti uporabnu dozvolu, znači u tom trenutku će platiti komunalni doprinos, pa ćemo imati određeno povećanje. Sa novim objektima dolazi i povećanje površine za koju se plaća komunalna naknada, tako da evo, to su nekakvi temelji na kojima mi temeljimo naše procjene. Ja bih volio da procjene budu loše pa da prihod bude još bolji, ali vrijeme će pokazati kakvo će biti stvarno stanje.

Maksimilijan Jarec:

Što se tiče proračuna može se reći da je sve u redu, ali taj krediti kad budemo vratili , moramo vratiti na kraju krajeva ako se bude dizao. Ako je istina da se digao prije 50 mil kuna i da se to vraća redovito, valjda se bude vratio i taj. Ja sam rekao prije osam godina kad ste vi bili prvi put kandidat tko će napraviti nogostup da ću ja za njega glasati. Taj nogostup već stvarno jako jako dugo traje, mi smo tek sad napravili ovaj mali segment.

Još me druga stvar interesira, kako se to kreće sa strane umjesto da se taj centar počne širiti sa tim nogostupom, da se ide od centra grada okolo, a ne da se ide od kraja prema centru. Recimo to mi nije jasno. I recimo, vi ste tu odabrali par tih, Paukovec, Donja Zelina, Blaževdol; interesira me od kuda Blaževdol, od kuda nogostup, to je gradski, koji je do sad grad imao, do te granice? Ili od Blaževdola od Konzuma prema Donjoj Zelini i Svetoj Heleni? Od kuda ide taj nogostup? Gdi je početak? Vi ovdje nigdje niste naveli Blaškovec, Gornju Drenovu i Hrnjanec?

Hrvoje Koščec:

Izgradnja nogostupa uz glavnu državnu cestu je nešto što su svi deklarativno obećavali zadnjih 40, 50 godina nitko nikad nije pokrenuo ni prvi korak. Prvi korak je izrada projektne dokumentacije. Nakon toga rješavanje imovinsko – pravnih odnosa. Nakon toga izrada glavnih projekata i svih mogućih suglasnosti. Taj proces, na žalost nije moguće napraviti za mjesec, dva, tri, taj je proces na žalost trajao šest godina.

Druga stvar, mislim da sam već i prije odgovorio na to pitanje; zašto smo krenuli od Komina? Pa zato jer nismo mogli krenuti od Hrastja jer je tamo u vrijeme dok smo mi radili nogostup u Kominu građen vodovod. I bilo bi prilično neinteligentno napraviti nogostup kroz Hrastje a nakon toga ga raskopati radi postavljanja vodovodnih cijevi.

Treći razlog je cijena svega toga; ja bih bio najsretniji da možemo cijelu dionicu dogovoriti odmah i krenuti u cijelu dionicu. Budite svjesni da je ukupna vrijednost investicije negdje između 60 i 80 mil kuna. Upravo zato, krećemo sa malim dionicama i čekamo programsko razdoblje, čekamo mogućnost da se prijavimo na neke Fondove i da probamo sa što manje vlastitih sredstava a što više EU sredstava isfinancirati nogostup. Najlakše je potrošiti novce odmah, ali nije to cilj. Cilj je možda pričekati godinu dana, šest mjeseci i što više sredstava uzeti. Mi smo mogli ovu zgradu energetski obnoviti i prije ali smo čekali natječaj da ga Fond raspiše. Zašto? Zato da 50 % izvučemo iz EU, da nas ne košta toliko.

Što se tiče ovih dionica nogostupa, najprometnija dionica po svim statistikama je državna cesta D3, znači od Dubovca Bisaškog, Komina do Goričice odnosno izlaska prema Lužanu. Planiran je nogostup na cijeloj dionici.

Kad pričamo o Brezovcu; na taj nogostup na državnoj cesti , na samom križanju i skretanju kod Gradišća kreće nogostup i ide se prema Svetoj Heleni do križanja kod groblja.

Kad pričamo o Paukovcu, pričamo od ulaska u naselje Paukovec do izlaska iz naselja Paukovec. E sad, zašto te dionice? Zato što su one najprometnije. Naravno da je nogostup potreban i u Drenovi i u Nespešu, svugdje je nogostup potreban, ali moramo krenuti nekim redom. I krenuli smo raditi projekte za one dionice koje su najprometnije, gdje je najveći promet kamiona, gdje je najveći promet vozila, gdje je tranzit. Slijedeći korak će biti pokrivanje svih ostalih dionica, opet po nekom prioritetu. Ali ja ponavljam, mi sada imamo projekata za nogostup u vrijednosti od 100 miliona kuna sa svom ostalom prometnom infrastrukturom. Mi moramo prvo to realizirati i onda planirati dalje. Budite svjesni da paralelno kroz vodoopskrbu i odvodnju radimo plan kanalizacijske mreže. To će neke stvari mijenjati. Moramo se usklađivati. Zato

kažem, vodovod se radi, za vodovodom ćemo lagano raditi nogostup tamo gdje ima smisla. To je sve jedan proces; nije ni Rim izgrađen u jednom danu, pa neće ni zelinska infrastruktura biti izgrađena za jednu godinu.

Maksimilijan Jarec:

U redu, treba se gledati prometnost te dionice, međutim treba se gledati kolika je i naseljenost tog mjesta kud ide taj nogostup. Ja velim da je potrebniji nogostup od centra Zeline prema, tipa Kominu, i dolje prema Donjoj Zelini nego što je potrebniji u Paukovcu. Jel me razumijete? To vam hoću reći. Meni je nelogično da se ide prvo nogostup raditi u Kominu a ne radi se tipa u Hrastju. Hrastje je najopasnije. I Blaževdol. Voze se 120, 130, a djeca idu pješice u školu.

Renata Kober:

Opasna je cijela dionica te ceste, ne samo u Hrastju i Blaževdolu.

Maksimilijan Jarec:

Tu je najopasnija, najviše ljudi tu živi.

Hrvoje Koščec:

Ja sam to rekao, najprometnija je glavna državna cesta. Najviše je nesreća u Hrastju, ali nismo mogli početi u Hrastju jer se tamo kopao vodovod.

Maksimilijan Jarec:

Ok, ali ovdje se ne kopa vodovod, tipa u Blaževdolu.

Hrvoje Koščec:

Kopati će se. Vodovod je trenutno došao do Donje Zeline. Sada će se kopati magistralni vod od Donje Zeline prema Zelini. Još jedan razlog zašto ne radimo tu dionicu sada nego ju odgađamo. Znači, moramo koordinirano raditi, pratiti što se događa na vodoopskrbi i odvodnji i na neki način to slijediti. Ja se slažem da je Hrastje gusto naseljeno, možda ima najveću gustoću i ta ravnica i vjerojatno najveće brzine i slažem se da je to prioritet. Ali ponavljam, bilo bi vrlo neinteligentno sada raditi taj nogostup kad se zna da će se kopati za vodovod.

Maksimilijan Jarec:

Isto tako, što se tiče te gradske kanalizacije, ne znam je li u planu da se malo širi ta gradska kanalizacija, ili će ljudi imati septičke jame i za 20 godina? Tipa, ja u Blaževdolu imam septičku jamu.

Darko Bistrički:

Sad ulazimo u komunalnu infrastrukturu, izlazimo iz rasprave o proračunu, molim da se držimo teme.

Damir Cvrlija:

Bez obzira, veliki proračun, očekujemo nekakvo korištenje fondova u perspektivi, proračun je projiciran čak do 2024. godine. Sad bi malo točnije pitanje postavio nego kolega Jarec; radimo oko projekta, još nemamo u užem dijelu grada Svetog Ivana Zeline riješen problem kanalizacije, nama iz tulaca teku ljudske fekalije 300 metara od Doma zdravlja. Ja nisam vidio, možda sam pogriješio, nigdje projekciju rješenja kanalizacije Svetog Ivana Zeline. Zbog čega?

Hrvoje Koščec:

Odgovor je vrlo jednostavan; zato što to ne možete ni vidjeti u projekciji Grada Svetog Ivana Zeline jer je za vodoopskrbu i odvodnju nadležna tvrtka Vodoopskrba i odvodnja Zagrebačke županije. Mi kao Grad i još tri grada i deset općina istoka Zagrebačke županije smo suvlasnici te tvrtke i mi radimo na projektu odvodnje. To sam rekao i lani. Napravljena je studija. Studija ide na odobrenje Ministarstvu. Ministarstvo mora odobriti tu studiju kanalizacijske mreže. Nakon toga u proračunu vodoopskrbe i odvodnje Zagrebačke županije je stavljeno projektiranje kanalizacijske odnosno odvodne mreže za Zelinu i okolicu. Kada Ministarstvo da suglasnost, kada Hrvatske vode daju suglasnost onda će se raspisati natječaj za projektiranje, pa će se isprojektirati kompletna kanalizacijska mreža, pa će ići na natječaj za EU financiranje, pa na natječaj za izgradnju. To je proces gdje mi ionako ne možemo dobiti financiranje prije kraja 2023. godine. Zato što su prednost imali gradovi veći od 35 000 stanovnika. Znači, EU, Ministarstvo, zaštita okoliša, Hrvatske vode su postavili jednostavna i kratka pravila. Nije da mi to ne planiramo, dapače, planiramo. Ja sam bio na više sastanaka u Hrvatskim vodama. Raspravljao, borio se da imamo dva kolektora a ne samo jedan, samo zato da izgradimo kičmu te kanalizacijske infrastrukture da bi u budućnosti mogli pokriti, ja ću reći, gotovo sva naša naselja. Naravno, postoje neka naselja koja su jako slabo naseljena, van glavnih koridora i EU ne financira kanalizaciju naselja tamo gdje to nije ekonomski održivo.

Damir Cvrlija:

Da, ali smatram da se ovdje onda kasni, da je do toga došlo sad i pitanje tih fondova od 2023. i 2024., što će biti sad, to je jako upitno. Znači, postoji mogućnost da ti projekti nikada neće zaživjeti na taj način.

Hrvoje Koščec:

Predlažem da postavite pitanje svom ministru pa da ga pitate šta se čeka i šta će s time biti. To nije nešto što ovisi o meni. Mi radimo onako kako nam Ministarstvo propisuje. I svi zajedno smo u istome košu i Dugo Selo i Vrbovec i Zelina i Ivanić Grad sve pripadajuće općine. Znači, mi smo dio aglomeracije Zelina, Bedenica, Brckovljani.

Damir Cvrlija:

Da, znam, ok.

Hrvoje Koščec:

Zajedno smo na tom projektu i zajedno smo u tom problemu. I naravno da je svima cilj. I meni je cilj da riješim kanalizaciju. Mi smo imali situaciju da imamo jednu dionicu projektiranu, da Hrvatske vode ne financiraju pojedinačne dionice jer se čeka konačno rješenje i rješenje cjelovitog projekta. Samo procjena prve faze kanalizacijske mreže u Zelini je preko 200 mil. kuna.

Damir Cvrlja:
Kompletnog područja grada?

Hrvoje Koščec:
Prve faze.

Damir Cvrlja:
Jasno, ok.

Hrvoje Koščec:

Samo prve faze. Ponavljam, postoje naselja, mogu i izriekom reći, Salnik, Zrinščina, gdje nije ekonomski prihvatljivo za financiranje iz EU fondova. Ja neću reći, niti ne želim reći da nikad neće dobiti kanalizaciju ali u ovom trenutku EU ne želi financirati jer je cijena po ekvivalent stanovniku prevelika. Zato nam je cilj napraviti okosnicu, priključiti sve one koji se trenutno mogu financirati, napraviti možda neke kraće magistralne vodove o svom trošku i onda prijaviti novi natječaj i priključivati naselja koja će tada biti ekonomski održiva, odnosno gdje će EU htjeti financirati. Ali ne možemo sada jedan takav kompleksan problem analizirati.

Damir Cvrlja:
Da jasno je, međutim, tko je financirao kanalizaciju od novih zgrada koja se vukla glavnom cestom Bocakovom na sustav kanalizacije? Da li je to isto bilo javno poduzeće vode ili tko?

Hrvoje Koščec:
Ne znam detalje, to morate njih pitati, ali koliko ja znam...

Damir Cvrlja:
... ali to je rađeno prije dvije godine.

Hrvoje Koščec:

Inicijalnu investiciju je platio investitor a prema Zakonu o izgradnji javne infrastrukture, Vodoopskrba i odvodnja, obzirom da se radi o javnoj odvodnji taj iznos bi investitor trebao vratiti u roku pet godina. Ali ponavljam, to je ficlek gdje se dobilo financiranje Hrvatskih voda. Dobili smo i sufinanciranje Hrvatskih voda za dio kanalizacije Vatrogasna, Matije Gupca, Sajmišna, za kolektor. Dobili smo od Hrvatskih voda sufinanciranje za kanalizacijski dio Gajeva, Hrvatskih branitelja, Prigorska ulica. To je sve izvedeno. Mi sad imamo jedan projekt u pripremi. Ali ponavljam, Hrvatske vode su te koje upravljaju novcem i koje odobravaju ili ne odobravaju pojedini projekat. Cilj je napraviti studiju, odnosno završiti sa studijom, dobiti

odobrenje studije, i krenuti u realizaciju po toj studiji. Parcijalna rješenja nas mogu privremeno zadovoljiti i rješavaju 10,15,20 objekata. I ponovno mi skupljamo tu kanalizaciju koja završi u potoku.

Dok ne prođe ovaj projekat, dok se ne napravi pročištač otpadnih voda, dotle će sve ići u potok. Ali cilj nam je cjelovito rješenje. Ne možemo parcijalno gledati.

Maksimilijan Jarec:

Mene interesira znači sad, kak smo tu razgovarali ...

Darko Bistrički:

Molim Vas da se držite reda...

Maksimilijan Jarec:

Ako je rasprava onda mogu valjda pitati nešto...

Darko Bistrički:

Naravno da možete kad dobijete riječ kolega Jarec, nemojte upadati u riječ dok nije završeno.

Maksimilijan Jarec:

Pa dignuo sam ruku.

Darko Bistrički:

Jeste ali niste na redu. Da li ste završili kolega Cvrlja?

Damir Cvrlja:

Jesam, hvala na odgovoru.

Maksimilijan Jarec:

Interesira me znači, vlasnici vodovoda, Vodoopskrbe ili kako se već zove je u biti Zagrebačka županija.

Hrvoje Košćec:

Ponoviti ću po ne znam koji put; Zagrebačka županija nije niti u jednom jedinom postotku vlasnik tvrtke Vodoopskrba i odvodnja Zagrebačke županije istok. Vlasnici su Grad Dugo Selo, Sveti Ivan Zelina, Vrbovec i Ivanić Grad i sve općine koje su nekad bile njihov sastavni dio, Bedenica, Brckovljani, Rakovec, Preseka, Farkaševac itd. I svatko u određenom udjelu, ako ćete konkretno, Dugo Selo 16 %, Zelina 15 %, Vrbovec 14 %, Ivanić 13%, Rugvica i Križ, 6 ili 7%, znači, svaki od nas ima vlasnički udio u toj tvrtki i zahvaljujući tome što smo sklopili tu tvrtku smo uopće i dobili financiranje EU sredstvima. Znači, ovaj projekat vodoopskrbe koji vrijedi 65 mil kuna, ne bi dobili da je ostao Vodovod Zelina. Zašto? Zato što je Ministarstvo propisalo, a opet u skladu sa EU da ne može biti javni isporučitelj vodne usluge ako nema minimalno, bilo je 3 mil kubičnih metara vode godišnje. Zelina ima 500 000.

I zato smo se trebali udružiti da bi mogli aplicirati projekat, dobiti novce, i ukupna vrijednost projekta je preko 700 miliona kuna plus PDV. Inače ne bi dobili.

Ista je priča i sa kanalizacijom. Ta tvrtka je nositelj projekta i oni su zaduženi da to sve rade, a mi smo tu podrška da ih tiskamo, da im dajemo smjernice, da im dajemo prioritete. I kad jednog dana krene izgradnja kanalizacije, pa kažemo – ovo je glavni koridor, treba nam pročištač, a onda ćemo spajati sve korisnike na to.

Maksimilijan Jarec:

Dobro, ja samo vidim da je voda sve skuplja a u biti se ništa ne radi. Čekaju se projekti, 20 godina, 30 ...

Brigitte Berulec:

Ja bih se malo vratila na proračun, konkretno vezano na cjelokupnu priču i da je ovaj Proračun za mene vrlo ambiciozan, ali nerealan. Mislim da bi ipak trebali realnije planirati, iz jednog prostog razloga, jer činjenica je da smo mi stalno u nekakvom iščekivanju nekakvih otvorenih natječaja, stalno smo u pripremnj fazi, u prvoj fazi ovoga i onoga. Ja smatram da bi pristala prije na vrlo konkretna rješenja bar tri, četiri projekta koja bi mogli konkretno isfinancirati od početka do kraja i da imamo konačnu sliku da se nešto od početka do kraja izgradilo, napravilo i završilo. Ovako smo na više gradilišta, na više mjesta, a u principu nismo napravili tako reći, dojam je takav da nismo napravili ništa. Završili smo Komin koji je trebao biti u 11. mjesecu završen, po onom ako je počelo u 5. mjesecu, pa šest mjeseci, to je trebalo tada, pa ćemo malo zbog Vodoopskrbe i odvodnje koja kopa istočnim dijelom, taj se projekt priprema skoro desetak godina, cijela ta priča, i ja bih više voljela da se ne moramo kreditno zaduživati jer smo prenijeli određeni minus.

Isto, ako dobijemo projekat Hokejaški centar, rekli smo da pola miliona kuna ćemo svake godine odvajati i u tom dijelu. Mislim da imamo premalo novaca i premalo ozbiljnih sredstava koje mi dobijemo kao Grad u proračun da bi na takav način, ispada da ovdje teče med i mlijeko, mi ćemo sve napraviti, sve ćemo super odraditi, čekamo, samo nas čeka Europska unija, samo mi čekamo nekakve natječaje, mi ćemo sve to izrealizirati i napraviti. Zaista bih voljela da ako imamo završenje nogostupa, ja o tom nogostupu već godinama slušam kako će se to završiti, a da ne pričamo o Paukovcu gdje je itekako potreban nogostup radi kamiona i asfaltne baze, sva je sreća da nitko nije poginuo još uvijek, gdje kuće pucaju zbog vibracija itd., itd. Bilo je peticija i razno raznih stvari.

Ja bih više voljela da se onda takve konkretne stvari stave u proračun, apsolutno sa našim novcima ili određenim... Ali to već traje godinama. Mi smo vidjeli jako lijepe projekte, razno razne, gdje ćemo aplicirati na EU fondove, investitore ovakve onakve, na kraju se ispostavilo da smo samo potrošili novce za nekakvu dokumentaciju, za nekakvu prezentaciju, na kraju konkretno nismo napravili ništa.

To je jedan primjer, ja ću se vratiti, primjer zelinskih bazena gdje smo mi utrošili jako puno novaca, na kraju se još uvijek ne kupamo u tim bazenima, na žalost. Napravili smo pristupnu cestu, sve je to koštalo određeni broj kuna koje plaćaju građani ovog Svetog Ivana Zeline. Zato kažem, proračun je vrlo ambiciozan, ali nerealan. Smatram da je on nerealan, sve to divno, krasno zvuči, ali što se tiče projekata EU mislim da bi tu puno više trebali zapeti, puno više, ne znam, ako je potrebna i stručna pomoć za rad na projektima da možemo izvući što više novaca jer puno je problema i mislim da taj dio da malo gradimo ovdje, da gradimo ondje, ja nisam za to. Ja sam za vrlo jedan konkretan, dva, tri projekta u proračunu da se on od početka do kraja završi. Rebalans proračuna zato postoji da se poslije mogu određene stvari staviti. Ja se slažem s Vama gradonačelnice da Vi morate staviti određene projekte vezane uz EU, da će se otvoriti

natječaji, da to nije ponekad realno i da se to ne razumije. Ali ti proračuni, ti natječaji što čekamo iz EU fondova, mislim da je predugo vremena prošlo i da ljudi polako sa podsmjehom reagiraju, „tak i tak niste niš zvelkli van pa ne bute ni sad“. Nisam i neću biti za kreditno zaduživanje u ovom proračunu i projekcijama jer smatram da se moramo najprije izvući iz minusa, da trebamo realnije reći za konkretne projekte, i sami ste rekli da još imamo određenih rata starog dugovanja, onda možemo planirati vrlo konkretno. Evo, kad ste pričali o nogostupu, evo nogostup od Donje Zeline, kad završi, koliko košta, toliko ćemo platiti i to će bit završeni projekat i moći ćemo građanima reći - taj projekt je završen. To je bilo i predizborno obećanje, ako se ne varam da će ti nogostupi biti gotovi još i u prošlom mandatu, ako se ne varam. Ali nema veze sada, to je politika, ali ja bih zaista voljela da se to izrealizira jer je to potreba za djecu i za sve građane ovoga grada.

Mario Dukarić: - pozdravlja sve prisutne

Bilo da smo pozicija ili opozicija zapravo bi objektivno bilo složiti se kako je ovogodišnji proračun rekordan. Znači, po prvi puta u povijesti namjenska sredstva proračuna Svetog Ivana Zeline prelaze 100 mil kuna i mislim da to treba svakako pohvaliti. Evo, čuli smo u ovoj raspravi opozicije, nije to samo slučaj ovdje u Svetom Ivanu Zelini nego se to često čuje i u javnom prostoru komentare da je proračun ambiciozan i nerealan. Ja u takvom stavu zapravo djelomično čitam i nekakvo slabo razumijevanje strukture i svrhe proračuna. Gradonačelnik je to do sada objašnjavao a pokušati ću ja to još jedanput i svojim običnim rječnikom reći. Znači, svaki projekt koji je financiran iz EU ili nacionalne komponente na koji se planiramo javiti moramo uvrstiti sada u proračun. Ako nismo planirali teško ćemo se javiti. To naravno utječe i na visinu proračuna. Primjerice, ako za 1 mil kuna za neki EU natječaj vi 90 % sredstava koja dobivamo kao bespovratna sredstva, svejedno cijeli taj iznos mi trebamo uključiti u proračun. Ako pak onda zbog nekog razloga natječaj se ne dogodi, ne realizira se, to se onda prilagođava rebalansom. Zbog toga, svi oni koji će večeras možda reći da je proračun ambiciozan i nerealan, ja zapravo shvaćam drugačije, ja shvaćam to kao pohvalu, meni to znači da planiramo, da smo spremni javiti se ne natječaje. To iščitavam iz dokumenta koji je večeras stavljen na stol. Znači, to se vidi u proračunu za 2022. godinu i projekcijama za naredne dvije. Naime, više od 33 mil kuna ili gotovo jednu trećinu proračuna čine EU sredstva. To je rekordno i puno premašuje zadnje četiri godine. A ono da se ne radi samo o popisu lijepih želja govori činjenica da je već polovica tog iznosa ugovorena. Ostali projekti su već prijavljeni na natječaj i samo tek dva projekta, onaj za sanaciju Cerovke i onaj za glazbenu školu čekaju raspis natječaja. Ali dokumentacija za prijavu je već spremna.

Ono što mene posebno veseli je da u tih 33,5 mil. kuna komponenta koju će Grad osigurati za realizaciju projekata je samo 5% od tog ukupnog iznosa. Dakle, samo 5% proračunskih novaca biti će dovoljno da se uz EU sredstva i pomoći iz državnog proračuna realiziraju projekti kao što su „Od 15 do 115“ , obnovi zgrada Muzeja, realizira projekt „Vrtić po mjeri“, realizira „Šumska infrastruktura za cestu Kladešćica – Marija Bistrica, rekonstruira igralište Dječjeg vrtića Proljeće, realizira Hokej centra, sanira Cerovka i krene izrada dokumentacije za glazbenu školu. Zbog svega toga malo mi je i bespredmetna rasprava vezana uz zaduživanje. Jer naime, dosad je udio zaduživanja u proračunu Grada bio na razini 5,75% , na ovom proračunu je to 8,85 %, što je izuzetno nisko. Inače, mi se kao Grad možemo zadužiti na način da nam rata iznosi do 20% našeg proračuna, izvornog.

Činjenica je da iduće godine otplaćujemo zadnju ratu za plin, o tome smo isto danas mogli čuti ovdje i mene veseli činjenica da ćemo uz EU sredstva financirati većinu ovih projekata a onda za izgradnju nogostupa koristiti vlastita sredstva, s obzirom da trenutno taj projekt ne možemo nigdje prijaviti. Da li će se to promijeniti za godinu ili dvije vidjeti ćemo.

Zbog svega toga smatram kako se radi o odgovornom planiranju pogotovo zbog činjenice da namjeravamo realizirati projekt nogostupa, koji, tu se svi moramo složiti, da je bitan za sigurnost i složili smo se u tome, večeras vidim po raspravi. Pitanje sigurnosti i kvalitete života je stvarno najveći problem stanovnika ovoga grada. Zadnjih 50 godina se zaista nitko nije imao uopće hrabrosti upustiti u rješavanje toga problema. Bio je kaos na terenu.

Čuli ste isto tako u izlaganju gradonačelnika koliko nam je trebalo vremena da riješimo prostorne planove, imovinsko pravne poslove, da izradimo dokumentaciju i sada kad su svi ti dokumenti spremni na sjevernom dijelu grada dio nogostupa je u izgradnji, a evo počinje i od južnog dijela što treba pohvaliti.

U ovom proračunu vidim da isto tako nitko nije zakinut i u svim segmentima se vidi pomak. Znači, ovo je za mene razvojni proračun koji će našem gradu osigurati nove infrastrukturne sadržaje, kvalitetu života i otvoriti mogućnosti za buduće investicije. Zbog toga podržavam ovakav proračun i viziju razvoja Svetog Ivana Zeline.

Zatvorena je rasprava i prijedlog je dat na glasovanje.

„Za“ prijedlog Proračuna glasali su:

DARKO BISTRIČKI, MARIO DUKARIĆ, ZORAN FUČKAN, MAKSIMILIJAN JAREC,
ŽELJKA JAREC BUKAL, MLADEN JURIŠKOVIĆ, RENATA KOBER, MARIJA KRALJ,
BERISLAV RATKAJEC, TRCAK ANICA

„Protiv“ su glasale:

BRIGITTE BERULEC, JASNA NOVAKOVIĆ-MARKOVIĆ

„Uzdržani“ su bili:

DAMIR CVRLJA, MIROSLAV GJURAŠIN, EVA JENDRIŠ ŠKRLJAK

Uz 10 glasova „za“, 2 „protiv“ i 3 „uzdržana“ Gradsko vijeće Grada Svetog Ivana Zeline je donijelo

Proračun Grada Svetog Ivana Zeline za 2022. godinu i projekcije za 2023. i 2024. godinu

KLASA: 400-08/21-01/01

UR.BROJ: 238/30-01/01-21-4

Tekst Proračuna nalazi se u prilogu ovog Zapisnika i njegov je sastavni dio.

20,07 - na prijedlog predsjednika Gradskog vijeća napravljena je pauza.

20,22 – nastavak rada sjednice

Točka 13.

Donošenje Odluke o izvršavanju Proračuna Grada Svetog Ivana Zeline za 2022. godinu

Obrazloženje prijedloga Odluke podnio je Dragutin Mahnet.

Pod ovom točkom nije bilo rasprave, prijedlog je dat na glasovanje.

„Za“ prijedlog Odluke glasali su:

DARKO BISTRIČKI, MARIO DUKARIĆ, ZORAN FUČKAN, ŽELJKA JAREC BUKAL,
MLADEN JURIŠKOVIĆ, RENATA KOBER, MARIJA KRALJ, BERISLAV RATKAJEC,
TRCAK ANICA

„Protiv“ su glasale:

BRIGITTE BERULEC, JASNA NOVAKOVIĆ-MARKOVIĆ

„Uzdržani“ su bili:

DAMIR CVRLJA, MIROSLAV GJURAŠIN, MAKSIMILIJAN JAREC, EVA JENDRIŠ
ŠKRLJAK

Uz 9 glasova „za“, 2 „protiv“ i 4 „uzdržana“ Gradsko vijeće Grada Svetog Ivana Zeline je donijelo

Odluku o izvršavanju Proračuna Grada Svetog Ivana Zeline za 2022. godinu

KLASA: 400-08/21-01/02

URBROJ: 238/30-01/01-21-2

Tekst Odluke o izvršavanju nalazi se u prilogu ovog Zapisnika i njegov je sastavni dio.

Točka 14.

Donošenje Programa građenja komunalne infrastrukture na području Grada Svetog Ivana Zeline za 2022. godinu

Obrazloženje prijedloga podnijela Anita Findri Ratkajec.

Otvorena je rasprava.

Jasna Novaković – Marković:

Novoplanirane ulice, Bocakova i nogostup kod osnovne i srednje škole, većinom imamo izvor financiranja krediti, isto tako, ja bih htjela samotu postaviti pitanje u vezi nogostupa i rekonstrukcije kolnika kod osnovne i srednje škole što me izrazito veseli jer mislim da je taj dio poprilično nesiguran za djecu jer je tu promet vrlo, vrlo intenzivan, interesira me ustvari,

obzirom da postoji postojeći kolnik, nogostup kod dječjeg vrtića gdje bi se nastavljao taj nogostup prema školi i prema srednjoj.

I još pod ovom točkom također vidim da je tu navedena stavka izvorišta Krečaves, za otkup zemljišta od 100.000 kuna, da li se planira otkup zemljišta u tom dijelu gdje je postojeći termalni izvor ili negdje drugdje?

Hrvoje Koščec:

Da, radi se o zemljištu u neposrednoj blizini izvorišta Krečaves, gdje smo mi u zadnje 2,3 godine otkupili nekoliko parcela da okrupnimo zemljište koje će u budućnosti sigurno biti interesantno za razvitak nekakvog turističkog sadržaja na tom prostoru. Problem su naravno nerazriješeni imovinsko pravni odnosi tako da obično i kad odredimo parcelu za kupovinu prvo treba riješiti nasljeđivanje, ispravni postupak itd., tako da to obično onda traje malo duže. Ponavljam, radi se o parcelama koje su u neposrednoj blizini izvorišta Krečavec.

Što se tiče uređenja kolnika i nogostupa ispred osnovne i srednje škole nogostup koji sada dolazi iz smjera Bocakove i prolazi ispod dječjeg vrtića Proljeće bi se dalje nastavio prema osnovnoj i srednjoj školi. Postojeća cestica kojom se dolazi neposredno ispred osnovne škole bi se zatvorila i cijeli problem bi se zapravo spustio tih 5,6,7 metara niže. Zapravo je to dio jednog šireg rješenja, mogli ste ga vidjeti u onim prezentacijama koje se odnose na kružni tok ispred škole i na javnu garažu i zapravo je cilj dobiti jedan sigurnosni koridor upravo za djecu. Naglasak je bio upravo na nogostupu, da ti nogostupi budu dovoljno široki, da bude pristupačno za osobe s invaliditetom tako da će taj projekat onda obuhvatiti kompletno prilaz i od strane vrtića, ali i od strane groblja, od Konzuma, uz parkiralište bi se kompletno taj dio nogostupa da djeca imaju siguran koridor.

Ono što nedostaje to je taj direktni koridor iz smjera groblja prema školi ali to bi se riješilo kroz projekt javne garaže gdje bi djeca dobila nazovimo to tunel, potpuno sigurnosni koridor gdje ne bi bili u doticaju sa vozilima, gdje bi sigurno mogli doći do škole bez hodanja po cesti. Ali kažem, kružni tok, odnosno ovo prometno rješenje, I faza koja će osigurati odmicanje prometa od škole i sigurnosni koridor za pješake posebice djecu da mogu doći do škole.

Jasna Novaković - Marković:

To je zaista dobro ako je to u planu. Još samo jedna napomena; trenutna ograda uz dio nogostupa koji ide dolje od groblja prema bregu je zalijepljena selotejpom. Jel se to može nekako pogledati, ovako je već nakošeno, sad vidim da je pukla na jednom dijelu, da je s nekakvim ljepilom spojena, vrlo nesigurno izgleda.

Hrvoje Koščec:

Mislim da je direktor Zelinskih komunalija već evidentirao, pa ćemo to promptno riješiti.

Eva Jendriš Škrljak:

Da li je došlo do poskupljenja javne rasvjete, vidim u proračunu za 2021. 1.560.000, a u proračunu za 2022. godinu 1.750.000 kuna?

Hrvoje Koščec:

1.750.000 je sukladno aneksu ugovora za održavanje javne rasvjete odnosno za ESCO model, znači u inicijalnom projektu zamijenili smo 3424 svjetiljke i naknadno smo onda još dopunili javnu rasvjetu sa nekih 600, 650 svjetiljki, i to je sad konačni iznos tog ugovora i taj iznos se više neće mijenjati slijedećih osam godina. Pored tog iznosa predvidjeli smo jedan manji iznos za dopune javne rasvjete ali to će ići van toga ugovora, znači kupovati će se određeni broj svjetiljki koliko bude potrebno, 5,10,20 i instalirati će se direktno preko izvođača radova.

Maksimilijan Jarec:

Vezano uz kružni tok u centru, na kraju se ustanovilo da je to stvarno dobro i pohvalno, međutim ima tu jedan veliki problem, ja mislim da ste to već svi primijetili; znači, ovdje kad idete gore prema Bocakovoj, preblizu je zebra. Tu zebru treba negdje pomaknuti, tu bude dolazilo do sudara, može netko i nastradati ako je trenutno stao na zebri auto, a ovaj je na kružnom toku u prolazu. To bi trebalo nekako pomaknuti gore ako je ikako moguće, to je stvarno jako opasno. Ne znam da li ste i vi to primijetili da ljudi stanu na kružnom toku koji bi trebao biti prohodan.

Hrvoje Koščec:

Projekt je radila tvrtka koja se bavi projektiranjem na preporuku Hrvatskih cesta, to je ozbiljna tvrtka koja je brojne projekte diljem Hrvatske projektirala. Prema standardima između prometnog dijela kolnika i pješačkog prijelaza treba biti cca 5 metara kolika je prosječna dužina jednog vozila. Znači, jedno vozilo može stati ispred prijelaza da pješak može normalno prijeći. Naravno kad dva ili tri vozila žele skrenuti prema Bocakovoj onda dolazi do manjeg zastoja. Ali ja odgovorno tvrdim, promet zaista teče bez ikakvih problema, to što se taj zastoj desi na 10,15 sekundi da pješak prođe to je zaista zanemarivo. Činjenica je da u ovih godinu dana nismo imali ni jednu jedinu saobraćajnu nesreću na kružnom toku a dok prije toga se znalo događati, doduše pošto su male brzine to su bile sve manje nesreće. Pomicati sada nogostup...

Maksimilijan Jarec:

... ne nogostup, zebru.

Hrvoje Koščec:

Da, pardon, pješački prijelaz...

Maksimilijan Jarec:

Nije pomaknuta 5 metara, nije pomaknuta ni metar, uopće nema mjesta da auto uđe.

Hrvoje Koščec:

Ja bih rekao da je sigurno pet metara odmaknuta jer je tamo zeleni otok, na samom izlazu iz kružnog toka imate zeleni otok koji je širine 5 metara, odnosno dužine, pa vam je onda zebra, pa je onda dalje samo iscrtano. Sigurno su pješački prijelazi odmaknuti pet metara sa obje strane. I iz Braće Radića i iz Bocakove.

Darko Bistrički:

Ima još jedna stvar, ako pomaknete previše tu zebru, onda će je ljudi izbjegavati i ići mimo nje, treba naći kompromis, u svakom slučaju, ako budu dva ili više auta, ovisi u koje doba dana idete, netko mora stati i u kružnom toku. To je jednostavno tako, takav je tok prometa i ne znam da li bi tu šta revolucionarno dobili s time.

Maksimilijan Jarec:

Ne mora značiti da je firma koja to radi u pravu.

Darko Bistrički:

Ne mora značiti, ali to je tako i u svakom slučaju je dio protoka.

Zatvorena je rasprava, prijedlog je dat na glasovanje.

„Za“ prijedlog Programa glasali su:

DARKO BISTRČKI, MARIO DUKARIĆ, ZORAN FUČKAN, ŽELJKA JAREC BUKAL,
MLADEN JURIŠKOVIĆ, RENATA KOBER, MARIJA KRALJ, BERISLAV RATKAJEC,
TRCAK ANICA

„Protiv“ je glasala:

BRIGITTE BERULEC

„Uzdržani“ su bili:

DAMIR CVRLJA, MIROSLAV GJURAŠIN, MAKSIMILIJAN JAREC, EVA JENDRIŠ
ŠKRLJAK, JASNA NOVAKOVIĆ-MARKOVIĆ

Uz 9 glasova „za“, 1 „protiv“ i 5 „uzdržanih“ Gradsko vijeće je donijelo

**Program građenja komunalne infrastrukture na području Grada Svetog Ivana Zeline za
2022. godinu**

KLASA: 363-01/21-01/16

URBROJ: 238/30-01/01-21-3

Točka 15.

**Donošenje Programa održavanja komunalne infrastrukture na području Grada Svetog
Ivana Zeline za 2022. godinu**

Uvodno obrazloženje podnijela je Anita Findri Ratkajec

Pod ovom točkom nije bilo rasprave, prijedlog je dat na glasovanje.

„Za“ prijedlog Programa glasali su:

DARKO BISTRČKI, MARIO DUKARIĆ, ZORAN FUČKAN, ŽELJKA JAREC BUKAL,
MLADEN JURIŠKOVIĆ, RENATA KOBER, MARIJA KRALJ, BERISLAV RATKAJEC,
TRCAK ANICA

„Protiv“ je glasala:

BRIGITTE BERULEC

„Uzdržani“ su bili:

DAMIR CVRLJA, MIROSLAV GJURAŠIN, MAKSIMILIJAN JAREC, EVA JENDRIŠ
ŠKRLJAK, JASNA NOVAKOVIĆ-MARKOVIĆ

Uz 9 glasova „za“, 1 „protiv“ i 5 „uzdržanih“ Gradsko vijeće je donijelo

**Program održavanja komunalne infrastrukture na području Grada Svetog Ivana Zeline za
2022. godinu**

KLASA: 363-01/21-01/17

URBROJ: 238/30-01/01-21-3

Tekst Programa nalazi se u prilogu ovog zapisnika i njegov je sastavni dio.

Točka 16.

Točka Donošenje Programa utroška sredstava šumskog doprinosa za 2022. godinu

Uvodno obrazloženje podnijela je Anita Findri Ratkajec

Otvorena je rasprava.

Maksimilijan Jarec:

Ne znam da li bi to išlo u ovaj dio, ali mene interesira znači što se tiče znači suzbijanja ambrozije u gradu Svetom Ivanu Zelini i okolnim mjestima, da li se o tome razmišlja ili se ne razmišlja? Drugi gradovi imaju dosta dobro to riješeno.

Darko Bistrički:

Mislim da to nije tema ove točke.

Maksimilijan Jarec:

Ne znam gdi bi bila.

Darko Bistrički:

Može na aktualnom satu ili posebna točka.

Maksimilijan Jarec:

Radi se o zapuštenim zemljištima o kojima nitko ne vodi brigu i to bi trebalo riješiti.

Zatvorena je rasprava, i Prijedlog je dat na glasovanje.

„Za“ prijedlog Odluke glasali su:

BRIGITTE BERULEC, DARKO BISTRIČKI, DAMIR CVRLJA, MARIO DUKARIĆ, ZORAN
FUČKAN, MIROSLAV GJURAŠIN, ŽELJKA JAREC BUKAL, EVA JENDRIŠ ŠKRLJAK, MLADEN

JURIŠKOVIĆ, RENATA KOBER, MARIJA KRALJ, JASNA NOVAKOVIĆ-MARKOVIĆ,
BERISLAV RATKAJEC, ANICA TRCAK.

„Uzdržan“ je bio MAKSIMILIJAN JAREC

Uz 14 glasova „za“ i 1 „uzdržanim“ Gradsko vijeće donijelo je

Program utroška sredstava šumskog doprinosa za 2022. godinu

Članak 1.

Ovim se Programom planira visina prihoda i utrošak sredstava šumskog doprinosa za 2022. godinu koji se uplaćuje u Proračun Grada Svetog Ivana Zeline.

Članak 2.

Temeljem dosadašnjih financijskih pokazatelja, u 2022. godini planira se prihod od šumskog doprinosa u iznosu od 66.000,00 kuna.

Članak 3.

Sredstva iz članka 2. ovog Programa planiraju se utrošiti kroz Program održavanja komunalne infrastrukture na području Grada Svetog Ivana Zeline za 2022. godinu.

Članak 4.

Ovaj Program stupa na snagu 01. siječnja 2022. godine, a objavit će se u „Zelinskim novinama“, službenom glasilu Grada Svetog Ivana Zeline.

KLASA: 321-01/21-01/03

URBROJ: 238/30-01/01-21-2

Točka 17.

Donošenje Programa javnih potreba u kulturi Grada Svetog Ivana Zeline za 2022. godinu

Uvodno obrazloženje podnijela je Branka Hođa

Otvorena je rasprava.

Eva Jendriš Škrljak:

Imam jedno pitanje, nije uopće rasprava, povijesne radionice, bile su u prošlom i ovom proračunu 80.000. Koliko je tih povijesnih radionica održano i kada?

Hrvoje Koščec:

Koja je to stavka?

Eva Jendriš Škrljak:

3.b) Manifestacije u kulturi; povijesne radionice – 80.000

Hrvoje Koščec:

Ne znam, pitati ćemo Muzej i dobiti ćete pisani odgovor.

Branka Hođa:

Može savjet, ako ćete ga prihvatiti, da krajem godine, od Plana napravljeno je to, to i to, da ne gubimo vrijeme ispitujući Vas na Gradskom vijeću; neko izvješće poslovanja šta je planirano, šta je realizirano.

Hrvoje Košćec:

Zanima Vas izvršenje po pojedinačnim programima.

Eva Jendriš Škrljak:

Tako je. I za Turističku, i za Knjižnicu i za Muzej.

Hrvoje Košćec:

U redu.

Dragutin Mahnet:

Mi bi htjeli znati konkretno pisani odgovor na što? Ili je to samo savjet za ubuduće?

Hrvoje Košćec:

U ovom trenutku konkretno, odgovor na pitanje je: za manifestacije u kulturi; povijesne radionice, za što je predviđeno 80.000 kuna, na što je konkretno potrošeno i koliko s te stavke. To je za sada?

Eva Jendriš Škrljak:

Za sada.

Dragutin Mahnet:

Za 2021?

Eva Jendriš Škrljak:

Da.

Branka Hođa:

Ali ovo je sada Program za 2022.

Eva Jendriš Škrljak:

Onda može na kraju godine.

Maksimilijan Jarec:

Onda može na kraju godine specifikacija gdi su potrošeni novci.

Hrvoje Košćec:

Mi iduće godine, na jednoj od slijedećih sjednica Vijeća imamo izvršenje Proračuna. Izvršenje Proračuna je detaljno, tako da u ovom trenutku ne možemo dati izvršenje jer još nije godina gotova, ali svakako ćemo vidjeti ako treba nešto dopuniti u tom izvještaju da se dopuni sukladno tome.

Branka Hođa:

Ovi programi se baziraju na stavkama prijedloga proračuna.

Maksimilijan Jarec:

Pošto taj Muzej potroši 1,5 mil kuna, koliko taj Muzej ima prihod od prodanih ulaznica godišnje?

Hrvoje Košćec:

Mislim da Vam je pogrešno pitanje. Znači, ovo su planirana sredstva Muzeja od kojih samo jedan dio Grad financira za redovni rad Muzeja, a s druge strane Muzej povlači sredstva Ministarstva kulture i konkretno imali su jedan projekat EU i onda to dolazi na ovaj malo veći iznos. To nisu sredstva koja Grad daje za rad Muzeja. Taj cijeli iznos je u velikom dijelu sufinanciran iz nekog drugog izvora i opet se vraćamo na ono; Ministarstvo raspiše natječaj, Muzej se javi, traži 100.000, dobi 70.000, napravi s tim novcima koliko može, tu imate obnovu Zelingrada, istraživanja na lokalitetu Graci, itd. Ne možemo to gledati kroz tu prizmu. Ako ćemo gledati kroz prihod od ulaznica, onda praktički nećemo doći do iznosa od 20.000 kuna, ali smisao Muzeja nije da živi od ulaznica, nego da se bavi istraživanjem i poviješću i da nam da jednu kulturnu notu i sve ono što muzej inače radi.

Da spomenem, samo lokalitet Graci, gdje se mislilo da je tamo jedno manje nalazište, pa je ispalo da je tamo puno veće nalazište ako se ne varam iz brončanog doba, da su tamo bili stari Kelti i mislim da to Zelinu pozicionira na sasvim drugo mjesto na povijesnoj karti, to je dio naše povijesti, to je jedan dio u koji grad investira i da ti lokaliteti sa nekim protekom vremena dobe svoj turistički značaj.

Zatvorena je rasprava i prijedlog je dat na glasovanje.

Gradsko vijeće jednoglasno je donijelo

Program javnih potreba u kulturi Grada Svetog Ivana Zeline za 2022. godinu

KLASA: 612-01/21-01/03

URBROJ: 238/30-01/01-21-3

Tekst Programa nalazi se u prilogu ovog zapisnika i njegov je sastavni dio.

Točka 18.

Donošenje Programa javnih potreba u sportu Grada Svetog Ivana Zeline za 2022. godinu

Obrazloženje prijedloga podnijela je Branka Hođa.

Pod ovom točkom nije bilo rasprave, prijedlog je dat na glasovanje i Gradsko vijeće jednoglasno je donijelo

Program javnih potreba u sportu Grada Svetog Ivana Zeline za 2022. godinu

KLASA: 620-01/21-01/02

URBROJ:238/30-01/01-21-3

Tekst Programa nalazi se u prilogu Zapisnika i njegov je sastavni dio.

Točka 19.

Donošenje Programa financiranja potreba socijalne skrbi Grada Svetog Ivana Zeline za 2022. godinu

Obrazloženje prijedloga podnijela je Branka Hođa.

Otvorena je rasprava.

Brigitte Berulec:

Da li imamo podatak koliko ima potrebitih, ili to ima Crveni križ ili Centar za socijalnu skrb, koliko je potrebitih u Zelini koji koriste socijalnu skrb ili socijalnu naknadu kao novčana sredstva? Da li imamo podatak da li je to povećanje ili smanjenje broja korisnika?

Branka Hođa:

Centar za socijalnu skrb nama dostavlja rješenja o korisnicima zajamčene minimalne naknade, koji onda imaju pravo na refundaciju troškova stanovanja od Grada, tako da postoji suradnja između Centra i nas.

Samo troškove ogrijeva daje Županija, opet prema popisu Centra, radi se o 80-tak korisnika.

Hrvoje Koščec:

Možda da se nadovežem; prije nismo imali baš jasno definiranu politiku tko su potrebiti i zapravo smo se oslonili na Centar za socijalnu skrb obzirom da su oni kvalificirani i imaju puno bolji pregled o stanju na terenu i zapravo pazimo da sve radimo u dogovoru sa njima. Čak imamo slučajeva da pojedini korisnici dođu kod nas pa ih uputimo na Centar. Ako kažemo da su već bili onda se mi konzultiramo sa njima da vidimo kakva je situacija. Mislim da u ovih zadnjih nekoliko godina zapravo imamo blago smanjenje što je opet logična posljedica povećanja broja zaposlenih. Naravno tu moram pohvaliti i Gradsko društvo Crvenog križa koji je kroz program „Zaželi“ zaposlio 24 teško zapošljive žene, taj se projekt nastavio i dalje u manjem obimu, ali od tih 20 žena koje su baš bile za pomoć u kući njih 10 ili čak 12 je našlo stalni posao. To znači da na taj način smanjujemo i broj ljudi koji su u socijalnoj potrebi i mislim da se vrlo blizu približavamo točki da dolazimo do onih koji zaista ne mogu raditi, da li zbog zdravstvenih ili nekih drugih razloga a ja bih rekao da vjerojatno ima i onih koji neće. Ponavljam, oslanjamo se isključivo na mišljenje Centra za socijalnu skrb kao mjerodavne institucije.

Maksimilijan Jarec:

Da li je u ovoj točki Božićnica umirovljenicima?

Branka Hođa:

Da.

Maksimilijan Jarec:

O kojem iznosu se radi za Božićnicu?

Branka Hođa:

400.000 kuna.

Maksimilijan Jarec:

Po čovjeku, koliko dobiju?

Hrvoje Koščec:

Postoje tri ranga; 200 kuna dobiju umirovljenici koji imaju mirovinu do 1000 kuna, 150 kuna oni od 1000 do 2000, i 100 kuna Božićnice oni koji imaju između 2000 i 3000 kuna mirovine, s time da su isključeni svi primatelji inozemne mirovine. To je bio prijedlog Stranke umirovljenika od prije dvije godine, prije toga smo imali jedinstvenu Božićnicu od 100 kuna za sve, međutim njihova je intencija bila da veću Božićnicu dobe oni koji imaju izrazito male mirovine.

Maksimilijan Jarec:

Ja bih dao prijedlog da se ta Božićnica malo i poveća, za 50 % , jer ovih 100 ili 150 kuna, inflacija u državi, budimo malo širokogrudni.

Hrvoje Koščec:

Ja se načelno s Vama mogu složiti , ali mi trenutno imamo predviđeno 400.000 kuna, uz povećanje od 50% bi nam trebalo 600.000 kuna.

Maksimilijan Jarec:

Vidim sve ove prijedloge, svi su preko miliona kuna, pa ajde da i ovoga malo dignemo.

Hrvoje Koščec:

Imajte na umu da Zelina ima izrazito visok postotak umirovljenika na svojem području. To je posljedica toga što su Zagrepčani gradili vikendice u Zelini i onog časa kad su otišli u mirovinu oni su svoje nekretnine ostavili djeci, preselili se u Zelinu, prijavili se tu i Zelina ima otprilike 25 % stanovništva koji su u mirovini. Izrazito visoki postotak.

Zatvorena je rasprava, prijedlog je dat na glasovanje i Gradsko vijeće jednoglasno je donijelo

Program financiranja potreba socijalne skrbi Grada Svetog Ivana Zeline za 2022. godinu

KLASA: 550-01/21-01/04

URBROJ: 238/30-01/01-21-3

Tekst Programa nalazi se u prilogu Zapisnika i njegov je sastavni dio.

Točka 20.

Donošenje Odluke o rasporedu sredstava za financiranje političkih stranaka zastupljenih u Gradskom vijeću i članova Gradskog vijeća izabranih s liste grupe birača za 2022. godinu

Obrazloženje prijedloga podnio je Dragutin Mahnet.

Pod ovom točkom nije bilo rasprave, prijedlog je dat na glasovanje i Gradsko vijeće jednoglasno je donijelo

Odluku

o rasporedu sredstava za financiranje političkih stranaka zastupljenih u Gradskom vijeću i članova Gradskog vijeća izabranih s liste grupe birača za 2022. godinu

Članak 1.

Ovom Odlukom raspoređuju se sredstva za financiranje političkih stranaka zastupljenih u Gradskom vijeću Grada Svetog Ivana Zeline (dalje: Gradsko vijeće) i članova Gradskog vijeća izabranih s lista grupe birača (dalje: nezavisni vijećnici) za 2022. godinu.

Članak 2.

Pravo na redovno godišnje financiranje iz sredstava proračuna Grada Svetog Ivana Zeline imaju političke stranke koje imaju najmanje jednog vijećnika u Gradskom vijeću i nezavisni vijećnici.

Članak 3.

Sredstva za redovno godišnje financiranje osiguravaju se u proračunu Grada Svetog Ivana Zeline.

Članak 4.

Sredstva iz članka 3. ove Odluke raspoređuju se na način da se utvrdi jednak iznos sredstava za svakog vijećnika Gradskog vijeća, tako da pojedinoj političkoj stranci koja je bila predlagatelj liste pripadaju sredstva razmjerna broju dobivenih mjesta članova u Gradskom vijeću, prema konačnim rezultatima izbora.

U slučaju udruživanja dviju ili više političkih stranaka, financijska sredstva koja se raspoređuju, pripadaju političkoj stranci koja je pravni slijednik političkih stranaka koje su udruživanjem prestale postojati.

Ako nezavisni vijećnik postane član političke stranke koja participira u Gradskom vijeću, sredstva za redovito godišnje financiranje iz proračuna Grada Svetog Ivana Zeline za tog vijećnika pripadaju političkoj stranci čiji je on postao član i doznačuju se na račun te političke stranke u razdoblju do isteka njegova mandata, neovisno o eventualnom istupanju iz te stranke u navedenom razdoblju.

Članak 5.

Za svakog vijećnika Gradskog vijeća utvrđuje se mjesečni iznos od 700,00 kuna.

Za svakoga vijećnika podzastupljenog spola, političkim strankama, nezavisnim vijećnicima pripada i pravo na naknadu u visini od 10 % iznosa predviđenog po svakom vijećniku.

Članak 6.

Raspoređena sredstva doznaču se na središnji račun političke stranke, odnosno na poseban račun nezavisnog vijećnika, tromjesečno u jednakim iznosima.

Članak 7.

Ova Odluka objavit će se u „Zelinskim novinama“, službenom glasilu Grada Sv. Ivana Zeline, a stupa na snagu 01.01.2022. godine.

KLASA: 121-01/21-01/02

UR.BROJ: 238/30-01/01-21-2

Točka 21.

Donošenje

A) Analize o stanju sustava civilne zaštite na području Grada Svetog Ivana Zeline za 2021. godinu

B) Plana razvoja sustava civilne zaštite na području Grada Svetog Ivana Zeline za 2022. godinu s financijskim učincima za razdoblje od 2022. do 2024. godine

Obrazloženje prijedloga podnijela je Branka Hođa.

Pod ovom točkom nije bilo rasprave, prijedlog je dat na glasovanje i Gradsko vijeće jednoglasno je donijelo

A) Analizu o stanju sustava civilne zaštite na području Grada Svetog Ivana Zeline za 2021. godinu

KLASA: 810-01/21-01/07

URBROJ: 238/30-01/01-21-2

B) Plan razvoja sustava civilne zaštite na području Grada Svetog Ivana Zeline za 2022. godinu s financijskim učincima za razdoblje od 2022. do 2024. godine

KLASA: 810-01/21-01/08

URBROJ: 238/30-01/01-21-2

Tekstovi Analize i Plana razvoja nalaze se u prilogu Zapisnika i njegov su sastavni dio.

Točka 22.

Donošenje Odluke o donošenju Plana djelovanja u području prirodnih nepogoda na području Grada Svetog Ivana Zeline za 2022. godinu

Obrazloženje prijedloga podnijela je Branka Hođa.

Pod ovom točkom nije bilo rasprave, prijedlog je dat na glasovanje i Gradsko vijeće jednoglasno je donijelo

Odluku

o donošenju Plana djelovanja u području prirodnih nepogoda na području Grada Svetog Ivana Zeline za 2022. godinu

Članak 1.

Donosi se Plan djelovanja u području prirodnih nepogoda na području Grada Svetog Ivana Zeline za 2022. godinu.

Članak 2.

Plan djelovanja u području prirodnih nepogoda na području Grada Svetog Ivana Zeline za 2022. godinu sastavni je dio ove Odluke.

Članak 3.

Ova Odluka stupa na snagu 01. siječnja 2022. godine, a objavit će se u "Zelinskim novinama", službenom glasilu Grada Svetog Ivana Zeline.

KLASA: 810-01/21-01/04

URBROJ: 238/30-01/01-21-2

Tekst Plana djelovanja nalazi se u prilogu Zapisnika i njegov je sastavni dio.

Točka 23.

Donošenje Odluke o donošenju Strategije upravljanja i raspolaganja imovinom u vlasništvu Grada Svetog Ivana Zeline za razdoblje od 2022. do 2028. godine

Obrazloženje prijedloga podnijela je Branka Hođa.

Pod ovom točkom nije bilo rasprave, prijedlog je dat na glasovanje i Gradsko vijeće jednoglasno je donijelo

ODLUKU

o donošenju Strategije upravljanja i raspolaganja imovinom u vlasništvu Grada Svetog Ivana Zeline za razdoblje od 2022. do 2028. godine

Članak 1.

Donosi se Strategija upravljanja i raspolaganja imovinom u vlasništvu Grada Svetog Ivana Zeline za razdoblje od 2022. do 2028. godine (u daljnjem tekstu: Strategija).

Članak 2.

Tekst Strategije nalazi se u prilogu ove Odluke i čini njezin sastavni dio.

Članak 3.

Ova Odluka stupa na snagu osmog dana od dana objave u „Zelinskim novinama” službenom glasilu Grada Svetog Ivana Zeline.

KLASA: 406-09/21-01/23
URBROJ: 238/30-01/1-21-2

Tekst Strategije nalazi se u prilog Zapisnika i njegov je sastavni dio

Točka 24.
Donošenje Godišnjeg plana davanja koncesija na području Grada Svetog Ivana Zeline za 2022. godinu

Obrazloženje prijedloga podnijela je Anita Findri Ratkajec.

Otvorena je rasprava.

Maksimilijan Jarec:

Tu se radi o dimnjačaru, jel tako? Otkuda je inače taj dimnjačar?

Anita Findri Ratkajec:

Dimnjačar "Zelinko" iz Donje Zeline.

Maksimilijan Jarec:

Ima on firmu i u Dubravi?

Eva Jendriš Škrljak:

Ne.

Maksimilijan Jarec:

Onda u redu. Samo pitam. Ako nije iz Zeline, nema šanse.

Hrvoje Košćec:

Opet se vraćamo na Zakon o koncesijama i Zakon o javnoj nabavi gdje je Grad obavezan propisati javni natječaj na koji se može javiti bilo koji dimnjačar u Republici Hrvatskoj i može dobiti koncesiju za obavljanje posla. Naravno, ako on taj posao ne obavlja dobro može se raspravljati da mu se ukine koncesija, ali vi ne možete zakonski limitirati da se ne može javiti netko van područja Grada, niti imate obavezu da ga birate, odnosno birate ga po kriteriju najpovoljnije ponude, a to je nekakav odnos cijene po određenim uslugama itd.

Maksimilijan Jarec:

Što se tiče javne nabave, inače postoji internet stranica za javne gradske poslove, jel' tako? Da li Zelina stavlja na te internet stranice?

Hrvoje Košćec:

To se zove elektronički oglasnik javne nabave gdje je Grad Sveti Ivan Zelina obavezan stavljati sve postupke javne nabave. Svi gradovi, sve općine su obveznici toga, nema izuzetaka. Svaka javna nabava ide u elektronički oglasnik javne nabave bez izuzetaka.

Maksimilijan Jarec:
U redu, hvala.

Zatvorena je rasprava, prijedlog je dat na glasovanje i Gradsko vijeće jednoglasno je donijelo

GODIŠNJI PLAN
davanja koncesija na području Grada Svetog Ivana Zeline za 2022. godinu

Članak 1.

Donosi se Godišnji plan davanja koncesija na području Grada Svetog Ivana Zeline za 2022. godinu (dalje u tekstu: Godišnji plan davanja koncesija).

Godišnji plan davanja koncesija objavljuje se na standardnom obrascu objavljenom na mrežnim stranicama ministarstva nadležnog za financije.

Članak 2.

U skladu s točkom I. ovog Godišnjeg plana davanja koncesija, u 2022. godini Grad Sveti Ivan Zelina nema namjeru dati koncesije u područjima, odnosno za djelatnosti iz članka 8. stavka 1. Zakona o koncesijama („Narodne novine“, br. 69/17, 107/20).

Članak 3.

Gradsko vijeće Grada Svetog Ivana Zeline tijekom kalendarske godine ovisno o okolnostima može promijeniti ovaj Godišnji plan davanja koncesija.

Članak 4.

Godišnji plan davanja koncesija dostaviti će se ministarstvu nadležnom za financije najkasnije do kraja siječnja 2021. godine.

Članak 5.

Ovaj Program stupa na snagu 01. siječnja 2022. godine, a objavit će se u „Zelinskim novinama“, službenom glasilu Grada Svetog Ivana Zeline.

KLASA: 363-01/21-01/21
URBROJ: 238/30-01/01-21-2

Točka 25.

Donošenje Odluke o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području Grada Svetog Ivana Zeline

Obrazloženje prijedloga podnijela je Anita Findri Ratkajec

Hrvoje Koščec:

Samo jedna tehnička greška, u članku 27. Odluke u stavku 2. stoji da korisniku javne usluge koji je bio opomenut ako ponovno prekrši odredbe ove Odluke naplatiti će se ugovorna kazna iz članka 27. ove odluke, a zapravo su ugovorne kazne specificirane u članku 26. Ovdje ispada da se poziva članak sam na sebe, izvršiti ćemo korekciju u konačnoj verziji dokumenta.

Otvorena je rasprava.

Jasna Novaković Marković:

Da li se ikada naplati ta kazna?

Hrvoje Košćec:

Ne, tek će sada biti u primjeni kad ova nova Odluka stupi na snagu. Prema Odluci iznos ugovorne kazne iskazivati će se zasebno na računu za javnu uslugu. Prvo će biti opomenut, pa će još jednom biti opomenut, pa ako i tada ne bude postupao sukladno odluci propisati će mu se kazna ali će biti posebno iskazana cijena javne usluge a posebno kazna sukladno ovoj Odluci.

Brigitte Berulec:

Pitala bih direktora komunalnog poduzeća da li Vi uspijete svojom naplatom pokriti troškove odvoza komunalnog otpada jer svjesni smo da svi koji proizvedemo otpad da se on mora i adekvatno zbrinuti i da to košta. I činjenica je da u svijetu, Europi i novim zakonskim regulativama i vezano za odvojeno sakupljanje otpada i kazne koje će Hrvatska platiti i teret koji je stavljen na jedinice lokalne samouprave da moraju adekvatno zbrinjavati otpad, da li se vi pokrivete ovom cijenom odvoza komunalnog otpada u ovom trenutku?

Ivan Dananić:

Trenutnom cijenom ili cijenom koja je u ovoj Odluci iskazana?

Brigitte Berulec:

Ide povećanje cijene koja je vidljiva, jer očigledno se ne pokrivete. Da se pokrivete, ne bi išlo povećanje, ali i ovo povećanje koje se sada navodi u ovoj odluci da li pokriva Vaše troškove odvoza?

Ivan Dananić:

Definitivno da, napravljena je kalkulacija da se vidi koja bi bila najoptimalnija cijena u svemu tome. Čak je kalkulacija rađena na prosjeku od dva odvoza, to će građani sami odlučiti. Ova kalkulacija trenutno pokriva naše troškove. Mogu samo dodati, ova trenutna cijena koja je sad ne pokriva troškove niti zbrinjavanja plastike, niti zbrinjavanja stakla, niti zbrinjavanja tekstila, niti zbrinjavanja otpada s reciklažnog dvorišta gdje građani predaju besplatno. Vi ste novi saziv Gradskog vijeća ali prijašnji znaju da su to troškovi od milion kuna i Grad je sufinancirao sa pola miliona svake godine. Naravno, to nije ni zakonski, novim Zakonom je propisano da se to mora odraditi na drugačiji način. Trenutno ćemo se pokrivati, kako će biti dalje, po kojoj cijeni ćemo mi odlagati miješani komunalni otpad, naravno to će odrediti varijabilna cijena. Kad će doći taj Centar za gospodarenje otpadom, da li ćemo voziti u Dugo Selo, da li ćemo mi voziti u

Vrbovec, Veliku Goricu? To su sve troškovi kojima se povećava. Zadnja promjena cijene je bila čini mi se 2012. godine, kad je cijena goriva bila 6 kuna, danas je cijena goriva 11 kuna.

Brigitte Berulec:

Pilot projekt koji je proveden u Svetom Ivanu Zelini je bio jako dobar i sad me zanima da li se uopće smanjio miješani komunalni otpad u odnosu na taj projekat, da li su građani više osviješćeni i da li taj trend edukacija, da li se osjeti da građani odvajaju otpad.

Ivan Dananić:

Osjeti se.

Brigitte Berulec:

Zelina je bila u vrhu gradova po odvojenom komunalnom otpadu, za svaku pohvalu i građani su zaista to prihvatili. Međutim, naravno, sustav koji je tada bio i da se nije sagradio Centar za gospodarenje otpadom jer je to trebalo postati ne više županijski nego regionalni pa je sve palo u vodu ali znam da je Zelina bila za svaku pohvalu.

Ivan Dananić:

Apsolutno se slažem s Vama. Koliko je to bilo pohvalno i koliko je Zelina u svemu tome jako dobro krenula, osjetilo se ali s druge strane nam je to bila otegotna okolnost. Zašto? Bila je referentna 2015. godina za količinu odvojenog otpada. Da je bila 2012. kad je Zelina s tim krenula mi bi sad imali lijepi postotak i bili bi među vodećim gradovima u Hrvatskoj. Međutim, nama je uzeta 2015. kao referentna godina, mi smo već tri godine to odvajali, ali je nastala otegotna okolnost da imamo manji postotak odvajanja poslije 2015. I sad smo na istih 30 %. Da smo mi išli sa 2012. mi bi sad sigurno bili na 60 %. Smanjile su se količine, to se osjeti.

Brigitte Berulec:

Kuda odvozite plastiku?

Ivan Dananić:

Imam ugovor sa ovlaštenom tvrtkom koja zbrinjava, nije tajna, Hamburger Recycling.

Brigitte Berulec:

To je normalan dio, mislim da ćemo svi mi plaćati puno veće cijene jer nije to samo problem Svetog Ivana Zeline. Ono što bih se ja osvrnula dalje je reciklažno dvorište. Smatram da reciklažno dvorište, ono što je jako dobro bilo zamišljeno i napravljeno međutim, ja sam bila u reciklažnom dvorištu i ono što mislim da je manjkavost reciklažnog dvorišta je nenatkrivenost, da se u vrijeme kiše voda izlijeva u te kontejnere i tu nastaje problem. Isto tako čovjek koji radi, koji mora stajati dok vi dopeljate otpad, dok ga odložite i mislim da bi se na tom dijelu trebalo planirati ili se je trebalo isplanirati da bude natkriveno reciklažno dvorište. Ja ne ulazim koliko je to troškova trebalo biti i da li je bilo proračunskih sredstava ili se dalo ili dobilo novce iz nekih drugih izvora, ali stvarno to je jedna manjkavost reciklažnog dvorišta koje znam da se redovito ispražnjuje i vodi briga o njemu, tamo je čisto i uredno, ali velim, to je jedna primjedba gdje bi se možda trebalo nešto poduzeti da bude natkriveno, jer zaista pokrivanje kontejnera

sa neakvim ceradama i onda izlivanje vode, mislim da je dosta problematično. To je jedna primjedba.

Hrvoje Košćec:

Ja ću se samo nadovezati na gospodina Dananića, na žalost svi gradovi koji su ranije počeli sa odvajanjem su na neki način kažnjeni i ja sam u više navrata na više konferencija upozoravao na to i više puta su nam rekli i iz Fonda za zaštitu okoliša i iz Ministarstva da će se to na neki način uzeti u obzir međutim iz godine u godinu nama stižu izračuni iz Ministarstva gdje nikog ne zanima što je bilo 2012. Njima je 2015. zadnja referentna godina. I ono što je direktor rekao, da je uzeta 2012. mi bi sigurno bili među prvima u Hrvatskoj. Ali velim, nije zasluga isključivo niti Grada samo niti Komunalija nego svih naših građana koji su s vremenom shvatili koja je dobrobit odvajanja.

Drugi problem je što odlaganje otpada odnosno ponovna uporaba otpada nije riješena na nivou države i umjesto da mi na neki način zarađujemo od skupljanja plastike, stakla mi plaćamo 1400 kuna za jednu tonu plastike. Miješani otpad plaćamo 300 kuna. I sad kad bi bili neodgovorni bilo bi nam jeftinije da plastiku ubacimo u miješani otpad al na ovaj način smo kažnjeni da to odvajanje dodatno plaćamo. Onog trenutka kad država riješi nekakvu burzu sekundarnih sirovina, kad se tu ustabile nekakve cijene onda će taj posao postati jeftiniji, prihvatljiv, pa onda vjerujem da ćemo s vremenom možda moći razmišljati o smanjenju cijene, to se mora desiti prije ili kasnije jer ovakvo stanje je dugoročno neodrživo. Mi smo se rukovodili time da ta cijena bude minimalna koliko je moguće za pokrivanje troškova. Ono što moram spomenuti da smo mi u prethodnih 5 godina sve zajedno nabavili 4 nova vozila, kompletno smo zamijenili zastarjeli vozni park, sva ta vozila nabavljena su uz veliki postotak EU sufinanciranja i ta vozila i taj trošak srećom nije u kalkulaciji ove cijene, jer da je onda bi ona bila još veća. Na taj način smo zapravo ta vozila nabavili ranije i sve kante koje su nabavljene su nabavljene iz gradskog proračuna i opet nisu u ovoj cijeni niti smiju biti dio cijene minimalne javne usluge.

Što se tiče varijabilnog dijela tu će cijena isključivo biti onolika koliko nas košta odlaganje na nekom od odlagališta, danas je to Dugo Selo, sutra je to neko drugo, kad se izgradi Centar za gospodarenje otpadom onda će biti cijena odvoza tamo, ali ta cijena isključivo pokriva troškove odlaganja. Znači, ovo je neprofitna djelatnost, isključivo je cilj pokriti minimalne troškove koje Zelinske komunalije u ovom trenutku imaju.

Zatvorena je rasprava.

Prijedlog je dat na glasovanje i Gradsko vijeće jednoglasno je donijelo

Odluku

o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području Grada Svetog Ivana Zeline

KLASA: 363-01/21-01/18

URBROJ: 238/30-01/01-21-3

Tekst Odluke nalazi se u prilogu Zapisnika i njegov je sastavni dio.

Točka 26.**Donošenje Zaključka o prihvaćanju Izvješća o stanju u prostoru Grada Svetog Ivana Zeline za razdoblje 2017. – 2020. godine**

Obrazloženje prijedloga podnijela je Anita Findri Ratkajec.

21,22 – izlazi Maksimilijan Jarec

Otvorena je rasprava.

Jasna Novaković – Marković:

Samo pitanje; do 2020.? Jel to znači da kasnimo ili to je tako normalno?

Anita Findri Ratkajec:

Ne kasnimo. Zato jer nemamo sad još sve podatke za 2021. Ovo su sve prikupljeni podaci i vidjeli ste sve izvore. To je za četverogodišnje razdoblje. Imali smo 2013. - 2016., sad imamo 2017. – 2020., sve je u skladu sa Zakonom o prostornom uređenju i s ničim ne kasnimo.

Jasna Novaković – Marković:

Vidim da su Zakoni 24.09.2021. , oni kasne.

Hrvoje Koščec:

Ne, statistički podaci za 2021. biti će poznati 2022.

Prijedlog je dat na glasovanje i Gradsko vijeće jednoglasno je donijelo

Zaključak**o prihvaćanju Izvješća o stanju u prostoru Grada Svetog Ivana Zeline za razdoblje 2017. – 2020. godine****I.**

Prihvća se „Izvješće o stanju u prostoru Grada Svetog Ivana Zeline za razdoblje 2017.-2020. godine“, koje je izradio ARHEO d.o.o., Vinogradi, I odvojak 6, Zagreb.

II.

Izvješće iz točke I. ovog Zaključka njegov je sastavni dio.

III.

Ovaj Zaključak stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u „Zelinskim novinama“, službenom glasilu Grada Sv. Ivana Zeline.

KLASA: 350-01/21-01/12

URBROJ: 238/30-01/01-21-12

Izvješće o stanju u prostoru Grada Svetog Ivana Zeline za razdoblje 2017.-2020. godine sastavni je dio Zaključka i ovog Zapisnika.

Točka 27.

a) Donošenje Odluke o utvrđivanju prestanka obavljanja dužnosti ravnatelja Muzeja Sveti Ivan Zelina

Obrazloženje prijedloga podnijela je Branka Hođa

21,25 – ulazi Maksimilijan Jarec

Pod ovom točkom nije bilo rasprave, prijedlog je dat na glasovanje i Gradsko vijeće jednoglasno je donijelo

Odluku

o utvrđivanju prestanka obavljanja dužnosti ravnatelja Muzeja Sveti Ivan Zelina

I.

Mladenu Houški, OIB: 82176762487, diplomiranom pravniku iz Svetog Ivana Zelina, Ulica Vladimira Nazora 18, 10380 Sveti Ivan Zelina, utvrđuje se prestanak obavljanja dužnosti ravnatelja Muzeja Sveti Ivan Zelina s danom 14. prosinca 2021. godine, zbog isteka mandata.

II.

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u „Zelinskim novinama“, službenom glasilu Grada Svetog Ivana Zeline i na mrežnim stranicama Grada Svetog Ivana Zeline.

KLASA: 013-03/21-01/17

URBROJ: 238/30-01/01-21-3

b) Donošenje Odluke o imenovanju ravnateljice Muzeja Sveti Ivan Zelina

Obrazloženje prijedloga podnijela je Branka Hođa

Pod ovom točkom nije bilo rasprave, prijedlog je dat na glasovanje.

„Za“ prijedlog Odluke glasali su:

BRIGITTE BERULEC, DARKO BISTRČKI, DAMIR CVRLJA, MARIO DUKARIĆ, ZORAN FUČKAN, MIROSLAV GJURAŠIN, ŽELJKA JAREC BUKAL, EVA JENDRIŠ ŠKRLJAK, MLADEN JURIŠKOVIĆ, RENATA KOBER, MARIJA KRALJ, JASNA NOVAKOVIĆ-MARKOVIĆ, BERISLAV RATKAJEC, ANICA TRCAK.

„Uzdržan“ je bio **MAKSIMILIJAN JAREC**

Uz 14 glasova „za“ i 1 „uzdržanim“ Gradsko vijeće je donijelo

**Odluku
o imenovanju ravnateljice Muzeja Sveti Ivan Zelina**

I.

Romana Mačković, OIB: 98228066009, diplomirani arheolog, Varoška ulica 26, 10040 Zagreb, imenuje se za ravnateljicu Muzeja Sveti Ivan Zelina, na puno radno vrijeme.

II.

Ista se imenuje na mandatno razdoblje od četiri godine, počevši s danom 20. prosinca 2021. godine.

III.

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u „Zelinskim novinama“, službenom glasilu Grada Svetog Ivana Zeline i na mrežnim stranicama Grada Svetog Ivana Zeline.

Obrazloženje

Obzirom na istek četverogodišnjeg mandata ravnatelja Muzeja Sveti Ivan Zelina Mladena Houške sa danom 14. prosinca 2021. godine, Gradonačelnik Grada Svetog Ivana Zeline je dana 02. studenoga 2021. godine donio Zaključak o imenovanju Natječajnog povjerenstva za raspisivanje i provedbu javnog natječaja za imenovanje ravnatelja/ravnateljice Muzeja Sveti Ivan Zelina.

Natječajno povjerenstvo je dana 03. studenoga 2021. godine raspisalo javni natječaj za imenovanje ravnatelja/ravnateljice Muzeja Sveti Ivan Zelina koji je objavljen s danom 05. studenoga 2021. godine u „Narodnim novinama“, br. 119/2021 i na mrežnim stranicama Muzeja Sveti Ivan Zelina.

U natječajnom roku zaprimljena je jedna prijava.

Natječajno povjerenstvo je dana 23. studenoga 2021. godine otvorilo i razmotrilo predmetnu prijavu, o čemu je sastavljen zapisnik. Utvrđeno je da je ista zaprimljena u natječajnom roku, da ju je podnijela Romana Mačković, Varoška ulica 26, 10040 Zagreb, da je potpuna te da kandidatkinja ispunjava sve uvjete iz natječaja.

S navedenom kandidatkinjom natječajno povjerenstvo je dana 29. studenoga 2021. godine obavilo intervju.

Natječajno povjerenstvo je, na temelju razmotrene natječajne dokumentacije, obavljenog intervjua te analize prijedloga četverogodišnjeg programa rada Muzeja Sveti Ivan Zelina koji su kandidati bili dužni priložiti, jednoglasno odlučilo da se Gradskom vijeću Grada Svetog Ivana Zeline predloži kandidatkinja Romana Mačković za ravnateljicu Muzeja Sveti Ivan Zelina za predstojeće četverogodišnje razdoblje.

Pri donošenju svoje odluke, svi su se članovi natječajnog povjerenstva složili da je prijedlog četverogodišnjeg programa rada Muzeja Sveti Ivan Zelina kandidatkinje Romane Mačković sveobuhvatan i kvalitetan, te da ista kandidatkinja, obzirom na dosadašnje obavljanje poslova u Muzeju Sveti Ivan Zelina, očito posjeduje stručne, radne i organizacijske sposobnosti tražene u natječaju za imenovanje ravnatelja/ravnateljice Muzeja Sveti Ivan Zelina. Slijedom navedenog, odlučeno je kao u izreci ove Odluke.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove odluke nije dopuštena žalba.

Svaki prijavljeni kandidat na natječaj ima pravo da pregleda natječajni materijal i da u roku 30 dana od dana primitka ove Odluke pokrene upravni spor tužbom, koja se podnosi Upravnom sudu u Zagrebu, Avenija Dubrovnik 6, neposredno u pisanom obliku, usmeno na zapisnik ili se šalje poštom, odnosno dostavlja elektronički.

Osoba koja je podnijela prijavu na natječaj može tužbom pobijati ovu Odluku zbog bitne povrede postupka ili zbog toga što izabrani kandidat ne ispunjava uvjete koji su objavljeni u natječaju.

KLASA: 013-03/21-01/15

URBROJ: 238/30-01/01-21-9

Točka 28.

a) Donošenje Odluke o utvrđivanju prestanka obavljanja dužnosti ravnateljice Gradske knjižnice Sveti Ivan Zelina

Obrazloženje prijedloga podnijela je Branka Hođa.

Pod ovom točkom nije bilo rasprave, prijedlog je dat na glasovanje i Gradsko vijeće jednoglasno je donijelo

ODLUKU

**o utvrđivanju prestanka obavljanja dužnosti
ravnateljice Gradske knjižnice Sveti Ivan Zelina**

I.

Valentini Strelar Dananić, OIB: 41871986596, diplomiranoj knjižničarki iz Svetog Ivana Zelina, Brežička ulica 9, 10380 Sveti Ivan Zelina, utvrđuje se prestanak obavljanja dužnosti ravnateljice Gradske knjižnice Sveti Ivan Zelina s danom 17. prosinca 2021. godine, zbog isteka mandata.

II.

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u „Zelinskim novinama“, službenom glasilu Grada Svetog Ivana Zeline i na mrežnim stranicama Grada Svetog Ivana Zeline.

KLASA: 013-03/21-01/18

URBROJ: 238/30-01/01-21-3

b) Donošenje Odluke o imenovanju ravnateljice Gradske knjižnice Sveti Ivan Zelina

Obrazloženje prijedloga podnijela je Branka Hođa.

Pod ovom točkom nije bilo rasprave, prijedlog je dat na glasovanje i Gradsko vijeće jednoglasno je donijelo

ODLUKU

o imenovanju ravnateljice Gradske knjižnice Sveti Ivan Zelina

I.

Valentina Strelar Dananić, OIB: 41871986596, diplomirana knjižničarka, Brežička ulica 9, 10380 Sveti Ivan Zelina, imenuje se za ravnateljicu Gradske knjižnice Sveti Ivan Zelina, na puno radno vrijeme.

II.

Ista se imenuje na novo mandatno razdoblje od četiri godine, počevši s danom 20. prosinca 2021. godine.

III.

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u „Zelinskim novinama“, službenom glasilu Grada Svetog Ivana Zeline i na mrežnim stranicama Grada Svetog Ivana Zeline.

Obrazloženje

Obzirom da dana 17. prosinca 2021. godine istječe četverogodišnji mandat ravnateljici Gradske knjižnice Sveti Ivan Zelina Valentini Strelar Dananić, Gradonačelnik Grada Svetog Ivana Zeline je dana 02. studenoga 2021. godine donio Zaključak o imenovanju Natječajnog povjerenstva za raspisivanje i provedbu javnog natječaja za imenovanje ravnatelja/ravnateljice Gradske knjižnice Sveti Ivan Zelina.

Natječajno povjerenstvo je dana 03. studenoga 2021. godine raspisalo javni natječaj za imenovanje ravnatelja/ravnateljice Gradske knjižnice Sveti Ivan Zelina koji je objavljen s danom 05. studenoga 2021. godine u „Narodnim novinama“, br. 119/2021 i na mrežnim stranicama Gradske knjižnice Sveti Ivan Zelina.

U natječajnom roku zaprimljena je jedna prijava.

Natječajno povjerenstvo je dana 23. studenoga 2021. godine otvorilo i razmotrilo predmetnu prijavu, o čemu je sastavljen zapisnik. Utvrđeno je da je ista zaprimljena u natječajnom roku, da ju je podnijela Valentina Strelar Dananić, Brežička ulica 9, Sveti Ivan Zelina, da je potpuna te da kandidatkinja ispunjava sve uvjete iz natječaja.

S navedenom kandidatkinjom natječajno povjerenstvo je dana 29. studenoga 2021. godine obavilo intervju.

Natječajno povjerenstvo je, na temelju razmotrene natječajne dokumentacije, obavljenog intervjua te analize prijedloga četverogodišnjeg plana rada Gradske knjižnice Sveti Ivan Zelina koji su kandidati bili dužni priložiti, jednoglasno odlučilo da se Gradskom vijeću Grada Svetog Ivana Zeline predloži kandidatkinja Valentina Strelar Dananić za ravnateljicu Gradske knjižnice Sveti Ivan Zelina za predstojeće četverogodišnje razdoblje.

Pri donošenju svoje odluke, svi su se članovi natječajnog povjerenstva složili da je prijedlog četverogodišnjeg plana rada Gradske knjižnice Sveti Ivan Zelina kandidatkinje Valentine Strelar Dananić sveobuhvatan i kvalitetan, te da ista kandidatkinja, obzirom na dosadašnje obavljanje dužnosti ravnateljice Gradske knjižnice Sveti Ivan Zelina, očito posjeduje stručne, radne i organizacijske sposobnosti tražene u natječaju za imenovanje ravnatelja/ravnateljice Gradske knjižnice Sveti Ivan Zelina.

Slijedom navedenog, odlučeno je kao u izreci ove Odluke.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove odluke nije dopuštena žalba.

Svaki prijavljeni kandidat na natječaj ima pravo da pregleda natječajni materijal i da u roku 30 dana od dana primitka ove Odluke pokrene upravni spor tužbom, koja se podnosi Upravnom sudu u

Zagrebu, Avenija Dubrovnik 6, neposredno u pisanom obliku, usmeno na zapisnik ili se šalje poštom, odnosno dostavlja elektronički.

Osoba koja je podnijela prijavu na natječaj može tužbom pobijati ovu Odluku zbog bitne povrede postupka ili zbog toga što izabrani kandidat ne ispunjava uvjete koji su objavljeni u natječaju.

KLASA: 013-03/21-01/16

URBROJ: 238/30-01/01-21-9

Točka 29.

Donošenje Zaključka o prijedlogu razrješenja mrtvozornika za područje grada Svetog Ivana Zeline

Obrazloženje prijedloga podnio je Dragutin Mahnet

Pod ovom točkom nije bilo rasprave, prijedlog je dat na glasovanje i Gradsko vijeće jednoglasno je donijelo

ZAKLJUČAK

**o prijedlogu razrješenja mrtvozornika
za područje Grada Svetog Ivana Zeline**

I.

Predlaže se Županijskoj skupštini Zagrebačke županije razrješenje Štefice Kamenarić-Filipović, dr.med.spec. s dužnosti mrtvozornika za područje Grada Svetog Ivana Zeline.

II.

Ovaj Zaključak stupa na snagu danom donošenja, dostavlja se Zagrebačkoj županiji i objavit će se u „Zelinskim novinama” službenom glasilu Grada Svetog Ivana Zeline.

KLASA: 500-01/21-01/01

UR.BROJ: 238/30-01/01-21-8

Točka 30.

Donošenje Odluke o davanju suglasnosti za provedbu ulaganja na području Grada Svetog Ivana Zeline za projekt „Rekonstrukcija i opremanje dijela postojećeg dječjeg igrališta u sklopu Dječjeg vrtića Proljeće“

Obrazloženje prijedloga podnijela je Anita Findri Ratkajec.

Otvorena je rasprava.

Maksimilijan Jarec:

Sad ste toga puno nabrojili, a mali iznos je, pa mi nije jasno. Ako seljenje ovog Muzeja košta 160.000 kuna, koji se isprazni za dva dana, a ovo košta 250.000 kuna.

Jel mogu ja taj Muzej preseliti? Iznajmiti ću kombi i za 10.000 kuna ću ga preseliti. To je stvarno smiješno.

Mladen Jurišković:

Govorimo o rekonstrukciji igrališta Dječjeg vrtića „Proljeće“, također jedan veliki projekat i lijepa investicija, evo ja bih još samo htio zamoliti gospodina gradonačelnika da odgovori da li su sve grupe upisane ove godine u dječji vrtić Proljeće i da li može reći nešto više o projektu od milion i pol kuna na koji se dječji vrtić prijavio.

Hrvoje Koščec:

Ove godine smo još jednu prostoriju prilagodili za boravak djece tako da smo mogli upisati svu prijavljenu djecu. Projekat koji spominjete smo ove godine prijavili na natječaj, cilj projekta je produženi boravak djece u vrtiću, iznos projekta je nešto manje od milion kuna ...

Marija Kralj: 1.460.000

Hrvoje koščec:

... i kroz taj projekat će se financirati dodatne tete u vrtiću, a predviđeno je da ovisno o potrebama roditelja djeca mogu boraviti u vrtiću maksimalno do 21,00 sat ...

Marija Kralj:

...ovisno o potrebama, prilagoditi će se ...

Hrvoje Koščec:

... i naravno, tu treba i dodatno osoblje, znači i čistačica popodne, ali ono što je dobro je da je projekta financiran 100% sredstvima i realizirati će se u vremenu od dvije godine. Dvije godine će biti vrijeme provedbe. Onda je zapravo opremanje igrališta nekakva dodatna aktivnost iz sasvim drugog izvora, preko LAG-a. Ono što mogu reći da sa LAG-om imamo izvrsnu suradnju i vjerujem da ćemo i ovaj put preko LAG-a dobiti financiranje ovog projekta. U LAG-u se nalaze 22 jedinice lokalne samouprave, moram priznati da smo dosta bili kolegijalni, financirati će se ukupno 22 projekta na području LAG-a, u pravilu jedan projekat po jedinici lokalne samouprave. Cilj nam je uz ove redovne aktivnosti poboljšati opremljenost vrtića. Da, 245.000, odnosno 290.000 sve ukupno će biti dovoljno da napravimo jedan dio posla, ali u nekoj sljedećoj godini će trebati još dodatne sprave nabaviti da to igralište bude još bogatije pa će biti još dodatnih troškova za opremanje igrališta pa će taj ukupan iznos biti u konačnici veći, ali ne sad u ovom projektu.

Marija Kralj:

Samo da se referiram, vrijednost projekta je 1.496.000 i tu će biti rekonstruiran drugi dio vanjskog igrališta koji je vezan za malu dvoranu gdje će se održavati sportski programi. Tako da će biti u kompletu cijelo igralište sanirano. I dobili smo dio sprava iz donacija koje ćemo kad se igralište rekonstruira moći montirati. Jedna zelinska tvrtka je donirala 20.000 kuna za Vrtić, to je Altera.

Brigitte Berulec:

Da li postoji u Zelini potreba za još jednim vrtićem, da li ima prostora da se još jedan Vrtić na području grada izgradi?

Hrvoje Košćec:

Mi smo imali situaciju prije otprilike tri godine da smo upisali svu djecu u Vrčić i da smo imali slobodnih kapaciteta, doduše vrlo malo u Zelini, ali imali smo u Blaževdolu slobodnih kapaciteta. Da bi se godinu dana kasnije dogodilo da smo apsolutno sve popunili i imali još upita i opet ove godine još dodatnih upita.

Ovdje se radi o dvije stvari; jedna je da imamo određeno povećanje broja djece, drugo da imamo određeni broj doseljavanja mladih obitelji iz Zagreba, i treće da sve manje ima „baka servisa“, što je možda i najveći generator tog značajnog povećanja. I mi smo u proračunu za 2022. godinu upravo predvidjeli otkup zemljišta, ono što moramo sad napraviti je analiza broja djece prema naseljima, vidjeti gdje je najveća koncentracija i na toj lokaciji otprilike pronaći zemljište koje najbolje odgovara za izgradnju novog vrtića. Ja vjerujem da ako mi iduće godine nađemo lokaciju, dogovorimo otkup zemljišta, možemo već napraviti jedan idejni projekt, nastaviti sa projektnom dokumentacijom. Najava je da će u ovom programskom razdoblju biti dosta sredstava osigurano od strane Europske unije upravo za izgradnju vrtića i škola, mi ćemo se priključiti tom trendu i krenuti u planiranje novog vrtića.

Zatvorena je rasprava, prijedlog je dat na glasovanje i Gradsko vijeće jednoglasno je donijelo

ODLUKU

o davanju suglasnosti za provedbu ulaganja na području Grada Svetog Ivana Zeline za projekt „Rekonstrukcija i opremanje dijela postojećeg dječjeg igrališta u sklopu Dječjeg vrtića Proljeće“

Članak 1.

Ovom Odlukom daje se suglasnost nositelju projekta Gradu Svetom Ivanu Zelini za provedbu ulaganja u projekt „Rekonstrukcija i opremanje dijela postojećeg dječjeg igrališta u sklopu Dječjeg vrtića Proljeće“ u naselju Sveti Ivan Zelina na području Grada Svetog Ivana Zeline.

Članak 2.

Suglasnost dana ovom Odlukom daje se u svrhu prijave na Natječaj za provedbu tipa operacije 2.1.1. ulaganja u opće društvenu infrastrukturu i pokretanje, poboljšanje ili proširenje lokalnih temeljnih usluga za ruralno stanovništvo, Referentna oznaka: 21/2.1.1. kojeg je Lokalna akcijska grupa „Zeleni bregi“ objavila dana 27. rujna 2021. godine.

Članak 3.

Sastavni dio ove Odluke čini prilog uz Odluku predstavničkog tijela jedinice lokalne samouprave pod nazivom: „Opis projekta“.

Članak 4.

Za provođenje ove Odluke ovlašćuje se Gradonačelnik Grada Svetog Ivana Zeline.

Članak 5.

Ova Odluka stupa na snagu prvog dana od dana objave u „Zelinskim novinama“, službenom glasilu Grada Svetog Ivana Zeline.

KLASA: 406-01/21-01/02

URBROJ: 238/30-01/01-21-10

Točka 31.
Donošenje Odluke o darovanju nekretnine u k.o. Tomaševac

Obrazloženje prijedloga podnijela je Branka Hođa.

Otvorena je rasprava.

Mladen Jurišković:

Evo, pred nama je usvajanje odluke o darovanju građevinske parcele Zagrebačkoj županiji kako bi se na spomenutim česticama mogla izgraditi nova osnovna škola sa cjelodnevnom nastavom. To je vrlo važan i bitan projekat osobito za sjeverni dio grada a isto tako i Zagrebačke županije. Vrlo bitan projekat za demografiju, za smanjenje depopulacije, projekat za mlade obitelji. Na ovoj osnovnoj školi osnivač će biti Zagrebačka županija i ovim putem se zahvaljujem na razumijevanju i naglašavam potrebu domicilnog stanovništva za jednim takvim objektom.

No, vrlo bitno je i naglasiti ulogu Grada Svetog Ivana Zeline u stvaranju ovog projekta pa ću krenuti redom. Dakle:

Svibanj 2014. – izrađen projektni zadatak i analiza parcele za potrebe OŠ srednje veličine 8-12 učionica

- Predložena lokacija je odabrana nakon pomnog proučavanja mogućih raspoloživih lokacija koje se nalaze na području Grada Sveti Ivan Zelina, a unutar predmetnog gravitacijskog kruga
- Predložena lokacija je smještena na području prigradskog naselja Komin koje je najveće od svih gravitacijskih naselja
- Predmetna lokacija u najvećoj mjeri zadovoljava sanitarne, pedagoške, urbanističke, tehničke i ekonomske uvjete za potrebe izgradnje osnovne škole

Dakle, tu su planirani sadržaji:

- Školski prostor prema važećim normativima Ministarstva obrazovanja i sporta
- Škola srednje veličine sa 8-12 učionica
- Učionice razredne nastave
- Učionice predmetne nastave sa kabinetima
- Dodatne učionice za produženi boravak, izbornu nastavu, dodatni strani jezik, informatiku
- Prostor za zbornicu, pedagoga, defektologa...
- Kuhinja sa blagovaonom
- Svi prateći sanitarni i tehnički prostori
- Školska sportska dvorana
- Sportska dvorana sa terenom veličine rukometnog igrališta
- Vanjski prateći prostori
- Sportski tereni za rukomet/mali nogomet i košarku
- Atletska staza za trčanje (200 m)

Od 12. – 19. prosinca 2014. je provedena javna rasprava o Prijedlogu II. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Svetog Ivana Zeline.

17. prosinca iste godine u Gradskoj vijećnici održano je Javno izlaganje Prijedloga II. izmjena i dopuna PPUG-a u postupku javne rasprave.

14. srpanj 2015. Gradsko vijeće je usvojilo II. Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Grada Sv. Ivana Zeline.

14. srpanj 2015. Gradsko vijeće je usvojilo Strategiju razvoja grada Svetog Ivana Zeline.

2014. – 2020. u sklopu strategije usvojena Baza razvojnih projekata grada Svetog Ivana Zeline

- Projektiranje i izgradnja osnovne škole u Kominu za cijelo sjeverno područje grada
- Projektiranje i izgradnja sportske dvorane i vanjskih terena u sklopu škole u Kominu
- 2017 - Izrađen Idejni projekt
- 20.04.2018. - Ishođena lokacijska dozvola
- 2018. – 2019. - Otkup zemljišta – 1.176.350,00 kn - 50kn/m²
- 2019. Okrupnjavanje zemljišta i formiranje nove parcele

Evo, danas zapravo i usvajamo konačno okrupnjavanje građevinske parcele kako bi se dokumentacija mogla finalizirati. Evo, zaključno, zapravo jedna hvale vrijedna investicija u sinergiji Grada Svetog Ivana Zelina sa Zagrebačkom županijom.

Darko Bistrički:

Na žalost, nema nam županijskih vijećnika sa našeg područja, oni bi nam mogli potvrditi a i vjerojatne već znate da su u županijskom proračunu predviđena sredstva za tu školu. Osim toga, možda bi to čak bilo dobro mjesto za novi vrtić.

Maksimilijan Jarec:

Županijski vijećnik je bio tu samo kad mu se sin zbrinjavao u nadzorni odbor, to sad nije bitno...

Darko Bistrički:

Vrlo neumjesan komentar.

Renata Kober:

Nepotrebna primjedba.

Maksimilijan Jarec:

Svi smo tome prisustvovali.

Hrvoje Košćec:

Ja imam potvrdu da je to stavljeno u proračun Zagrebačke županije, cilj je početak izrade glavnog projekta, ono što je ključno za naglasiti da je do prije godinu dvije i prije dozvoljeno od strane ministarstva projektiranje isključivo škole za dvosmjensku nastavu, međutim nove smjernice idu upravo u tom smjeru da mora biti škola za jednosmjensku nastavu i za cjelodnevnu nastavu. To će naravno malo promijeniti gabarite, naravno na više, nećemo se žaliti. Zašto škola u Kominu, zato što je postojeća škola u Kominu vrlo stara zgrada, jako oštećena od vlage i procjena projektantice je bila da je tu zgradu ekstremno skupo obnavljati

a i dalje ne zadovoljava osnovne uvjete za školu srednje veličine. Zemljište od cca 21.000 kvadrata je dovoljno veliko za školu, dvoranu, za vanjski teren rukometne veličine sa malom atletskom stazom 200 metarskom i još jedan manji teren sa strane uz mogućnost proširenja na još dodatni paviljon škole. Ja sam siguran da je parcela dovoljno velika za sve ove potrebe i da će ta nova škola riješiti upravo problem na sjeveru grada i na taj način bi imali tri lokacije, sjever, centar i jug i riješili bi dobar dio problema. Ono što će se s vremenom pokazati da postojeće školske zgrade neće moći zadovoljiti potrebe za jednosmjenskom nastavom, pa ja vjerujem da ćemo u vrlo skoroj budućnosti ovdje raspravljati o još nekoj lokaciji ili o proširenju postojećih škola ili izgradnje škola na još nekoj novoj lokaciji. Krenuli smo sad u ovo i mislim da ćemo svi biti veseli da otvorimo novu školu za otprilike tri godine.

Zatvorena je rasprava, prijedlog je dat na glasovanje i Gradsko vijeće jednoglasno je donijelo

ODLUKU
o darovanju nekretnine u k.o. Tomaševac

Članak 1.

U interesu i cilju općega gospodarskog i socijalnog napretka građana Grada Svetog Ivana Zeline, odnosno građana Zagrebačke županije, dozvoljava se darovanje Zagrebačkoj županiji, za izgradnju osnovne škole i dvorane u Kominu, sljedeće nekretnine:

- **kčbr. 21/50, Tomaševac, livada površine 21367 m², upisane u zk.ul.br. 1111 k.o. Tomaševac kod Općinskog suda u Sesvetama, Zemljišnoknjižnog odjela Sveti Ivan Zelina, kao vlasništvo Grada Svetog Ivana Zeline, OIB: 49654336134, Trg Ante Starčevića 12, 10380 Sveti Ivan Zelina.**

Članak 2.

Ovlašćuje se gradonačelnik za sklapanje ugovora sa Zagrebačkom županijom o darovanju nekretnine iz članka 1. ove Odluke.

Članak 3.

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u „Zelinskim novinama“, službenom glasilu Grada Svetog Ivana Zeline.

KLASA: 943-06/21-01/21

URBROJ: 238/30-01/01-21-3

Točka 32.

Donošenje Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o određivanju koeficijenata za obračun plaće službenika i namještenika u Upravnim tijelima Grada Svetog Ivana Zeline

Obrazloženje prijedloga je podnio Dragutin Mahnet

Otvorena je rasprava.

Mario Dukarić:

Generalno podržavam ovu sistematizaciju zato što mislim da djelatnici gradskih službi rade predano i odgovorno svoj posao, bio sam do sada i na poziciji kad sam s većinom njih izravno komunicirao i mogao sam se u to i izravno uvjeriti, uz to smatram da ima i dodatnog prostora da se njihov rad valorizira i ubuduće jer grad Sv. Ivan Zelina je po iznosima ovih plaća među najštedljivijima. Mi smo i po koeficijentima i po ukupnom obračunu štedljivi, konkretno, radio sam jednu usporedbu, od devet gradova Zagrebačke županije u njih sedam su veće plaće. U nekim gradovima su razlike uistinu u značajnim kategorijama od pročelnika, savjetnika, stručnog suradnika ... Ono što treba spomenuti da imamo mali broj zaposlenika, taj broj se godinama već nije mijenjao, a po proračunu vidimo da se broj aktivnosti povećava. Bilo bi možda dobro razmisliti, to je moj prijedlog za ubuduće, a to je praksa koji su neki gradovi i najavili, a to je sustav nagrađivanja djelatnika. Gradu bi trebao biti cilj imati motivirane zaposlenike, zadržati one koji dobro rade, privući nove stručne mlade ljude. Svi mi koji smo u poduzetništvu zapravo znamo koliko vrijedi dobra radnik i da ga treba zadržati, ovaj sektor na žalost nikada neće moći konkurirati privatnom sektoru ali treba tome stremiti i na kraju evo, stvarno svi uspješni poduzetnici koje ja znam dobro plaćaju svoje ljude i zapravo je to tajna njihovog uspjeha i zbog toga ovo podržavam.

Zatvorena je rasprava, prijedlog je dat na glasovanje i Gradsko vijeće jednoglasno je donijelo

ODLUKU

o izmjenama i dopunama Odluke o određivanju koeficijenata za obračun plaće službenika i namještenika u upravnim tijelima Grada Svetog Ivana Zeline

Članak 1.

U Odluci o određivanju koeficijenata za obračun plaće službenika i namještenika u upravnim tijelima Grada Svetog Ivana Zeline („Zelinske novine”, br. 13/15), članak 3. mijenja se i glasi:

| RADNA MJESTA I. KATEGORIJE | | | |
|-------------------------------------|------------------------------|-----------------------------|--------------------|
| Potkategorija radnog mjesta | Naziv radnog mjesta | Klasifikacijski rang | Koeficijent |
| Glavni rukovoditelj | pročelnik | 1. | 2,9 |
| RADNA MJESTA II. KATEGORIJE | | | |
| Potkategorija radnog mjesta | Naziv radnog mjesta | Klasifikacijski rang | Koeficijent |
| Viši savjetnik | viši savjetnik | 4. | 2,4 |
| Savjetnik | savjetnik | 5. | 2,3 |
| Viši stručni suradnik | viši stručni suradnik | 6. | 2,1 |
| RADNA MJESTA III. KATEGORIJE | | | |
| Potkategorija radnog mjesta | Naziv radnog mjesta | Klasifikacijski rang | Koeficijent |
| Stručni suradnik | stručni suradnik | 8. | 2,0 |
| Viši referent | viši referent | 9. | 1,9 |
| Referent | referent | 11. | 1,7 |
| RADNA MJESTA IV. KATEGORIJE | | | |
| Potkategorija | Naziv radnog mjesta | Klasifikacijski | Koeficijent |

| radnog mjesta | | rang | |
|--------------------------------|--------|------|-----|
| Namještenici II. potkategorije | Razina | | |
| domar | 1. | 11. | 1,1 |
| spremač | 2. | 13. | 1,0 |

Članak 2.

Ova Odluka objavit će se u „Zelinskim novinama“, službenom glasilu Grada Sv. Ivana Zeline, a stupa na snagu 01.01.2022. godine.

KLASA: 120-02/21-01/01

UR.BROJ: 238/30-01/01-21-2

Točka 33.

Donošenje Odluke o izradi Urbanističkog plana uređenja zone gospodarske namjene (I,K) Obrež Zelinski

Uvodno obrazloženje podnijela je Anita Findri Ratkajec.

Otvorena je rasprava.

Jasna Novaković – Marković:

Da li sam ja to dobro shvatila da se predlaže nova gospodarska zona?

Hrvoje Koščec:

Gospodarske zone su praktički definirane Prostornim planom još prije više od 15 ili 20 godina, i sve te zone su evidentirane u Prostornom planu Zagrebačke županije. Tim Prostornim planom je definirano nekoliko gospodarskih; Sveta Helena sjever koja je trenutno infrastrukturno opremljena i u funkciji, Sveta Helena jug za koju je proveden urbanistički plan ali nije privedena namjeni zbog poznatih problema sa vlasništvom zemljišta, zatim je to zona poslovne namjene Obrež i poslovna zona Komin. Pored toga postoje još neke manje poslovne zone ali ove su glavne. Istim Prostornim planovima je definirana obaveza izrade detaljnog urbanističkog plana za te iste zone.

Obzirom da na je zona sjever vrlo blizu da bude popunjena mi moramo omogućiti neku slijedeću zonu i trenutno nam je najpristupačnija zona Obrež i zato krećemo u izradu detaljnog urbanističkog plana zone Obrež.

Znači, to nije nova zona, ta zona je već davno definirana ali da bi operativno mogla ići u funkciju treba donijeti detaljni urbanistički plan.

Jasna Novaković – Marković:

Jer i u proračunu je predviđen otkup zemljišta za Obrež. Imamo neku stavku.

Hrvoje Koščec:

Predviđeno je samo djelomično, radi se o zemljištu potrebnom za infrastrukturu, površina koju bi zauzimala cesta. Nije predviđen otkup pojedinačnih parcela, obzirom da se tamo radi o cca

300 parcela sa valjda još toliko vlasnika od koji je barem 30 % umrlih, znači pojedinačno rješavati imovinske odnose u ovom trenutku nije moguće, odnosno predugo bi trajalo, zato idemo na donošenje ove Odluke, nakon čega možemo ići na parcelaciju za prometnice i tada možemo ciljano rješavati isključivo parcele gdje su prometnice, a one parcele koje su neposredno uz županijsku cestu na taj način postaju pogodne za gradnju i može se na njima graditi bez obzira na prometnicu koja će ići sredinom poslovne zone. Jednostavno želimo ubrzati proces i omogućiti investitorima da se može koristiti zona i da može ići u funkciju.

Eva Jendriš Škrljak:

Na koji način ćemo se zaštititi da nam se ne ponovi situacija sa Helenom jugom, imamo problem sa otkupom zemljišta, da li ćemo napraviti ugovore s ljudima prije opremanja, ili ćemo ići obrnutim putem i onda možemo opet zapasti u problem?

Hrvoje Koščec:

Postoji jedna bitna razlika, a to je da je u Svetoj Heleni jug unaprijed definirano urbanističkim planom točna veličina četica. Prilikom tog planiranja se nije vodilo računa o poziciji postojećih čestica na parceli pa se onda desilo da je jedna parcela u sebi ima dio 2,3,4 ili više parcela pa da se neka prirodna parcela proteže kroz dvije ili tri tzv. novoformirane parcele gdje onda zapravo ovisi o jednom ili dva pojedinca da li se nešto može okrupniti. Ovdje govorimo o sasvim drugoj situaciji gdje nećemo ići u detaljno iscrtavanje parcela, ići ćemo isključivo u trasiranje prometnice dok će se parcele slobodno formirati ovisno o tome koliko koji investitor treba, s time da će onda investitor direktno otkupljivati od pojedinaca koji žele prodati a oni koji ne žele prodati će ostati neiskorišteni, znači nema mogućnosti da nas blokiraju. To je bitna razlika.

Maksimilijan Jarec:

Vidim da se to radi lijevo od ove ceste, koja je već dosta prometna, prema Curkovcu. Mene zanima, nije li realnije da se ta zona širi, gdi je sad trenutno jug, da se širi ili lijevo prema Zelini ili desno prema Zagrebu gdi već sad je postojeća zona, gdi je Alka i to ?

Hrvoje Koščec:

Zona se širi iza Violete u smjeru Obreži, između Lonje i županijske ceste. Ponavljam, ne možemo mi te zone prekrajati kako se nama sviđa, one su određene i županijskim i gradskim planom. Postoji određeni limit koliko na nekom prostoru može biti neizgrađenih poslovnih zona i niti Županija neće dozvoliti daljnje širenje. Druga bitna stvar je pristup; mi tamo imamo direktan izlaz iz auto ceste gdje se ne naplaćuje cestarina, dobili smo lokacijsku dozvolu za kružni tok u Heleni, sad treba još otkupiti nekoliko manjih parcela i završiti glavni projekat. S tim projektom je predviđena izgradnja petog kraka kružnog toka, a to je ona cesta koja ide uz potok prema polju i ideja je da se ta cesta u budućnosti spoji sa tom budućom cestom unutar

poslovne zone Obrež. Na taj način bi sve kamione skrenuli sa postojeće županijske ceste koja ide kroz Brezovec i maknuli bi od naselja. To je ideja. Mi smo svi svjesni toga da je tamo promet velik, ali na neki način nam je cilj odmaknuti taj promet iz naselja.

Maksimilijan Jarec:

U redu, ali mene interesira, tu imamo na prikazu I,K gospodarska namjena – proizvodna i poslovna, znači UPU ovaj 3, lijevo imamo Curkovec, desno Obrež, to se radi o tome? Znači; 4.4. građevna područja naselja – Brezovec Zelinski, Curkovec, Obrež Zelinski, Sveta Helena, Goričanec, Križevčec i Majkovec, slika ispod ovoga ...

Hrvoje Koščec:

Korištenje i namjena, to je ova I,K zona koja se nalazi posred karte.

Maksimilijan Jarec:

I to se radi o tome?

Hrvoje Koščec:

Da.

Maksimilijan Jarec:

A ovo crveno je autoput? Slika ispod.

Hrvoje Koščec:

Da. S lijeve strane je županijska cesta, s desne strane je auto cesta. Žuto ispod je dio mješovite zone gdje se nalazi Violeta.

Maksimilijan Jarec:

Ja sam shvatio da se pomičemo gore dalje i da imamo prazan prostor, ali ako se radi do ove onda je u redu.

Hrvoje Koščec:

Možda ako gledate par stranica niže, stranica 11 na kraju, tamo imate već neko idejno rješenje tog urbanističkog plana i opet vidite autocestu s desne strane, županijsku s lijeve a novoformiranu prometnicu u sredini.

Maksimilijan Jarec:

U biti je bitno da se taj promet makne od ovog trenutnog prometa, to je bilo moje pitanje, hvala na odgovoru.

Damir Cvrlja:

A kud bi ovdje izbijala ta cesta?

Hrvoje Koščec:

S donje strane se planira spojiti na cestu koja vodi od Brezovca prema autletu.

Damir Cvrlja:

Znači dolazimo na cestu prema Mlaki?

Hrvoje Koščec:

Da.

Brigitte Berulec:

Da li već imate u vidu neke potencijalne investitore koji bi bili u toj zoni? Napraviti ćemo infrastrukturu i zjapiti će prazno. Na koji način ćemo privući jer vidimo da imamo problema sa zonom u Heleni, i da je definitivno potreba da se puni proračun i da netko dođe. Znamo kako to ide. Da li imamo nekog u vidu ili ćemo opet napraviti građevinsku zonu, infrastrukturu, ceste, sve živo i ostati će prazno? Kupiti ćemo zemljište i sve je to rizik na određeni način Grada, ali trebamo planirati.

Hrvoje Koščec:

Ja bih rekao da je upravo s ovim projektom rizik manji, jer ako pogledate još jedanput kartu dvije trećine ove zone nalazi se direktno uz županijsku cestu. Ja na tjednoj bazi dobivam upite zainteresiranih, međutim ključno je pitanje, što je spremno? I upravo zahvaljujući tome uspjeli smo naći investitora za autlet, oni su se planirali širiti malo, na kraju smo im objasnili da ovdje imaju puno veći prostor, da imaju puno više električne energije na raspolaganju, da imaju kompletnu infrastrukturu, od plina, oborinske odvodnje do fekalne odvodnje itd.

Druga tvrtka koju sam spomenuo je Prodigital, tvrtka koja je kupila dvije parcele neposredno prije C-Pakiranja i Hamburger Recycling-a koja također planira izgradnju poslovne hale. Polako se popunjava. Imali smo upita i od nekih većih tvrtki koje traže logistički centar za svoja skladišta. Ponavljam, trenutno je u zoni sjever ostalo još jedino pored autleta 98000 kvadrata. Trenutno je u vlasništvu banke i mi sve zainteresirane investitore upućujemo na kontakte u banci.

Ovdje ćemo stvoriti jednu zonu gdje će svaki investitor moći sam odabrati koje parcele, koju veličinu, a opet ćemo kroz komunalni doprinos koji dobijemo od te izgradnje moći financirati dobar dio te infrastrukture.

Glavna je poanta da ovdje već jednu prometnicu imamo i ne ovisimo o drugoj.

Eva Jendriš – Škrljak:

Znači, zonu jug bi zanemarili zbog postojećih i znanih problema i išli bi u realizaciju nove zone, jel tako?

Hrvoje Košćec:

Ja ne bih rekao da bi zonu jug zanemarili, nego pošto trenutno imamo neku blokadu na ovaj način bi si otvorili novi prostor a na neki način možda i pojedinci u zoni jug shvate da Grad o njima ne ovisi. Ja ponavljam, od 125 potrebnih potpisa mi realno imamo problem sa 4. I to je najveći problem cijele priče ali na ovaj način trebamo i njima reći – ne možete ucjenjivati Grad, imamo i drugog prostora a vjerojatno ćemo onda i za zonu jug odlučiti se za neku novu strategiju i krenuti parcijalno rješavati. Naći ćemo rješenja.

Eva Jendriš Škrljak:

Koja je pretpostavka, u kojem vremenskom periodu bi mogla biti spremna nova zona?

Hrvoje Košćec:

Provedba jednog i drugog plana otprilike traje godinu dana. Obzirom da smo mi neki prethodni korak već obavili, obzirom da već imamo nekakvu skicu, ja vjerujem da bi negdje na jesen mogli prihvatiti novi Urbanistički plan. Naravno, to ovisi i o nekim drugim faktorima, moramo provesti javnu raspravu, pitanje je kakva će biti situacija sa koronom, 9 – 12 mjeseci bi trebalo biti sasvim dovoljno.

Maksimilijan Jarec:

Realno, infrastruktura se mora napraviti da bi mogli to nekome ili prodati ili iznajmiti. Bez toga nema ništa. Čovjek ne bude niti jedan došao, evo ja hoću tu nešto raditi, mi moramo ljudima sve pripremiti.

Jedino mene interesira sa ovim trenutnim outletom koji je trebao zaživjeti, po meni je žao što nije zaživio, tu su bili neki drugi problemi unutar te njihove firme koja je bila, gdje je gospođa koja je bila direktorica tražila neke novce uvijek sa strane i to, s tim sam upoznat, sad ne znam tko je u cijeloj toj priči sad vlasnik?

Hrvoje Koščec:

Vrlo jednostavno, u katastru se vidi da je vlasnik tvrtka Don Don.

Maksimilijan Jarec:

Oni su to kupili?

Hrvoje Koščec:

Oni su to kupili od banke, rade projektnu dokumentaciju za prenamjenu prostora i uskoro će biti u funkciji.

Maksimilijan Jarec:

Cijeli outlet su oni kupili?

Hrvoje Koščec:

Prema neformalnim podacima bilo bi to i brže, ali zbog korone su svi dobavni pravci za strojeve koji njima trebaju nešto usporeni, mislim da bi prvi kvartal iduće godine to trebalo ići u funkciju, a iskreno više me veseli proizvodnja nego trgovina iako je u trgovini veći obrtaj novca ali u ovoj krizi se pokazalo da je proizvodnja puno stabilnija pa me veseli da će tih 100 novih radnih mjesta koliko je najavljeno biti stabilno za budućnost.

Maksimilijan Jarec:

Čega je onda još banka vlasnik? Ili sam ja krivo shvatio.

Hrvoje Koščec:

Outlet je tamo bio vlasnik zemljišta, međutim bila je hipoteka od banke radi kredita. Onog časa kad su prestali plaćati kredit banka je naplatila hipoteku i preuzela vlasništvo. Nakon toga je banka to predala tvrtki koja se zove Mayer Property Alfa koja je na neki način očito povezana sa bankom i to je to. Don Don je vlasnik onoga dijela koji je izgrađen, vlasnik neizgrađenog dijela je Mayer Property Alfa prema dostupnim podacima na internetu na Katastar.hr.

Maksimilijan Jarec:

Da li bi bilo isplativo kupiti tu zemlju sada ? Ako je to kupila firma koja kupuje potraživanja od banke to može biti puno jeftinije. Kad banka proda dug od nekoga, čovjek prođe puno jeftinije. Zato pitam; možda bi se do toga moglo proći puno jeftinije, kad je tamo već napravljena infrastruktura.

Zatvorena je rasprava, prijedlog je dat na glasovanje.

„Za“ prijedlog Odluke glasali su:

DARKO BISTRIČKI, MARIO DUKARIĆ, ZORAN FUČKAN, MAKSIMILIJAN JAREC,
ŽELJKA JAREC BUKAL, MLADEN JURIŠKOVIĆ, RENATA KOBER, MARIJA KRALJ,
BERISLAV RATKAJEC, ANICA TRCAK.

„Uzdržan“ su bili:

BRIGITTE BERULEC, DAMIR CVRLJA, MIROSLAV GJURAŠIN, EVA JENDRIŠ ŠKRLJAK,
JASNA NOVAKOVIĆ-MARKOVIĆ

Uz 10 glasova „za“ i 5 „uzdržanih“ Gradsko vijeće je donijelo

Odluku

o izradi Urbanističkog plana uređenja zone gospodarske namjene (I,K) Obrež Zelinski

KLASA: 350-02/21-01/05

URBROJ: 238/30-01/01-21-2

Tekst Odluke nalazi se u prilogu ovog Zapisnika i njegov je sastavni dio.

Sjednica je završila s radom u 22,15 sati

ZAPISNIČAR:

Sabrina Mužar – Hrnčić

PREDSJEDNIK GRADSKOG VIJEĆA
GRADA SVETOG IVANA ZELINE:

Darko Bistrički, struc.spec.ing.građ.