

## ZAPISNIK

s 21. sjednice Gradskog vijeća Grada Sv. Ivana Zeline, održane 21. prosinca 2020. godine, u Gradskoj vijećnici s početkom u 19,00 sati.

### PRISUTNI:

Dalibor Bastalec  
Darko Bistrički  
Stjepan Berulec  
Marija Bistrički  
Zoran Fučkan  
Eva Jendriš Škrliak – 19,03  
Štefica Kamenarić – Filipović  
Marija Kralj  
Franjo Lazarin  
Zdravko Markiš  
Krešimir Potočki  
Berislav Ratkajec  
Vladimir Sever  
Vukelić Dražen  
Vlado Žigrović

### ODSUTNI:

Željko Pecak – ispr.  
Filip Ćurko – ispr.

### OSTALI NAZOČNI:

Gradonačelnik Hrvoje Košćec  
Mario Dukarić - zamjenik gradonačelnika  
Dragutin Mahnet – pročelnik Upravnog odjela za poslove Gradskog vijeća i Gradonačelnika  
Anita Findri Ratkajec – pročelnica Upravnog odjela za gospodarstvo, stambeno-komunalne djelatnosti i zaštitu okoliša  
Branka Hođa – pročelnica Upravnog odjela za društvene djelatnosti, normativne, upravno-pravne i ostale poslove  
Vlasta Kašnar – Savjetnik za proračun i financije  
Ivan Dananić – direktor „Zelinskih Komunalija“ d.o.o.  
Antonija Trcak - Radio Sveti Ivan Zelina

Predsjednik Gradskog vijeća Darko Bistrički, konstatirao je da je sjednici nazočan dovoljan broj članova Gradskog vijeća za donošenje pravovaljanih odluka i zaključaka, te obavijestio Gradsko vijeće da je zaprimio obavijest gosp. Dalibora Bastalec, izabranog kandidata s kandidacijske liste BANDIĆ MILAN 365 – STRANKA RADA I SOLIDARNOSTI, o prestanku mirovanja mandata iz osobnih razloga.

Mandatna komisija utvrdila je da je predmetna obavijest gosp. Dalibora Bastalec zaprimljena u Gradu Svetom Ivanu Zelini dana 27.11.2020. godine.

Na temelju članka 79. stavak 7. Zakona o lokalnim izborima („Narodne novine“ br. 144/12, 121/16, 98/19, 42/20) i članka 21. stavak 5. Statuta Grada Sv. Ivana Zeline ("Zelinske novine", br. 8/01, 7/02, 10/04, 1/06, 3/06 – pročišćeni tekst, 9/09, 11/09 – pročišćeni tekst, 5/13, 12/13 – pročišćeni tekst, 4/18, 20/18 – pročišćeni tekst i 9/20) član predstavničkog tijela nastavlja s obnašanjem dužnosti na temelju prestanka mirovanja mandata, osmog dana od dostave obavijesti predsjedniku predstavničkog tijela.

Sukladno navedenim odredbama, Mandatna komisija utvrdila je da je gosp. Bastalec Dalibor nastavio s obnašanjem dužnosti člana Gradskog vijeća Grada Svetog Ivana Zeline s danom 05.12.2020. godine.

Cjelovito Izvješće Mandatne komisije nalazi se u prilogu Zapisnika i njegov je sastavni dio.

Predsjednik Gradskog vijeća je prijedlog dnevnog reda dao na glasovanje i Gradsko vijeće Grada Svetog Ivana Zeline jednoglasno je usvojilo slijedeći

#### **DNEVNI RED:**

1. Usvajanje zapisnika s 20. sjednice Gradskog vijeća Grada Sv. Ivana Zeline
2. Aktualni sat
3. Donošenje I Izmjena i dopuna Proračuna Grada Svetog Ivana Zeline za 2020. godinu
4. Donošenje Odluke o Izmjenama Odluke o izvršavanju Proračuna Grada Svetog Ivana Zeline za 2020. godinu
5. Donošenje Izmjena i dopuna Programa građenja komunalne infrastrukture na području Grada Svetog Ivana Zeline u 2020. godini
6. Donošenje Izmjena i dopuna Programa održavanja komunalne infrastrukture na području Grada Svetog Ivana Zeline u 2020. godini
7. Donošenje Izmjena i dopuna Programa javnih potreba u kulturi Grada Svetog Ivana Zeline za 2020. godinu
8. Donošenje Izmjena i dopuna Programa javnih potreba u sportu Grada Svetog Ivana Zeline za 2020. godinu
9. Donošenje Izmjena i dopuna Socijalnog programa Grada Svetog Ivana Zeline za 2020. godinu
10. Donošenje Proračuna Grada Svetog Ivana Zeline za 2021. godinu i projekcije za 2022. i 2023. godinu
11. Donošenje Odluke o izvršavanju Proračuna Grada Svetog Ivana Zeline za 2021. godinu
12. Donošenje Programa građenja komunalne infrastrukture na području Grada Svetog Ivana Zeline u 2021. godini
13. Donošenje Programa održavanja komunalne infrastrukture na području Grada Svetog Ivana Zeline u 2021. godini
14. Donošenje Programa javnih potreba u kulturi Grada Svetog Ivana Zeline za 2021. godinu
15. Donošenje Programa javnih potreba u sportu Grada Svetog Ivana Zeline za 2021. godinu
16. Donošenje Programa financiranja potreba socijalne skrbi Grada Svetog Ivana Zeline za 2021. godinu
17. Donošenje Odluke o rasporedu sredstava za financiranje političkih stranaka zastupljenih u Gradskom vijeću i članova Gradskog vijeća izabranih s liste grupe birača za 2021. godinu
18. Donošenje
  - A) Analize o stanju sustava civilne zaštite na području Grada Svetog Ivana Zeline za 2020. godinu
  - B) Plana razvoja sustava civilne zaštite na području Grada Svetog Ivana Zeline za 2021. godinu s financijskim učincima za razdoblje od 2021. do 2023. godine
19. Donošenje Odluke o donošenju Plana djelovanja u području prirodnih nepogoda na području Grada Svetog Ivana Zeline za 2021. Godinu
20. Donošenje Odluke o uvjetima i načinu dodjele subvencija za obnovu pročelja građevina na području Kulturno – povijesne cjeline naselja Sveti Ivan Zelina za razdoblje od 2021. do 2023. godine

19,03 – Ulazi Eva Jendriš Škrliak

#### **Točka 1.**

#### **Usvajanje zapisnika s 20. sjednice Gradskog vijeća Grada Svetog Ivana Zeline**

Zapisnik su vijećnici primili uz poziv za sjednicu, na isti nije bilo primjedbi.

Zapisnik je dat na glasovanje i Gradsko vijeće Grada Svetog Ivana Zeline je uz 13 glasova „za“ i 2 „uzdržana“ (vijećnici Markiš i Sever nisu bili nazočni na 20. sj. GV) usvojilo Zapisnik s 20. sjednice Gradskog vijeća.

## **Točka 2. Aktualni sat**

### **1. Vlado Sever:**

**Imam par pitanja vezano uz sport, prije godinu dana na Odboru za sport razgovarali smo o umjetnoj travi u Zelini, bila je čak i garancija da će se ići raditi, zanima me gdje je to zapelo, vidim da je ove godine bilo nula kuna, znači nije se uložilo ništa i koji su daljnji planovi za slijedeću godinu, obzirom da smo utvrdili da nam je takav teren ovdje potreban ?**

**Drugo pitanje; zanima me što je višenamjenski sportski park pod balonom?**

Hrvoje Koščec:

Što se tiče umjetne trave, to sam rekao i na jednoj prethodnoj sjednici Gradskog vijeća, postoji odluka Hrvatskog nogometnog saveza prema kojoj će se isfinancirati nabavka i ugradnja umjetne trave na igrališta na području cijele Republike Hrvatske, pa tako i na području Zagrebačke županije. Odlukom Županijskog nogometnog saveza Zagrebačke županije Zelina je tu definirana kao prioritet i najvjerojatnije bi u ovoj godini već došlo do realizacije da nije došlo do korona krize. Svi projekti u organizaciji Hrvatskog nogometnog saveza su na neki način malo prolongirani i mi imamo obećanje Hrvatskog nogometnog saveza da se iduće godine planira sufinanciranje odnosno nabava umjetne trave. Čim se to bude moglo konkretizirati, čim dobijemo zeleno svjetlo Hrvatskog nogometnog saveza, krenuti ćemo u taj projekt. Zato i jesmo u Proračunu za 2021. godinu predvidjeli izradu podloge za nove terene sa umjetnom travom.

Što se tiče višenamjenskog sportskog parka, zamišljena je izgradnja jednog manjeg terena na sportsko rekreacijskom centru, teren bi bio rukometne veličine sa gumenom podlogom koji bi primarno tijekom zimskih mjeseci bio korišten za treninge svih nogometnih klubova i hokeja. Znamo koliki problem imamo sa nedostatkom termina u sportskoj dvorani i ovo je bio pokušaj da se preko e izvora, prvenstveno ovdje mislim na državni ured za sport, isfinancira izgradnja jednog takvog terena. Mi smo ove godine aplicirali na taj natječaj, međutim on je zbog korona krize obustavljen, sredstva Državnog ureda za sport su drastično smanjena, tako da nismo dobili sufinanciranje za taj projekt. Ponavljam, radi se o igralištu koje bi zimi prvenstveno služilo za treninge nogometa i hokeja, a ljeti bi bez balona bilo otvoreno za besplatno korištenje svih naših sugrađana.

Vlado Sever:

Taj prostor bi bio dolje pored nogometnog kluba?

Hrvoje Koščec:

To je neposredno pored nogometnog terena, odnosno nasuprot bivšeg auto kampa.

### **2. Vlado Žigrović:**

**Nemam teško pitanje, imam primjedbu koju moram ovdje izreći; naime, prostor našeg bivšeg sajmišta; vozeći se automobilom izgleda katastrofalno, goleme količine građevinskog otpada ili šute,**

zemlje, gore navožene, to jako loše izgleda i ružno je za vidjeti. Mislim da taj prostor bivšeg sajma nije nekakva primjerena lokacija za tu namjenu, već mislim da je to jedno zemljište koje je prilično atraktivno i koje može biti danas, sutra predmet interesa nekome od potencijalnih investitora u šta god to bilo. Prema tome, kad ga netko vidi takvog kakvo je, naravno da može učiniti samo jedno, a to je da od njega okrene glavu.

Razumijem da je to možda dobra lokacija za deponiju sipine i soli za našu zimsku službu, eventualno i deponija za neke materijale, kamen i slično što se navaža po putevima, ali apsolutno mislim da ovom drugom materijalu koji sam spomenuo, dolje nije mjesto.

Apeliram ovdje, da kad vremenske prilike to budu dozvolile, se razmisli o mogućoj sanaciji tog prostora, da se ta šteta i otpad nekud odvezu i da se kompletan prostor koji je po meni vrlo atraktivan, lijepo uredi. Pa ako treba i onaj objekt ako ničemu ne služi, da se sruši. Mislim da je to jedna od slika našega grada koja je u neposrednoj blizini centra, o kome moramo voditi brigu.

Da ne govorim da je jako bitno i drago mi je tko god da je potaknuo akciju da se od Brezovca do Obreži očisti dio šume koji sada puno ljepše izgleda, ali isto tako kada se to učinilo otkrivaju se mjesta gdje su nesavjesni građani odlagali otpad.

Ne znam u čijoj je to ingerenciji ali mislim da ne bi bilo zгореga da ponekad kad naši komunalci uhvate vremena, prođu ove glavne žile kucavice i da se pokupi.

Primjerice, svaki dan se vozim, pa me toliko smeta i bode u oči u Brezovcu kod mosta štand koji je sto puta bio prevrnut, od kojeg je sad ostala samo hrpa dasaka i jedna tamno zelena vrećica koja na tom mostu stoji mjesecima. Mislim da bi takve stvari netko u gradu, primjerice komunalni redar koji tuda čak i prolazi trebao vidjeti i mogao djelovati da to netko pokupi i odveze. To nam je slika grada i moja dobronamjerna primjedba. Ne tražim nikakav odgovor.

### **3. Štefica Kamenarić – Filipović:**

**Zanima me koliko smo proširenjem groblja u Svetom Ivanu Zelini dobili novih grobnih mjesta i kolika im je cijena? I da li će se moći kupovati na rate?**

Hrvoje Koščec:

Predlažem da odgovori direktor Zelinskih komunalija jer on sigurno ima točne podatke.

Ivan Dananić:

Trenutno je izgrađeno 20 grobnica a sveukupno će biti izgrađena 163 grobna objekta. Trenutna cijena grobnice kalkulacijom do koje smo došli i na koju smo dobili suglasnost gradonačelnika je 42.740 kuna. Da li će se moći na rate? Da, danas je upućen dopis Zagrebačkoj banci da pokušamo ishoditi kartično poslovanje da se može uzeti na rate. Komunalije neće dati na rate jer se događa da ljudi potpišu izjavu, plate dvije rate i onda natezanje. U prethodnih 6 dana je prodano 13 mjesta.

### **4. Eva Jendriš Škrljak:**

**Pitala bih gradonačelnika, pročitala sam na Prigorje.hr o izgradnji pločnika koji kreću s jedne strane od Komina, s druge strane od Goričice, koji projekt je stvarno neophodan i za svaku pohvalu, za sve naše stanovništvo, poglavito djecu. Obzirom da radovi kreću na proljeće, mene zanima, sredstva za to su osigurana?**

Hrvoje Koščec:

To ovisi naravno o Vama vijećnicima i Proračunu za 2021. godinu.

Eva Jendriš Škrljak:

Ja sam mislila da je to gotovo kad već kreću radovi.

Hrvoje Koščec:

Ja ne znam što bih drugo komentirao nego da je Proračun upravo za 2021. godinu i njime se definiraju planovi za 2021. godinu. Ukoliko ovo Gradsko vijeće ne prihvati proračun onda očito radovi neće početi 2021. godine.

Eva Jendriš Škrljak:

A tko će financirati?

Hrvoje Koščec:

Tko će financirati?

Eva Jendriš Škrljak:

Da li građani Zeline, da li iz europskih fondova, da li Županija?

Hrvoje Koščec:

Sad bi trebalo pogledati cijeli Program gradnje, tamo je detaljno definirano iz kojih izvora se financira svaka dionica tog nogostupa. Određene dionice su planirane da se financiraju iz kreditnog zaduženja, a određene iz proračunskih prihoda Grada, znači iz poreza i komunalnih doprinosa. Sve je detaljno razrađeno u Programu gradnje.

Što se tiče tzv. EU fondova koje spominjete trenutno ne postoji niti jedan natječaj, ni fond iz kojeg bi se mogao isfinancirati nogostup. Ako se u programskom razdoblju 2021. – 2027. otvori ta mogućnost, apsolutno ćemo aplicirati na takve natječaje. I do sad smo koristili sve moguće natječaje gdje smo bili prihvatljivi prijavitelji, dapače čak smo ušli u suradnju sa udrugama civilnog društva u slučaju kad mi ne bi bili prihvatljivi prijavitelji nego su to bile udruge i mislim da smo zaista povukli maksimalno što se moglo.

Ja ne znam što će biti u novom programskom razdoblju Europske unije ali svi ovi projekti, ako ništa drugo trebaju imati građevinsku dozvolu i mi ćemo biti spremni da se na njih javimo.

## **5. Dalibor Bastalec:**

**Imam pitanje, što se tiče parkirališta oko bazena, dakle vidjeli smo da je to završeno, jel tako? Međutim ostale su dvije zgrade, s lijeve i desne strane koje su u užasnom stanju i da li tu postoji kakva zamisao? Da li je to na Grad? I što se s tim zgradama dalje planira učiniti?**

Hrvoje Koščec:

Radi se o dvije zgrade, jedna se nalazi na samom zavoju, na usponu prema Prodancu i ta je zgrada u vlasništvu Grada Svetog Ivana Zeline. U proračunu za 2021. godinu nismo predvidjeli nikakva sredstva za bilo kakve radove na toj zgradi. Druga zgrada koja se nalazi na samom ulazu prema sportsko rekreacijskom centru je u privatnom vlasništvu. Grad trenutno za to nema konkretan plan.

## **6. Krešimir Potočki:**

**Imam pitanje vezano uz građevinsku dozvolu za nogostupe, da li Grad ima građevinske dozvole ili ne?**

Hrvoje Koščec:

Ne znam zašto to uopće dovodite u pitanje?!

Krešimir Potočki:

Odgovor je da ili ne.

Hrvoje Koščec:

Odgovor nije da ili ne. Nisam imao namjeru otvarati ovu temu ali obzirom da je na jednom neimenovanom portalu gdje pišu neimenovani autori koji navode tzv. pouzdane izvore, također neimenovane, s jedne strane, s druge strane izjava gradonačelnika javno objavljena s potpisom da imamo građevinsku dozvolu. Na tome portalu se dovodi u pitanje moja iskrenost, znači dozvola. Pa evo kad već pričamo o tome, X Zelina je zapravo bivši facebook profil Radio Zeline, koji eto nekim slučajem, više nije pod paskom Radio Zeline nego nekog neimenovanog nepotpisanog izvora. Treba napomenuti da kao tvrtka za emitiranje i proizvodnju medijskog sadržaja stoji da je iza nje portal Lokalna TV, a opet portal Lokalna TV ima svoje uredništvo gdje se vidi tko sve stoji iza te stranice, odnosno tko sve financira. Možete to sad nazvati nagađanjem, ali ono što se vidi da tvrtka Kemoton financira stranicu. A onda na jednoj drugoj stranici piše vrlo jasno u impresumu da se urednik deska zove Vladimir Zerec, video i produkcija Vladimir Zerec. Ja ću sad biti slobodan nagađati da je taj pouzdani izvor Vladimir Zerec.

Krešimir Potočki:

Mene ne zanima X Zelina, opće me ne zanima.

Hrvoje Koščec:

Dozvolite meni da obrazložim cijelu priču.

Građevinska dozvola, odnosno cijeli proces je podijeljen u faze, konkretno, D3 Sjever ima dvije faze, jedna faza zove se dionica I Prodanec, druga dionica se zove dionica Pretoki-Črečan -Hrastje-Filipovići -Komin ili tzv. dionica II-IV. Za dionicu II-IV ovdje se nalazi građevinska dozvola koja ima žig pravomoćnosti. Za one koji ne vjeruju u papir, koji misle da sam možda i ovo ja isfabricirao mogu komotno pogledati na web stranici Ministarstva graditeljstva i vidjeti da je ta dozvola izdana i da je pravovaljana. Ono što nije izdano je dionica I, a to je Prodanec. A nije izdano zbog tzv. neriješenih imovinsko pravnih odnosa i konkretno, tamo je kamen spoticanja zemljište veličine 274 m<sup>2</sup> u vlasništvu obitelji Zerec. Ne želim ni na koji način insinuirati da postoji neki razlog zašto to nije do sada riješeno, obzirom da je Grad iskazao interes za otkup predmetne čestice, ne znam da li je bio cilj da se to dovede u kontekst ove građevinske dozvole i naših planova gradnje nogostupa, ali da sam ja na mjestu dotičnih poklonio bih to zemljište s ciljem da se izgradi nogostup. Ja vjerujem da to nije stav SDP-a, obzirom da je gospodin Zerec predsjednik gradske podružnice SDP-a, ja vjerujem da SDP želi raditi dobro za naše građane, ali je činjenica da je Vladimir Zerec koji se spominje u svim ovim tvrtkama i za kojeg se pretpostavlja da je povezan sa stranicom X Zelina razlog zašto još uvijek nemamo građevinsku dozvolu za ovu dionicu.

Nadam se da sam malo šire pojasnio priču, moj odgovor na Vaše pitanje je , da, imamo građevinsku dozvolu za dionicu od Pretoka do Komina.

## **7. Zdravko Markiš:**

**Osvrnuo bih se na pitanje led rasvjete; osobno podržavam sve je učinjeno po pitanju ekološkog, da se led rasvjeta montira ali me interesira da mi odgovorite pismenim putem koliko nas je koštala ta**

**led rasvjeta, koliko nas je to koštalo godišnje i koliko će nas to koštati ukupno, koliko smo do sada ušteda ostvarili na rasvjeti koju koristimo u odnosu na 2018. godinu kad, čini mi se, još nismo imali led rasvjetu? Znači, led rasvjeta, održavanje i ta koncesija koja se plaća.**

Uručuje predsjedniku Gradskog vijeća pisani zahtjev za odgovorima na postavljena pitanja.

#### **8. Dalibor Bastalec:**

**Recite mi gospodine gradonačelnice, što je Grad poduzeo, svi znamo za situaciju Covida 19 i donesenih mjera što se tiče obrtnika i naravno ugostitelja koji su najžešće pogođeni ovim svim mjerama? Da li je Grad ponudio kakvu pomoć ili se razgovaralo sa ljudima ?**

Hrvoje Koščec:

Vratio bih se na početak godine i početak Covid krize kada smo sve korisnike gradskih prostora oslobodili plaćanja najma, nakon toga smo odobrili odgodu plaćanja komunalne naknade svim tvrtkama kojima je bio zabranjen rad, da bi naposljetku ovo Gradsko vijeće jednoglasno donijelo odluku kojom se sve tvrtke kojima je zabranjen rad oslobađaju plaćanja komunalne naknade za šestomjesečno razdoblje. To je direktna pomoć.

Na prethodnoj sjednici je ovo Gradsko vijeće također jednoglasno donijelo odluku o ukidanju poreza na potrošnju što je direktna pomoć našim ugostiteljima i tvrtkama koje su obveznici plaćanja tog poreza.

Ja bih se zahvalio svim vijećnicima, ovo nije bio pojedinačni izraz solidarnosti, zaista su bili jednoglasni.

Dalibor Bastalec:

Da li se razmišlja o još kakvim mjerama, koliko vidimo ova kriza će se produžiti. U pitanju je samoopstojnost, pogotovo ugostitelja, naravno i drugih obrta.

Hrvoje Koščec:

Ove smo godine poduzeli sve što je bilo u našem opsegu, nema razloga da u prvom mjesecu iduće godine ne razmotrimo nove mjere.

#### **9. Franjo Lazarin:**

**Nije pitanje, više komentar na odgovor na vijećničko pitanje koje sam postavio na 19. sjednici, 17. rujna 2020. godine, ovdje je stvarno sve lijepo pobrojano od strane gradonačelnika koji je potpisao odgovor, što je odradio Muzej, što je odradio Grad, ali od svih ovih aktivnosti koje su do sada poduzete po pitanju izgradnje ceste, definitivno je u pitanju cesta prema Zelingradu, teško da možemo očekivati ikakav konkretan pomak jer ispada da smo zakasnili. Sad moramo čekati milost da se opet neki novci formiraju na nivou Europskih fondova, da bi mogli opet aplicirati. Mislim da smo zakasnili. Ili imate možda nešto dodati u usmenom obrazloženju.**

Hrvoje Koščec:

Kao što sam zadnji put rekao, zamolio sam gospodina Houšku da pripremi glavninu ovog odgovora; projektiranje ceste je bilo zajedno po projektu sa izradom projekta Zelingrada, kao zajednička cjelina i tada je u najavi bio još jedan natječaj za rekonstrukciju Zelingrada odnosno za završavanje ceste.

Taj je natječaj jednostavno izostao i uz silne pokušaje da probamo doznati kad će ići novi natječaj, pitali smo i konzultante koji se profesionalno bave time, jednostavno ni jedan natječaj na koji bi se mi mogli javiti nije bio. I zato je taj dio stao tu gdje je stao. Dakle radi se o ogromnoj investiciji, računajte da je projekt Zelingrad oko 4,5 do 5 miliona eura, to nije jednostavno isfinancirati, bez europskih fondova to je za nas jako veliki zalogaj.

#### **10. Eva Jendriš Škrljak:**

Ja sam već dosadna s tim covidom, na svakoj sjednici govorim o covidu; dolazi vrijeme Božića, božićnih praznika, novogodišnjih praznika, što je stožer predvidio i kako će djelovati u narednim danima, kako ne bi imali nakon tih praznika 'peak' oboljelih?

Mario Dukarić:

Hvala Vam na pitanju...

Eva Jendriš Škrljak:

...svaki put...

Mario Dukarić:

...pokušati ću odgovoriti na njega, dakle, lokalni Stožer Grada Svetog Ivana Zeline ovdje je za nadzor i provedbu mjera. Mjere su definirane od strane nacionalnog Stožera i mi ćemo se apsolutno truditi sa svim operativnim službama da se one ispoštuju.

Eva Jendriš Škrljak:

Pa dobro, ja to znam, ali imate valjda svoje inovacije i aktivnosti da nešto napravite, što možda na lokalnoj razini ne zahtijeva neke važne troškove?

Mario Dukarić:

Ovo je krizna situacija, radi se stvarno o epidemiji i ...

Eva Jendriš Škrljak:

A dobro jutro...

Mario Dukarić:

Molim?

Eva Jendriš Škrljak:

Svi znamo da se radi o epidemiji ...

Mario Dukarić:

Hoću reći, u kriznim situacijama zapravo inovacije i improvizacije ...

Eva Jendriš Škrljak:

Ne, ne improvizacije, samo nadogradnja postojećih službenih mjera...

Mario Dukarić:

Lokalni stožer ovdje ni na koji način ne može nadograditi postojeće službene mjere. Nismo u ingerenciji da donosimo bilo kakve odluke. Sve odluke vezano uz epidemiološke mjere donosi nacionalni stožer Republike Hrvatske.



Eva Jendriš Škrljak:

Pa onda da Vas konkretno ovako pitam; kao lokalni stožer da li možete organizirati testiranje kod Doma zdravlja, kao lokalni stožer da li možete djelovati preko medija, kao lokalni stožer da li možete napraviti recimo drive-in misu na tom parkiralištu koje smo napravili, to se vani masovno radi u vanjskim zemljama, ja mislim da time ne djelujete protiv mjera državnog stožera ni Hrvatskog zavoda za javno zdravstvo.

Mario Dukarić:

Ne, ali se miješamo u ingerenciju onih institucija koje nisu u našoj domeni niti djelovanja niti nadležnosti. Ne znam kako da objasnim ovo sa misom, dakle, misa definitivno treba biti inicijativa od strane crkve, pa onda treba tražiti posebne dozvole...

Eva Jendriš Škrljak:

... naravno, s crkvom se dogovori, nisam mislila da ćete Vi sami organizirati bez dogovora sa svećenicima. Hvala, ne treba više.

Pod ovom točkom više nije bilo pitanja.

### Točka 3.

#### Donošenje Izmjena i dopuna Proračuna Grada za 2020. godinu

Obrazloženje prijedloga podnijela je Vlasta Kašnar

Otvorena je rasprava.

Vlado Žigrović:

Ja ću samo kratko; naravno da je svaki proračun tako i ovaj kojeg sad rebalansiramo pa tako i ovaj kojeg bi trebali danas donijeti skup dobrih želja ili pismo Djedu Mrazu. Prema tome, tu je uključeno puno toga, ja razumijem da se moraju apsolutno uzeti u obzir eventualne investicije koje bi eventualno mogle biti financirane iz EU Fondova, računati na udjele koje moramo kao lokalna samouprava u eventualnom projektu imati osigurana, međutim, činjenica je da nam onda dolazi do situacije da imamo prilično velik podbačaj. Evo sad je to 13 miliona, ako sam dobro zapamtio. Prema tome, ja mislim da vjerojatno i ovaj proračun koji je večeras pred nama kada budu neki od nas ili tko god bude iduće godine ovdje raspravljao o rebalansu tog proračuna, da će biti vrlo slična situacija, vrlo slična sliku u odnosu koju imamo i danas. Ali naprosto, nemoguće je, kako da kažem, napraviti proračun u lipu, svakako i u kunu i u sto tisuća kuna, pa čak i milion kuna, ali trebalo bi ipak gledati da rashodi budu izbalansirani, da budu približno slični prihodima koji se očekuju. Uvijek su bili komentari da bi to trebalo biti bar ispod 10 %, naravno da nema tu nikakvih pravila, ali eto, mnogi vijećnici postavljaju pitanje, ja sad govorim i u ime ostalih iz našeg kluba, da je naravno proračun na tragu toga što sam govorio, prenabildan, prevelik, previsok. A sada, koliko je to moguće izbjeći? Kaže se, treba pravilno i dobro planiranje, ali znamo da je to u nekim situacijama teško izvedivo. Evo, samo jedno pojašnjenje svima nama da je to što je proračun u posljednje vrijeme skup dobrih i lijepih želja, a na kraju je pitanje što se od njih uspije realizirati, naravno to ovisi o prihodima. Eto, to je bio moj komentar, neke su stavke išle gore, neke dolje, većinom su se morale skidati kad je proračun smanjen, ali to je tako. Znamo kako otprilike to ide.

Hrvoje Košćec:

U suštini se apsolutno slažem sa Vašom konstatacijom, evo, ove godine nas je baš zadesila korona kriza koja nam je sigurno odnijela 5,6 miliona, pa bi onda bili u okviru ovih 10 % za koje kažete da bi bilo u redu. Ispalo je kako je ispalo, žao mi je da je bilo tako, bilo bi puno ljepše i lakše raditi sa malo više novaca, ali evo, hvala na primjedbi.

Krešimir Potočki:

Jedna konstatacija, čisto da se zna, recimo jako dobar i motivirajući podatak je da smo imali pad poreza i prireza na dohodak samo 5 %. Znači, ostvareni prihodi koji su najznačajniji prihodi proračuna su 37,3 miliona prošle godine i taj pad od 5 % je relativno podnošljiv obzirom na situaciju koja je bila. Ovaj broj 37,3 miliona bi trebao biti relevantan broj od kojeg bi se trebalo kretati sad u 2021. obzirom da je to nekakav početak.

Eva Jendriš Škrljak:

Ja sam htjela pitati, u rebalansu proračuna vidim da je smanjeno za nabavu vatrogasnog vozila oko 240.000 kuna, to će biti prebačeno pretpostavljam u 2021. Što nismo napravili, a planirano je bilo?

Zoran Fučkan:

Zbog ove cijele situacije, zbog covid krize nije do kraja završena dogradnja navalnog vozila koje ide u DVD Paukovec u ovoj godini. Danas je plaćen prvi dio izrade nadogradnje, 240.000 je prebačeno, plus još 240.000, pola miliona kuna je predviđeno u proračunu za iduću godinu. Do kraja drugog mjeseca će taj kamion biti gotov, biti će plaćena i oprema za taj kamion, a onda ostaje još 260.000 kuna za ostala kapitalna ulaganja. Još je umanjeno od 100.000 kuna koje je VZ odnosno Grad donirao DVD-u Zelina, zbog preuređenja donjih prostorija gdje se sad radi Vatrogasni centar, isto zbog kašnjenja radova nije ni tih 100.000 kuna utrošeno pa se i to prebacuje u slijedeću godinu. I neki sitni iznos je na legalizaciji vatrogasnih domova koji još uvijek nisu, ne bi vjerovali do kraja gotovi, ali opet se radi o manjem iznosu, sveukupno je za 360.000 kuna umanjeno proračun Vatrogasne zajednice, s time da su to isključivo kapitalna ulaganja, ovo ostalo redovni rad VZ i financiranje DVD-ova mislim da će malo više od 100 % biti realizirano u ovoj godini.

Eva Jendriš Škrljak:

Drugo pitanje; udžbenici za srednjoškolce, vidim, to nije neki veliki novac, pa me zanima, 80.000 kuna je manje potrošeno nego što je bilo planirano? Znamo vjerojatno koliko đaka imamo na području Zeline?

Hrvoje Košćec:

Inicijalno, plan je bio financirati radne bilježnice za osnovnu školu i dijelom udžbenike koji nedostaju za srednju školu, međutim, desilo se da su došli kompletno novi programi i udžbenici za srednju školu, tako da smo zapravo bili prisiljeni nabaviti kompletno sve materijale za srednju školu. To je taj iznos koji je utrošen. Ostatak nije utrošen jer se za ostatak novaca zaista ništa nije moglo nabaviti a da bi pokrili svih naših 1200 učenika osnovnih škola. Vodili smo se idejom da je Srednja škola nešto što maksimalno želimo zadržati u Zelini, da želimo roditeljima dati priliku da nemaju razlog da ne idu u Zelinu u školu zato što nema knjiga. Tako da je ove godine kompletan iznos utrošen za srednju školu, za iduću godinu smo čak nešto povećali ukupan iznos, za srednju školu neće trebati gotovo ništa osim neke sitne razlike, tako da ćemo sav novac onda uložiti u radne bilježnice za osnovne škole.

Eva Jendriš Škrljak:

Znači, osnovna škola ove godine nije dobila ništa?

Hrvoje Koščec:

Ne.

Dalibor Bastalec:

Zato smo prebacili za iduću godinu.

Hrvoje Koščec:

Radi se o tome da je prethodnih godina županija sufinancirala više od 50 % iznosa i mi smo zapravo u proračunu za 2020. krenuli upravo s tim modelom. Međutim u jednom trenutku, valjda zbog korona krize županija je odlučila da neće sufinancirati taj dio programa i sad je ostalo da bi mi trebali isfinancirati kompletno sve što nije bilo moguće.

Prijedlog je dat na glasovanje.

„Za“ prijedlog izmjena i dopuna Proračuna glasali su: Darko Bistrički, Marija Bistrički, Zoran Fučkan, Eva Jendriš Škrljak, Štefica Kamenarić – Filipović, Marija Kralj, Franjo Lazarin, Krešimir Potočki, Berislav Ratkajec, Vladimir Sever, Dražen Vukelić, Vlado Žigrović

„Uzdržani“ su bili Dalibor Bastalec, Stjepan Berulec i Zdravko Markiš.

Gradsko vijeće je uz 12 glasova „za“ i 3 „uzdržana“ donijelo

#### **I Izmjene i dopune Proračuna Grada Svetog Ivana Zeline za 2020. godinu**

**KLASA: 400-08/20-01/04**

**URBROJ: 238/30-01/01-20-4**

**Tekst Izmjena i dopuna nalazi se u prilogu Zapisnika i čini njegov sastavni dio.**

#### **Točka 4.**

#### **Donošenje Odluke o Izmjenama Odluke o izvršavanju Proračuna Grada Svetog Ivana Zeline za 2020. godinu**

Obrazloženje prijedloga podnijela je Vlasta Kašnar.

Pod ovom točkom nije bilo rasprave, prijedlog je dat na glasovanje.

„Za“ prijedlog Odluke glasali su: Darko Bistrički, Marija Bistrički, Zoran Fučkan, Eva Jendriš Škrljak, Štefica Kamenarić – Filipović, Marija Kralj, Franjo Lazarin, Krešimir Potočki, Berislav Ratkajec, Vladimir Sever, Dražen Vukelić, Vlado Žigrović

„Uzdržani“ su bili Dalibor Bastalec, Stjepan Berulec i Zdravko Markiš.

Gradsko vijeće je uz 12 glasova „za“ i 3 „uzdržana“ donijelo

#### **Odluku o Izmjenama Odluke o izvršavanju Proračuna Grada Svetog Ivana Zeline za 2020. godinu**

**KLASA: 400-08/20-01/05**

**URBROJ: 238/30-01/01-20-4**

**Tekst Odluke nalazi se u prilogu Zapisnika i čini njegov sastavni dio.**

**Točka 5.**

**Donošenje Izmjena i dopuna Programa građenja komunalne infrastrukture na području Grada Svetog Ivana Zeline u 2020. godini**

Obrazloženje prijedloga podnijela je Anita Findri Ratkajec

Pod ovom točkom nije bilo rasprave, prijedlog je dat na glasovanje.

„Za“ prijedlog Izmjena i dopuna Programa glasali su: Darko Bistrički, Marija Bistrički, Zoran Fućkan, Eva Jendriš Škrljak, Štefica Kamenarić – Filipović, Marija Kralj, Franjo Lazarin, Krešimir Potočki, Berislav Ratkajec, Vladimir Sever, Dražen Vukelić, Vlado Žigrović

„Uzdržani“ su bili Dalibor Bastalec, Stjepan Berulec i Zdravko Markiš.

Gradsko vijeće je uz 12 glasova „za“ i 3 „uzdržana“ donijelo

**Izmjene i dopune Programa građenja komunalne infrastrukture na području Grada Svetog Ivana Zeline u 2020. godini**

**KLASA: 363-01/20-01/13**

**URBROJ: 238/30-01/01-20-4**

**Tekst Izmjena i dopuna Programa nalazi se u prilogu Zapisnika i čini njegov sastavni dio.**

**Točka 6.**

**Donošenje Izmjena i dopuna Programa održavanja komunalne infrastrukture na području Grada Svetog Ivana Zeline u 2020. godini**

Obrazloženje prijedloga podnijela je Anita Findri Ratkajec

Pod ovom točkom nije bilo rasprave, prijedlog je dat na glasovanje.

„Za“ prijedlog izmjena i dopuna Programa glasali su: Darko Bistrički, Marija Bistrički, Zoran Fućkan, Eva Jendriš Škrljak, Štefica Kamenarić – Filipović, Marija Kralj, Franjo Lazarin, Krešimir Potočki, Berislav Ratkajec, Vladimir Sever, Dražen Vukelić, Vlado Žigrović.

„Uzdržani“ su bili Dalibor Bastalec, Stjepan Berulec i Zdravko Markiš.

Gradsko vijeće je uz 12 glasova „za“ i 3 „uzdržana“ donijelo

**Izmjene i dopune Programa održavanja komunalne infrastrukture na području Grada Svetog Ivana Zeline u 2020. godini**

**KLASA: 363-01/20-01/14**

**URBROJ: 238/30-01/01-20-4**

**Tekst Izmjena i dopuna Programa nalazi se u prilogu Zapisnika i čini njegov sastavni dio.**

**Točka 7.**

**Donošenje Izmjena i dopuna Programa javnih potreba u kulturi Grada Svetog Ivana Zeline za 2020. godinu**

Obrazloženje prijedloga podnijela je Branka Hođa

Pod ovom točkom nije bilo rasprave, prijedlog je dat na glasovanje.

„Za“ prijedlog izmjena i dopuna Programa glasali su: Darko Bistrički, Marija Bistrički, Zoran Fučkan, Eva Jendriš Škrliak, Štefica Kamenarić – Filipović, Marija Kralj, Franjo Lazarin, Krešimir Potočki, Berislav Ratkajec, Vladimir Sever, Dražen Vukelić, Vlado Žigrović.

„Uzdržani“ su bili Dalibor Bastalec, Stjepan Berulec i Zdravko Markiš.

Gradsko vijeće je uz 12 glasova „za“ i 3 „uzdržana“ donijelo

**Izmjene i dopune Programa javnih potreba u kulturi Grada Svetog Ivana Zeline za 2020. godinu**

**KLASA: 612-01/20-01/05**

**URBROJ: 238/30-01/01-20-4**

**Tekst Izmjena i dopuna nalazi se u prilogu Zapisnika i čini njegov sastavni dio.**

**Točka 8.**

**Donošenje Izmjena i dopuna Programa javnih potreba u sportu Grada Svetog Ivana Zeline za 2020. godinu**

Obrazloženje prijedloga podnijela je Branka Hođa

Pod ovom točkom nije bilo rasprave, prijedlog je dat na glasovanje.

„Za“ prijedlog izmjena i dopuna Programa glasali su: Darko Bistrički, Marija Bistrički, Zoran Fučkan, Eva Jendriš Škrliak, Štefica Kamenarić – Filipović, Marija Kralj, Franjo Lazarin, Krešimir Potočki, Berislav Ratkajec, Vladimir Sever, Dražen Vukelić, Vlado Žigrović

„Uzdržani“ su bili Dalibor Bastalec, Stjepan Berulec.

„Protiv“ je bio Zdravko Markiš

Gradsko vijeće je uz 12 glasova „za“ i 1 „protiv“ i 2 „uzdržana“ donijelo

**Izmjene i dopune Programa javnih potreba u sportu Grada Svetog Ivana Zeline za 2020. godinu**

**KLASA: 620-01/20-01/04**

**URBROJ: 238/30-01/01-20-4**

**Tekst Izmjena i dopuna nalazi se u prilogu Zapisnika i čini njegov sastavni dio.**

**Točka 9.**

**Donošenje Izmjena i dopuna Socijalnog programa Grada Svetog Ivana Zeline za 2020. godinu**

Objasnila je prijedloga podnijela je Branka Hođa.

Pod ovom točkom nije bilo rasprave, prijedlog je dat na glasovanje.

„Za“ prijedlog izmjena i dopuna Programa glasali su: Darko Bistrički, Marija Bistrički, Zoran Fučkan, Eva Jendriš Škrljak, Štefica Kamenarić – Filipović, Marija Kralj, Franjo Lazarin, Krešimir Potočki, Berislav Ratkajec, Vladimir Sever, Dražen Vukelić, Vlado Žigrović

„Uzdržani“ su bili Dalibor Bastalec, Stjepan Berulec i Zdravko Markiš.

Gradsko vijeće je uz 12 glasova „za“ i 3 „uzdržana“ donijelo

### **Izmjene i dopune Socijalnog programa Grada Svetog Ivana Zeline za 2020. godinu**

**KLASA: 550-01/20-01/07**

**URBROJ: 238/30-01/01-20-4**

**Tekst Izmjena i dopuna nalazi se u prilogu Zapisnika i čini njegov sastavni dio.**

### **Točka 10.**

### **Donošenje Proračuna Grada Svetog Ivana Zeline za 2021. godinu i projekcije za 2022. i 2023. godinu**

Darko Bistrički:

Sad dolazi teška točka.

S obzirom da u predviđenom roku tri dana prije sjednice nije došao niti jedan amandman a amandmani su najavljeni prije sjednice prvo dajem na glasovanje da li ćemo prihvatiti amandmane koji su najavljeni?

Da li će se amandmani prihvatiti na sjednici?

Vlado Žigrović:

Koji amandmani?

Hrvoje Koščec:

Ja bih molio gospodina Mahnetu da objasni proceduru.

Darko Bistrički:

Da li sam ja dobro shvatio proceduru?

Dragutin Mahnet:

Dakle, redovan rok za podnošenje amandmana je najkasnije tri dana prije dana sjednice. S obzirom da nije pristigao niti jedan amandman, a ukoliko budu podneseni sada, najprije se mora glasati da li ćemo te amandmane uopće uzeti u raspravu. To je prvo i osnovno. Onda se ide u raspravu i onda se poslije glasa o tim amandmanima. Ali te amandmane još nitko nije službeno predložio.

Vlado Žigrović:

Ja se ispričavam, naravno da u ime kluba HDZ-a pod ovom točkom dnevnog reda mi imamo amandmane koje smo predali Vama, a vidio ih je predsjednik, ja sam mislio samo proceduralno da prvo ide ...

Dragutin Mahnet:

Prvo ide obrazloženje proračuna.

Vlado Žigrović:

Nismo čuli obrazloženje proračuna, možda niti ne bude amandmana. Šalim se. Prvo ide obrazloženje proračuna. Ajde Vlasta.

Vlasta Kašnar:

Ne ja, gradonačelnik.

Darko Bistrički:

Ja se ispričavam zbog greške u koracima, prvo molim gradonačelnika Hrvoja Koščeca da nas izvijesti o Proračunu za 2021. godinu.

Hrvoje Koščec:

Poštovani vijećnici, u materijalima ste dobili prijedlog Proračuna za 2021. godinu, sa projekcijama za 2022. i 2023. godinu. Dakle, gospodin predsjednik Vijeća je rekao „teška točka“, teška je u vidu 86.665.903,00 kuna, proračun koji je značajno veći od svih dosadašnjih, ali evo u kratkim crtama, ne ulazeći u sve stavke, ja bih naveo nekoliko glavnih koje nose većinu ovog iznosa.

Prvo bih naveo početak izgradnje nogostupa uz državnu cestu D3, počevši od Komina, od izlaska s auto ceste do centra Komina, vrijednost dionice je oko 4 mil kuna, zatim dionica od Donje Zeline preko Goričice do crkve u Blaškovcu, predviđena vrijednost dionice u 2021. godini je 5 mil kuna, plus dodatnih 11 mil u 2022. godini.

Zatim imamo projekt uređenja prometa ispred osnovne škole Dragutina Domjanića sa pješačkim zonama, prolazima i kružnim tokom čime bismo osigurali sigurniji koridor za djecu od otprilike 2,5 mil kuna.

Zatim imamo projekt šumske infrastrukture, prijavili smo se na jedan europski natječaj izgradnje šumske infrastrukture, ukupni iznos je nešto veći od 6 mil kuna, tu je predviđeno financiranje u 100 %-tnom iznosu.

Nadalje, tu je završetak izgradnje nadogradnje Vatrogasnog centra u Svetom Ivanu Zelini i zapravo početak još nekih manjih projekata odnosno izrada projektne dokumentacije.

Osim tih glavnih naznaka imate i dosta manjih projekata kao što je već spomenuto igralište umjetne trave, zatim taj mali sportski teren sa balonom, redovne aktivnosti kao i svih ovih godina, predškolski odgoj, sufinanciranje udžbenika itd.

Da ne duljim, ovo je lista svih onih projekata koje naš grad treba, ja vjerujem da većinu toga možemo realizirati, naravno u nekim projektima ćemo ovisiti o Fondovima Europske unije i njihovom financiranju, pozivam sve na otvorenu raspravu, spreman sam na sve konstruktivne prijedloge i pozivam ovo Gradsko vijeće da prihvati ovakav prijedlog Proračuna za iduću godinu.

Vlado Žigrović:

Još nije otvorena rasprava, ispred kluba Hrvatske demokratske zajednice i Stranke umirovljenika najavljujem tri amandmana.

Dragutin Mahnet:

Ja bih predložio da to odradimo na slijedeći način da bude u skladu sa našim Poslovníkom; znači, svi koji imaju amandmane moraju ih predložiti. Ako ih imate više, ukratko ga obrazložite, nakon toga glasamo da li će se o istom raspravljati, zatim predložite drugi amandman, o njemu glasamo da li će ući u raspravu i tako redom sve amandmane, jer vijećnici moraju znati o kojem amandmanu se radi.

Vlado Žigrović:

Moje pitanje je u kontekstu da li ćemo uopće prihvatiti da se raspravlja o amandmanima obzirom da su tek danas predloženi.

Dragutin Mahnet:

Da, to je to. Vi ga sad predložite, kratko obrazložite o čemu se radi i onda ćemo glasati o njemu.

Dragutin Mahnet dijeli vijećnicima preslike amandmana.

Vlado Žigrović:

Radi se o slijedećem; predložena su na ovaj Gradski proračun tri amandmana. Ja ću naravno pročitati da nešto ne pogriješim, oni su u pisanom obliku pa ćete ih svi imati priliku vidjeti, a oni se odnose na slijedeće:

#### **Čita prvi amandman nakon čega daje obrazloženje:**

Dakle obrazloženje ovog amandmana, da svakako ukoliko želimo biti svjesni aktualnog trenutka da je natalitet općenito u Republici Hrvatskoj prilično nizak što je slika i u našem gradu, odnosno demografska slika je prilično loša, smatramo da je izuzetno bitno a što i mnoge druge jedinice lokalne samouprave posežu za tim mjerama da se poveća naknada za svako novorođenče kako bi se tim mladim obiteljima pomoglo u podmirenju troškova koji su neminovni kad prinova dođe u svaku obitelj. To je jedan mali doprinos. Mi znamo i često slušamo, po medijima pratimo da su ti iznosi u nekim sredinama višestruko, negdje čak i deseterostruko veći od ovih naših, ali smatramo da bi ovo bio naš skroman doprinos upravo ovoj pronatalitetnoj politici odnosno poboljšanju demografske slike ili bolje da kažem pokušaj doprinosa u Svetom Ivanu Zelini. To je prvi amandman.

Darko Bistrički:

Sada ćemo glasati o stavljanju na raspravu ovog prvog amandmana.

„Za“ stavljanje amandmana na raspravu glasali su: Darko Bistrički, Marija Bistrički, Zoran Fućkan, Eva Jendriš Škrliak, Štefica Kamenarić – Filipović, Marija Kralj, Franjo Lazarin, Zdravko Markiš, Krešimir Potočki, Berislav Ratkajec, Vladimir Sever, Dražen Vukelić, Vlado Žigrović.

„Uzdržani“ su bili Dalibor Bastalec, Stjepan Berulec.

**Uz 13 glasova „za“ i 2 „uzdržana“ prvi amandman je prihvaćen za stavljanje u raspravu.**



**Vlado Žigrović čita drugi amandman nakon čega daje obrazloženje:**

Ne moram svima obrazlagati koliku stavku u proračunu obitelji školaraca i studenata iznosi iznos za mjesečne naročito autobusne karte tako da je onim roditeljima koji imaju dva ili tri školarca ili studenta izuzetno teško snositi troškove školovanja, prvenstveno prijevoza. Smatramo da ćemo povećanjem ovog iznosa ublažiti navedene poteškoće financijske roditeljima. To je prijedlog i obrazloženje drugog amandmana.

Prijedlog je stavljen na glasovanje.

„Za“ stavljanje amandmana na raspravu glasali su: Darko Bistrički, Marija Bistrički, Zoran Fučkan, Eva Jendriš Škrljak, Štefica Kamenarić – Filipović, Marija Kralj, Franjo Lazarin, Krešimir Potočki, Berislav Ratkajec, Vladimir Sever, Dražen Vukelić, Vlado Žigrović.

„Uzdržani“ su bili Dalibor Bastalec, Stjepan Berulec, Zdravko Markiš.

**Uz 12 glasova „za“ i 3 „uzdržana“ drugi amandman je prihvaćen za stavljanje u raspravu.**

**Vlado Žigrović čita treći amandman, te daje obrazloženje:**

Svi mi koji živimo ovdje u Zelini i prolazili smo kroz Zelinu, vidjeli smo jednu da ne kažem kriznu situaciju, jednu lošu situaciju prilikom izgradnje ovoga rotora kada je promet bio prilično zgužvan, kada su brojni sugrađani ali i oni koji to nisu svojim automobilima pokušali zaobići čekanje u koloni i čekanje na semaforu pa su prolazili sporednim ulicama i Gajevom i Vatrogasnom i Slavka Beničkog, što je apsolutno bilo rizično za sve sudionike u prometu, ne samo one s automobilima već i za pješake, djecu itd. Te ulice zaista jesu uske, to je i jedan razlog, govorili smo i u ranijim vremenima o potrebi nekakvog kvalitetnog prometnog rješenja koje je možda bilo u razmatranju, međutim isto tako smatramo da bi rekonstrukcija tih ulica u najužem centru grada bila dobra i pozitivna slika ovog najužeg središta. Dakle, oduvijek sam se zalagao da ovo naše najuže središte računajući od Doma zdravlja, do Policije, Komunalnog centra, da to mora imati sliku jednog lijepog urbanog središta bez obzira što nas uništava državna cesta koja prolazi središtem našeg grada ali ove okolne prometnice bi morale imati komunalno i prometno uređeno i prihvatljivo. Moramo priznati da to sad nije, osobito Vatrogasna, pa čak rekao bih i Gajeva, pa nastavak dolje Mihanovićeve i tako. Dakle ovo je naš prijedlog da se i na taj dio Svetog Ivana Zeline osim predviđenih 100.000 kuna za koje ne znam da li bi bilo dovoljno za izradu projektne dokumentacije, da se kroz ova sredstva osigura izrada projektne dokumentacije, ali da se ako bi ona bila gotova, da se osigura bar jedna dionica, najkritičnija dionica, u kojoj bi se počeli izvoditi radovi na način da se rekonstruira kolnik i svakako nogostup. To je nužnost da se osigura sigurnost svih sudionika u prometu.

Darko Bistrički:

Sada ćemo glasati o stavljanju na raspravu ovog amandmana.

„Za“ stavljanje amandmana na raspravu glasali su: Darko Bistrički, Marija Bistrički, Zoran Fučkan, Eva Jendriš Škrljak, Štefica Kamenarić – Filipović, Marija Kralj, Franjo Lazarin, Zdravko Markiš, Krešimir Potočki, Berislav Ratkajec, Vladimir Sever, Dražen Vukelić, Vlado Žigrović

„Uzdržani“ su bili Dalibor Bastalec, Stjepan Berulec.

**Uz 13 glasova „za“ i 2 „uzdržana“ treći amandman je prihvaćen za stavljanje u raspravu.**

**Darko Bistrički ispred Nezavisne liste Stjepan Kožić čita prijedlog četvrtog amandmana sa obrazloženjem te dodaje:**

O tome je već bilo rasprave na današnjoj sjednici Gradskog vijeća, spomenuta je korona, smatramo da bi trebalo i ostale potpore ili sufinanciranja predložiti za male i mikro poduzetnike i obrtnike, a kako je nezavisna lista Stjepan Kožić uvijek radila na dobrobit malih poduzetnika podnosimo takav amandman.

**Amandman je dat na glasovanje i jednoglasno je prihvaćen za stavljanje u raspravu.**

Otvorena je rasprava.

Hrvoje Koščec:

Obzirom da sam ja predlagač Proračuna i da prvi put vidim ove brojke, prije no što zatražim pauzu za konzultaciju molio bih pojašnjenje dvaju iznesenih amandmana.

1. Sufinanciranje prijevoza srednjoškolaca i studenata – obzirom da je to program koji već godinama ovaj Grad provodi, iskreno čak ni ne znam otkada, prema aktualnom modelu Republika Hrvatska sufinancira 70 % cijene prijevoza, Zagrebačka županija je donedavno sufinancirala 7,5 %, ne znam da li to još uvijek vrijedi, Grad Sveti Ivan Zelina sufinancira 7,5 % za prvo dijete i još toliko za drugo dijete, što iznosi 15% za svako slijedeće dijete, što znači da roditelji plaćaju svega između 15 i 22,5 % cijene karte dok studenti dobivaju subvenciju, također odlukom Vijeća, 300 kuna za sve one koji se voze autobusom. Čisto da mi pojasnite u kojem smjeru bi onda to povećanje bilo, odnosno na koji način predlažete da se ta sredstva prerasporede?

Vlado Žigrović:

Proračunom je predviđeno 650.000 kuna, pretpostavljam da tih 650.000 kuna nije zatvorilo kompletne troškove prijevoza ili je zatvorilo?

Branka Hođa:

Nešto malo još i roditelji sufinanciraju.

Vlado Žigrović:

Dakle, onda povećanje u tom smislu da se udio sufinanciranja roditelja smanji.

Hrvoje Koščec:

Dobro, ali onda tu postoji, ja ću se usuditi reći, opasnost, da ukoliko prijevoz bude besplatan, a ovo ide u tom smjeru može se desiti da djeca više neće ići u srednju školu u Zelinu jer će im biti jeftinije ići u Zagreb. To je samo opaska. Moramo biti oprezni. Nisam protiv povećanja subvencija, samo da budemo umjereni jer cilj nam je zadržati srednju školu u Zelini.

Što se tiče studenata apsolutno podržavam prijedlog, ideja je da se studentima poveća subvencija.

Vlado Žigrović:

Puno puta prije sam čuo opservaciju da će djeca zbog 200, 300 ili 500 kuna rađe izabrati da idu u školu u Zelinu nego da idu u Zagreb, međutim rekao bih da postoji puno drugih razloga zašto će netko odabrati da ide u srednju školu u Zelinu ili u Zagreb. Nije uvijek taj uvjet. Međutim, mi smo ovo predložili. Dakle, model ostaje tu na stolu i on se može razraditi. Zato postoji rebalans proračuna, ukoliko će se ta sredstva utrošiti ili neće biti će usmjerena na nešto drugo. Da li ćemo sada tu razmišljati o subvencioniranju Zet- ovog pokaza, što ja znam, to je tema o kojoj se može raspravljati, koja se može razraditi, to nije sad nenormalno veliki izbor da ne bi bio prihvatljiv. A velim, neće sigurno zbog 100 ili 200 kuna mjesečno biti prevaga za neko dijete da ide u srednju školu u Zagrebu ili Zelinu. Ovo je globalno naveden iznos, a sve su ostalo nijanse.

Hrvoje Koščec:

Drugo pitanje je vezano uz rekonstrukciju Vatrogasne, Domjanićeva, Krklecove i Gajeve; Programom gradnje je bilo predviđeno projektiranje, obzirom da smo mi pripremili jednu studiju za koju treba pripremiti javnu raspravu, uključiti stanovnike tih ulica da daju svoje mišljenje na nju, tek nakon toga bi išlo projektiranje pitam se koliko je realno iznos od dodatnih 1,9 mil kuna stavljati u proračun obzirom da su izgledi za fizičku realizaciju toga relativno mali.

Vlado Žigrović:

Moram ponoviti dio svojeg prethodnog razmišljanja, rekao bih da je ovdje pitanje i ažurnosti, ako se ažurno pristupi cijeloj ovoj proceduri koja je potrebna oko toga, jer imamo više toga što je u fazi projektiranja za ovu godinu, ja smatram da projektiranje nečega ne treba trajati čitavu godinu. Onaj kome je to dužnost može raditi segmentalno, ne trebamo mi sada isprojektirati za sve ove ulice, ali možemo jednu po jednu, pa dok se jedan dio isprojektira, može se provesti natječaj i krenuti u rekonstrukciju. Za to vrijeme se može raditi projektiranje druge ulice ili nekog drugog dijela. Načelno mi je odgovor isti kao i na prethodno pitanje, a to je da ukoliko se ne realizira kao i puno toga, rebalansirati će se, kao na 3. točki dnevnog reda.

Hrvoje Koščec:

Zahvaljujem na pojašnjenjima, molio bih kratku stanku od 15 minuta.

Stjepan Berulec:

Ovo je neka vrsta rasprave, a rekli smo da nema rasprave; ja ću postaviti samo jedno pitanje; ako ovo sve prihvatimo, sve te amandmane, da li će se to odnositi na ljude koji plaćaju ZET-ove karte? Da li ste o tome razmišljali?

Vlado Žigrović:

Apsolutno, ako ima dovoljno sredstava, zašto ne bi o tome razmišljali.

Stjepan Berulec:

Zašto sam pitao? Radilo se i prijašnjih godina da su se subvencije odnosile na učenike koji su se vozili Čazmatransom a djeca koja su putovala Zet-om, ja sam plaćao karte iz svojeg džepa za svoju djecu, a onaj koji je išao Čazmatransom taj je dobivao subvenciju.

**20,22 – počinje pauza**

**20, 42 – nastavak sjednice**

Hrvoje Koščec:

Promatrati ću ovaj Proračun u jednom širem kontekstu, Proračun ima jako puno stavaka, Program gradnje i održavanja također ima jako puno stavaka, zahvaljujem na podnijetim amandmanima. Naravno da smanjivanje iznosa pojedinih stavaka koje smo mi kao predlagači predložili ovom Vijeću, nisam radi toga baš previše sretan, ali prihvaćam da imate malo drugačije viđenje i da vidite razvoj ovog našeg grada i u nekom drugom smjeru. Pa evo , obzirom da nikome nije cilj da dovedemo ovaj grad u situaciju kakva je bila 2015. godine, da nikome nije cilj blokada niti Gradskog vijeća niti gradskih projekata, da ne idemo u izglasavanje svakog amandmana pojedinačno, ja kao predlagatelj prihvaćam sve predložene amandmane čime oni onda postaju sastavni dio prijedloga Proračuna za 2021. sa projekcijama za 2022. i 2023. godinu. S time da nam je cilj sve te programe i vaše prijedloge i izvorne prijedloge realizirati, pa ako godina bude dobra ako uspijemo ostvariti još neka dodatna sredstva, vjerujem da će i ove projekte kojima su u ovom trenutku umanjeni iznosi uspjeti realizirati. Možda je i najbolji primjer ovaj kružni tok kojeg smo gurali sami, radili kompletnu dokumentaciju, dok su na kraju ukupnu investiciju od 4 mil kuna same izgradnje financirale Hrvatske ceste. Jednako tako vjerujem da ćemo dio ovih naših projekata uspjeti financirati i kroz neke druge izvore koji u ovom trenutku nisu izvjesni , da li kroz EU, da li kroz neke državne tvrtke , ali evo vjerujem da će ovaj naš zajednički prijedlog dobiti zeleno svjetlo i bez obzira što su izbori iduće godine da će bez obzira tko bio ovdje na ovom mjestu, da li ja, da li netko od vas ili netko treći nastaviti raditi u interesu naših građana i prema ovom našem zacrtanom planu.

Još jedanput da ponovim, prihvaćam predložene amandmane čime postaju sastavni dio proračuna, što se mene tiče to je sada konačna predložena verzija . Hvala.

Darko Bistrički:

Obzirom da je gradonačelnik prihvatio amandmane, oni naravno ulaze u raspravu. Otvaram raspravu o prijedlogu proračuna za 2021. godinu.

Krešimir Potočki:

Samo jedna kratka opservacija, obzirom na prihode od poreza i prireza na dohodak koji su prošle godine iznosili 37,4 mil, a porezna reforma koja nam dolazi s 01.01.2021. gdje se stope poreza na dohodak modificiraju, porezni razredi ostaju isti, ali stope padaju, u prosjeku 16,7 %, što bi u principu da imamo istu zaposlenost i isti nivo plaća svih zaposlenih u Zelinu, samo na poreznoj reformi bi izgubili po mojoj procjeni 6 do 7 mil kuna u odnosu na ostvarenje 2020. godine. U odnosu na proračun za 2021. koji je planiran sa 41,5 mil, realno je za očekivati da mi možemo ostvariti ako ne dođe do značajnijih promjena kod poreza i prireza na dohodak, po mojoj procjeni 32 mil. To je bijeg od 9,5 mil kuna, kojeg bi mi trebali biti svjesni, to je sigurno rupa koju je teško nadoknaditi porezom i prirezom na dohodak koji su najznačajnije stavke u proračunu. To se može nadoknaditi enormnim dizanjem plaća što je teško za očekivati u situaciji koja je trenutno u Republici Hrvatskoj ili se može nadoknaditi nekakvim zapošljavanjem ljudi koji žive u Svetom Ivanu Zelinu. Ali da se 10 mil. kuna potencijalnog gubitka poreza i prireza na dohodak nadoknadi, treba zaposliti 1300 Zelinčana, što je nemoguće. Samo da budete

svjesni da je jedna velika zamka. Planirati je u redu, ja se nadam da budu svi imali u principu 35 % veće plaće da bismo mi mogli ostvariti taj prihod u proračun, ali teško.

Vlasta Kašnar:

Povećava se učešće gradova i županija, država se odriče svojeg udjela poreza na dohodak.

Krešimir Potočki:

Poreza i prireza na dohodak u korist proračuna?

Hrvoje Koščec:

Da. Apsolutno je točno to što ste rekli, međutim ono što je do sad služilo kao Fond za izravnanje, neće više ići iz poreza na dohodak nego će država to pokrivati iz svojih vlastitih prihoda dok se taj postotak raspoređuje dodatno na gradove i županije što bi trebalo u potpunosti kompenzirati upravo ovaj manjak zbog promjene porezne stope poreza na dohodak.

Krešimir Potočki:

I to je stavka porez i prirez na dohodak u našem proračunu?

Hrvoje Koščec:

Tako je. Zapravo pola informacije je točno, a druga polovica nedostaje, a to je taj postotak koji se dodaje.

Dalibor Bastalec:

U ime kluba Stranke rada i solidarnosti osvrnuo bih se djelomično na proračun, a djelomično na amandmane kolega iz HDZ-a. Dakle, zašto smo bili uzdržani, zato što su ovi neki amandmani nedorečeni, isključivo što vidim, naravno da nismo protiv toga da se obnavljaju ulice nakon radova na kružnom toku u samom centru grada u iznosu 2 mil kuna, a koliko se sjećam na zadnjem vijeću gradonačelnik je rekao da su u tijeku obnova i sanacija ulica koje su u tijeku, ako se ne varam...

Hrvoje Koščec:

Bilo je rečeno da ćemo kroz Program održavanja sanirati sva oštećenja nastala...

Dalibor Bastalec:

...jer ne smijemo zaboraviti da mi imamo i naše ruralne krajeve i ulice gdje nemamo asfalta, nego je makadamski put, a imamo 30-50 kuća. Dakle, ja sam uvijek za to da treba obnoviti, naravno što se oštetilo, ali opet sam i za to da onda stvorimo neke prioritete. To je jedna primjedba.

Što se tiče druge primjedbe za novorođenčad, dakle slažem se s time, međutim, trebalo se onda tu dodati znači novčani poklon onda i za drugo dijete, određeno povišenje postotka, pa za treće, pa za četvrto, pa za peto jel tu znamo i iz svog iskustva, ja imam troje djece, znači nije nekakvi razmjer količine davanja u istu obitelj za drugo, treće, četvrto, peto dijete. Ako je već ovaj amandman ovakav kakav je, ja samo obraćam pažnju kolegama iz HDZ-a da bi bilo dobro dodati onda rečenicu za određeni postotak za drugo, treće ili već kako to je.

Svi smo svjesni da proračun u 2021. neće biti zbog ove svoje situacije sjajan i bajan i da je to kao što je rekao kolega Žigrović prijedlog dobrih želja, pa ako su to, evo svi mi imamo dobre želje, ali moramo razmišljati o mogućnostima. Stranka rada i solidarnosti će podržati ovaj proračun isključivo iz razloga prijedloga što su navedeni udžbenici, znači radne bilježnice, materijali za osnovno i srednje školstvo za što se naša stranka zalagala u Saboru pa tako i u Skupštini Zagrebačke županije, pa evo isto tako na državnom nivou toga ne bi ni bilo da se nismo za to izborili. I na kraju su svi, na početku nisu to prihvaćali u županijama i lokalnim sredinama, a evo sad na kraju su se svi slikali i to je dobro. I to je dobra stvar. Hvala što se to uvrstilo i naravno vidim na ruralnim područjima, znači od Bukevja, do lovačkog doma, do Ulice Mokrice i još par ulica u dijelu Drenove, Hrnjanca, vidim da su tu uključene, evo, ukoliko to bude sve onako kako treba biti Stranka rada i solidarnosti će podržati proračun.

Što se tiče amandmana Nezavisne liste Stjepan Kožić u potpunosti smo za to, i lijepo se posložilo ono moje aktualno pitanje za pomoć obrtnicima, poduzetništvu, pa smo ga stoga i prihvatili.

Hrvoje Koščec:

Zahvaljujem na Vašem komentaru i ove godine smo predvidjeli za iduću godinu povećana sredstva za radne bilježnice za osnovne škole, nadamo se da za srednje škole neće trebati puno, nego samo nadopuna, a sve ove ceste koje spominjete su u planu redovnog održavanja nerazvrstanih cesta tako da će se riješiti prema planu čim to vrijeme omogući.

Marija Bistrički:

Postavila bih jedno pitanje što se tiče naše turističke zajednice; u Proračunu se predviđaju velika sredstva za djelovanje, 400.000, da li to ide za osobne dohotke i njihove potrebe, a ima posebno stavka 617.000 za turističke manifestacije. Do sad koliko znam obzirom na covid nismo nikakve turističke manifestacije niti imali, ali bih htjela da dobijem u pisanom obliku jedan odgovor, opći rad naše Turističke zajednice, obzirom da su to velika sredstva koja se daju na raspolaganje a nikakve povratne informacije nismo dobili do sada koliko znam.

Hrvoje Koščec:

Na službenim internet stranicama naše Turističke zajednice imate kompletne materijale izvješća o radu i financijski plan i program rada odnosno financijsko izvješće, također u rebalansu za ovu godinu je vidljivo drastično smanjenje iznosa upravo za manifestacije. Godina je počela normalno sa svim manifestacijama, međutim od prvog lockdown-a do danas nije bilo ni jedne velike manifestacije, održalo se svega nekoliko kao što su Šatorijada i Beer fest i proporcionalno tom neodržavanju su drastično smanjena sredstva za Turističku zajednicu za manifestacije. Iduću godinu planiramo kao posve normalnu, nadam se da će problemi sa corona virusom do proljeća barem ublažiti, pogotovo imajući u vidu dolazak cjepiva, na neki način iduću godinu planiramo optimistično. Ukoliko situacija neće dopuštati održavanje manifestacija, naravno da se one neće održati i naravno da se sredstva neće utrošiti te će biti rebalansirana.

Sukladno Vašem zahtjevu dostaviti ćemo kompletno financijsko izvješće za 2019, a bit će gotovo i za 2020. godinu.

Vlado Sever:

Možete li mi sad dati odgovor na moje prvo pitanje; u amandmanu piše da se ulaganje u sportske objekte i sportske terene smanjuje za 950.000 kuna. Znači li to da ni ove godine nećemo dobiti umjetnu travu u Zelini?

Hrvoje Koščec:

U ovom trenutku to je zaista teško pitanje.

Vlado Sever:

Znam, zato i pitam.

Hrvoje Koščec:

Ja samo mogu reći ono što sam zapravo rekao u uvodu nakon pauze, da ću pokušati na sve načine naći prostora i novaca da se ti projekti realiziraju. Možda ne iz ovih izvora koji su bili izvorno planirani, razgovarati ćemo o tome sa konzultantima, dolazi nam novo programsko razdoblje, iskoristiti ćemo sve mogućnosti, nastojati ćemo naći načina da to realiziramo. Ja u ovom trenutku ne mogu definirano reći da ili ne. Činjenica je da su sredstva smanjena, ja bih rekao da je to samo malo veći izazov.

Vlado Žigrović:

U početku ću se referirati na ova dva komentara vijećnika Bastalca; naravno da ovaj iznos koji smo mi predložili kroz amandman za novorođenčad, to je pitanje odluke, naravno da se za svako slijedeće dijete može staviti veći iznos, pa ne možemo mi kroz amandman predvidjeti kako će ta sredstva biti podijeljena, ali slažem se sa takvim prijedlogom.

A što se sredstava koja su smanjena kroz taj amandman, a to je izgradnja terena sa umjetnom travom, kao što je gradonačelnik rekao postoji načelno obećanje od županijskog nogometnog saveza da je Zelina ta koja bi trebala biti na redu, međutim ja sve ovdje nazočne moram podsjetiti na činjenicu da smo, ali neću sad reći da li u prošlom ili prethodnom proračunu izglasavali da je obaveza grada da napravi podlogu. I bilo je rezervirano 500.000 kuna, jel tako gradonačelnice? Dakle, ovdje sada govorimo o iznosu 1.700.000 kuna, što ja sad ne znam, pretpostavljam da je to sada ta podloga za koju je puno, puno veći iznos predviđen, a opet to ne može biti cjelokupan iznos za umjetnu travu. Ona košta i više nego duplo. Prema tome, moja je pretpostavka da je to iznos koji je tri puta veći od onog kojeg smo predvidjeli prije godinu ili dvije a koji se opet odnosi na podlogu i smatram da je taj dio koji bi trebao pasti na teret lokalne samouprave u ovom trenutku, možda ipak uz dužno poštovanje, trenutno prevelik, tim više što nemamo ovog trenutka pouzdanih, bar ja ne znam, garancija i jamstava da će se taj projekt za ovu drugu polovicu, dakle radi se o umjetnoj travi koja je najzadnje i najbolje generacije, barem tako oni koji je prodaju uvijek kažu - „ovo vam je najbolja, ovo je zadnja generacija“. Dakle, nemamo neke garancije da će se to izrealizirati. Ja apsolutno podržavam i biti ću na tragu da se to napravi u Svetom Ivanu Zelini. Smatram da je to dobro i za razvoj sporta. Imam na to svoje primjedbe, prije svega smatram da glavni teren nije taj koji treba biti sa umjetnom travom nego pomoćno igralište. Znači, ja sad samo stavljam u nekakvu korelaciju onaj iznos koji smo izglasavali prije godinu, dvije, koji je bio 500.000 i sada ovaj od 1.700.000. Znači, na tragu toga smo upravo išli prema toj proračunskoj stavci sa amandmanom.

Drugo, htio sam zamoliti dvije stvari za objašnjenje. Dakle, u proračunu smo predvidjeli za ovu 2021. godinu 250.000 kuna za kapitalni projekt "Klupska kuća" sportska poslovna zgrada hockeya, te je predviđeno još 500.000 kuna u 2022. i 500.000 kuna u 2023. godini. Znači, radi se o trogodišnjem iznosu od 1.250.000 kuna. Ja sam sada malo zbunjen zbog činjenice što smo mi, opet na jednom gradskom vijeću, sad više ne znam na kojem smo donijeli odluku da je hockey klubu daje dolje na

terenima pravo građenja za realizaciju projekta „klupska kuća“ ili tzv. „club house“, a koji, koliko mi je poznato, su oni prijavili za sufinanciranje iz europskih fondova. E sada, ako ovo malo zbrajamo, da li je ovime predviđeno naše financiranje ili neko sufinanciranje? I da li je to zemljište još uvijek u statusu prava građenja klubu, ili je naše?

Hrvoje Koščec:

Hockey klub je prije dvije ili tri godine zatražio od Grada raspisivanje natječaja za dodjelu prava građenja za izgradnju klupske kuće i dodatnog hockey terena. To je bio jedan ambiciozan plan koji su oni prijavili na natječaj za financiranje iz EU fondova. Na žalost, oni taj natječaj nisu dobili i tu je stao taj prvi korak izgradnje dodatnog terena. Taj natječaj smo mi stopirali i nije nikada raspisan i zemljište je i dalje u vlasništvu Grada.

Što se tiče samog klub housa, oni su taj projekat malo modificirali, smanjili su njegovu veličinu i ponovno se javili na novi natječaj. Naravno, svaki natječaj nosi određeno bodovanje, na tom natječaju ponovno nisu uspjeli dobiti financiranje i uputili su upit prema Gradu da li bi na neki način Grad mogao sudjelovati u financiranju te klupske kuće. Moj načelni odgovor je da, zato što kakva god bila ta klupska kuća radi se o zemljištu koje je dato na korištenje na 20 godina, govorimo o postojećem hockey terenu, 7 godina je već prošlo, za 13 godina bez obzira na sve Grad postaje vlasnik, odnosno vlasništvo prava građenja se vraća Gradu i Grad tada postaje vlasnik 1/1 svih objekata koji se tada na toj parceli nalaze. Tih 250.000 je predviđeno samo kao neko sufinanciranje i projekcija za slijedeće dvije godine bi bila po 500.000 kuna, međutim to nije projekat koji se može financirati na ovaj način kroz dvije ili tri godine nego bi se najvjerojatnije radilo o dugoročnijem modelu financiranja. Da bi se to moglo napraviti trebati će i suglasnost ovog Gradskog vijeća kao što smo i raspravljali već prije sedam godina o umjetnoj travi, trebati će još jedna rasprava i suglasnost Gradskog vijeća na koji način se može podržati projekat izgradnje „klupske kuće“. Ovo je jedan dugoročni projekt, za iduću godinu je stavljen u plan samo jedan inicijalni početak, a konačnu odluku donijeti će Gradsko vijeće.

Vlado Žigrović:

Ovo gdje je sada hokejaški teren, na taj dio je dato pravo građenja?

Hrvoje Koščec:

Tako je.

Vlado Žigrović:

Ali u ovom drugom dijelu gdje bi trebala biti klupska kuća, nije?

Hrvoje Koščec:

Klupska kuća se nalazi na istoj parceli gdje i postojeći teren. Govorimo o neiskorištenoj parceli uz potok.

Vlado Žigrović:

Tu bi se gradila klupska kuća i na taj je teren dato pravo građenja?



Hrvoje Koščec:

Tako je.

Vlado Žigrović:

Tko bi bio nositelj investicije? Pretpostavljam Hockey klub?

Hrvoje Koščec:

Trenutno da.

Vlado Žigrović:

Mislim, to mi je logično, ne može Grad sam sebi na parceli na kojoj je dao pravo građenja biti investitor.

Hrvoje Koščec:

Grad može biti partner na projektu, a investitor mora bit Hockey klub prema sadašnjem stanju vlasništva na terenu.

Vlado Žigrović:

Jasno, to je onda neko zajedničko investiranje. Pitanje, da li vlasnik objekta nakon isteka tih 20 godina pripada Gradu kompletan bez obzira što je primjerice Hockey klub investirao 2 miliona kuna ?

Hrvoje Koščec:

Takav je ugovor potpisan prije 7 godina, nakon isteka 20 godina Gradu pripada zemljište sa svom pripadajućom infrastrukturom.

Vlado Žigrović:

Pitanje je koliko će se Hockey klubu ili bilo kome, isplatiti investirati novce u objekt koji za par godina više neće biti njihov, po meni je vrlo dvojbeno ali ne želim ulaziti u njihova promišljanja na tu temu. No, sad je jasnije.

Još sam si htio razjasniti jednu drugu stvar; dakle, imamo u proračunu stavku - javni mediji, a to je Radio Zelina sa 240.000 kuna, s time da smo u prošloj godini imali financiranje od 280.000 kuna čini mi se po rebalansu, dakle Radio Zelina sada faktički ima subvenciju od strane Grada koji je 25 %-tni suvlasnik Radio Zeline sa iznosom od prosječno 20.000 kuna mjesečno. Naravno znademo da to nije bio slučaj ranijih godina i ne želeći ulaziti u razloge koji su bili onda, ne želeći uopće otvarati raspravu o tome, zanima me kako i na koji način je Radio Zelina predmetna sredstva utrošila. Slično pitanje možda postoji i na njihovoj web stranici, ja pretpostavljam i po informacijama koje sam dobio da se Radio Zelina dosta modernizirala, da je uređen prostor, da je nabavljena aparatura što je po meni vrlo dobro i pohvalno. Smatram da naš Grad mora, za što sam se oduvijek zalagao, imati, paušalnim rječnikom rečeno, pristojnu Radio stanicu i smatram da je to nužno zbog građana Svetog Ivana Zeline,

ali čisto me zanima utrošak ovih sredstava , a smatram da ovo Gradsko vijeće, odnosno mi kao vijećnici Grada koji je suvlasnik 25 % imamo pravo dobiti na uvid kako su i u šta su utrošena ta sredstva koja je dao Grad Sveti Ivan Zelina.

Također me zanima i volio bih dobiti informaciju o broju zaposlenih, koliko ih je i specifikaciju šta je i koliko od tih sredstava, opreme, uređenja, napravljeno i nabavljeno. To bih volio da dobijem u pisanom obliku. Svi mi imamo pravo znati o nečemu čega smo suvlasnik, imamo pravo znati šta je sa tim novcima. Drago mi je da se to kreće u pozitivni i apsolutno takav pristup podržavam.

Hrvoje Košćec:

Samo bih se u malo dužoj rečenici osvrnuo na Radio Zelinu, apsolutno nema razloga da se ne napravi financijsko izvješće i izvješće o radu i da ovo Gradsko vijeće dobije informaciju o funkcioniranju Radio Zeline. Usudio bih se reći da u nekom prethodnom periodu Radio Zelina nije ispunjavala svoju osnovnu funkciju, a to je obavještavanje naših sugrađana o aktivnostima koje se događaju u Zelini itd., da ne ulazim sada u neke druge detalje. Vjerujem da kroz ovih godinu dana od kada je direktorica Radio Zeline, gospođa Jelena Dužaić Kudeljan, inače po struci diplomirana novinarka, da je Radio Zelina postala jedan objektivni medij, imamo vijesti media servisa, znači vijesti državne razine, imamo vijesti iz županije, aktualne vijesti iz grada, stranicu koja je trenutno, usuđujem se reći, potpuno depolitizirana i gdje ljudi uredno dolaze svaki dan na posao i odrađuju ga u smjenama. Osobno sam bio svjedok prije da pojedini djelatnici nisu danima, da ne kažem i mjesecima dolazili na posao. Tko ne vjeruje, može sjesti i pregledati snimke nadzornih kamera. Dosta sam informiran o problemima koji su ostali odlaskom bivše garniture, bilo je dosta problema sa pisanjem izvještaja prema Agenciji za medije, teško je bilo popuniti neke rupe u programu koje su postojale od prije. Ja vjerujem da je Radio Zelina podigla svoju slušanost, da je to jedan medij kojeg sad možemo preporučiti svim našim građanima, koji je slušan i koji će u budućnosti, nadam se ostati depolitiziran i koji će služiti upravo na korist informiranju svih naših građana.

Stjepan Berulec:

Ovo je vrlo interesantno, ne bih se miješao u uređivačku politiku, to nije moja domena, ali kao građanin ovoga grada imam pravo na nju, na pisanje portala koji piše što piše, na izvješća Radio Zeline koja su takva kakva su, neću o tome previše, ja bih čak bio zainteresiran da otvorimo jednu raspravu oko toga. To je jedna stvar.

Druga stvar, ako je prodana Radio Zelina u odnosu 75: 25, ako je Grad uložio određena sredstva, dvjesto i koliko tisuća kuna, nisam točno obratio pažnju...

Vlado Žigrović:

280.000,00 kuna

Stjepan Berulec:

... onda se postavlja pitanje, da li je većinski vlasnik Radio Zeline uložio tri puta toliko? Odnos vlasništva je 3:1. Prema tome, ako je Zelina kao Grad uložila 300.000 kuna, hipotetski govorim, onda je vlasnik trebao uložiti 900.000 kuna. Ako to nije, postavlja se pitanje, zašto je Grad uložio, jer je on prodao tu stanicu. Ja samo znam vlasničke odnose, dosta dobro znam i matematiku, nema logike, da smo naplaćivali pred godinu, dvije Radio Zelini naplaćivali najamninu za prostor, da bi sada ulagali nekoliko stotina tisuća kuna, a istovremeno ne dobijemo informaciju da li je uložio i vlasnik većinskog dijela.

Znači, to je vlasništvo Grada, mi čak nismo dobili na ovo Vijeće niti izvješće pod kojim uvjetima je ta Radio Zelina prodana, kakav je vlasnički odnos, tko je sada većinski vlasnik, koliko imamo mi, da li je to 25 %, jedan glas u nekim odnosima jako puno znači. Ja bih molio da onda pripremite tu temu, ovo je sve sada paušalno, i što je gospodin Žigrović govorio i što sam ja govorio. Ja samo znam da ako se nešto proda i ako je to zajedničko vlasništvo, ako ulaže jedan partner, onda mora i drugi u pripadajućem omjeru da bi i dalje ostali na istoj razini. Ili smo mi stekli više od 25 % , pa pokrivamo cijelu vrijednost paketa, na takav način da mi ulažemo i automatski stječemo pravo na veći broj tih dionica. I da ne bi dužili, jer ovo je otišlo predaleko, dajte da ovo pripreмимо za neki drugi sastanak.

Anita Findri Ratkajec:

Vezano uz amandman za višenamjenski sportski park gdje se traži smanjenje za 550.000 kuna, mi u proračunu planiramo samo 350.000 kuna iz proračunskih sredstava, 1.000.000 bi potraživali iz državnog proračuna i 300.000 iz županijskog proračuna.

Vlado Žigrović:

Tu smo računali na dio županijskog proračuna, Grad Sveti Ivan Zelina prema svemu navedenom, u proračunu očekuje od Zagrebačke županije između 4 i 5 mil. kuna. Htio sam reći pročelnici Ratkajec Findri, da sam radeći ovaj amandman gledao koliko je koja stavka, koliko je iz poreznih prihoda Grada, koliko iz Županije, koliko iz državnog proračuna, u tom kontekstu smo ovdje računali na dio sredstava iz županijskog proračuna.

Franjo Lazarin:

Dozvolite mi da se još vratim na ovu priču o nogostupu uz državnu cestu D3; Vi ste gradonačelnice naime u vrlo kratkom obrazloženju proračuna govorili o dinamici početka radova, spomenuli ste da bi se s dvije dionice krenulo istovremeno koliko sam shvatio. Znači, Komin bi krenuo prema Pretokima i istovremeno Blaškovec prema Donjoj Zelini. Moje je pitanje da li je to tô i u kojem vremenu bi se moglo krenuti i govorili ste da postoje dvije vrste financiranja, jedno iz kredita, drugo iz proračuna. Koja se dionica financira iz kredita, a koja iz proračuna?

I spomenuli ste meni jednu interesantnu stvar - izgradnja šumske infrastrukture, može pojašnjenje ili će to biti kasnije kod Programa komunalne infrastrukture da li se to misli na izgradnju kružnog toka da bi se izbjegle one gužve kad se organizira Kestenijada na Kladešćici ili je to probijanje ceste prema Mariji Bistrici i koji je to pravac ceste prema Mariji Bistrici?

Hrvoje Koščec:

Šumska infrastruktura se odnosi na novo probijenu cestu od Kladešćice prema Mariji Bistrici.

Franjo Lazarin:

To je već riješeno?

Hrvoje Koščec:

Cesta je probijena kao zemljani put, sad je treba urediti da bude makadamski put, od geotekstila, navoza kamena, uređenja odvodnih kanala itd.

Što se tiče početka gradnje, te dvije dionice ne bi krenule istovremeno, znači, prvo bi krenula dionica od Komina u smjeru Sv. Ivana Zeline, dok bi dionica od Donje Zeline prema Goričici odnosno Blaškovcu krenula s nekim odmakom od recimo 3-5 mjeseci obzirom da tu treba još samo napraviti detaljne i izvedbene projekte sa detaljnim troškovnicima kako bi se pripremila natječajna dokumentacija. Obzirom da je građevinska dozvola izdana 01.12. i da pravomoćna postaje sutra, tu je manji odmak.

Što se tiče strukture financiranja, ne znam sad na pamet, ali mislim da su dionice sa ta dva nogostupa planirane kroz kreditno zaduženje, a kad sam mislio na vlastita sredstva mislio sam na financiranje onog dijela nogostupa i kružnog toka ispred Osnovne škole Dragutina Domjanića.

U samom proračunu gledamo ukupno četiri nogostupa sa infrastrukturom, govorimo o D3 sjever – Komin, o D3 jug Donja Zelina – Blaškovec, o nogostupu Paukovec i o dijelu nogostupa ispred osnovne škole koji uključuje i rješenje prometa ispred škole.

Franjo Lazarin:

Samo pojašnjenje; ovaj pravac prema Mariji Bistrici to je pravac od lovačkog doma pa prema gore, prema sjeveru?

Hrvoje Koščec:

Od lovačkog doma ravno prema tzv. Strmцу.

Pod ovom točkom više nije bilo rasprave.

Prijedlog Proračuna zajedno sa predloženim amandmanima dat je na glasovanje.

„Za“ donošenje Proračuna glasali su:

Dalibor Bastalec, Darko Bistrički, Stjepan Berulec, Marija Bistrički, Zoran Fučkan, Eva Jendriš Škrljak Štefica Kamenarić – Filipović, Marija Kralj, Franjo Lazarin, Krešimir Potočki, Berislav Ratkajec, Vladimir Sever, Vukelić Dražen, Vlado Žigrović

„Uzdržan“ je bio Zdravko Markiš

Gradsko vijeće je uz 14 glasova „za“ i jednim „uzdržanim donijelo

**Proračun Grada Svetog Ivana Zeline za 2021. godinu i projekcije za 2022. i 2023. godinu**

KLASA: 400-08/20-01/02

URBROJ: 238/30-01/01-20-9

**Tekst Proračuna nalazi se u prilogu Zapisnika i njegov je sastavni dio.**

**Točka 11.****Donošenje Odluke o izvršavanju Proračuna Grada Svetog Ivana Zeline za 2021. godinu**

Obrazloženje prijedloga podnijela je Vlasta Kašnar.

Pod ovom točkom nije bilo rasprave, prijedlog je dat na glasovanje.

„Za“ donošenje Odluke glasali su:

Dalibor Bastalec, Darko Bistrički, Stjepan Berulec, Marija Bistrički, Zoran Fučkan, Eva Jendriš Škrljak, Štefica Kamenarić – Filipović, Marija Kralj, Franjo Lazarin, Krešimir Potočki, Berislav Ratkajec, Vladimir Sever, Vukelić Dražen, Vlado Žigrović

„Uzdržan“ je bio Zdravko Markiš

Gradsko vijeće je uz 14 glasova „za“ i 1 „uzdržanim“ donijelo

**Odluku o izvršavanju Proračuna Grada Svetog Ivana Zeline za 2021. godinu**

**KLASA: 400-08/20-01/03**

**URBROJ: 238/30-01/01-20-4**

**Tekst Odluke nalazi se u prilogu Zapisnika i njegov je sastavni dio.**

**Točka 12.****Donošenje Programa građenja komunalne infrastrukture na području Grada Svetog Ivana Zeline u 2021. godini**

Obrazloženje prijedloga podnijela je Anita Findri Ratkajec.

Otvorena je rasprava.

Vlado Žigrović:

Ja ću samo kratko; reći ću ono što promišlja ne samo klub vijećnika HDZ-a nego i mnogobrojni građani koji su informiraniji pa su upoznati sa Proračunom. Dakle, mnogi građani postavljaju pitanje da li je nužno, da li je potrebno, da li je neophodno, za realizaciju nekih projekata, konkretno govorim o izgradnji nogostupa, dizati kredit? Ovog trenutka to je možda irelevantna stvar, ali je pitanje koje se vrti, koje je u eteru. Naravno da možda u ovoj situaciji, u ovom trenutku, da. Rekli bismo nema drugog izbora. No, da li je tome baš tako. Naprosto promišljanja mnogih sugrađana idu u smjeru da se možda moglo iz nekih drugih izvora sufinancirati, ne govorim o famoznim EU fondovima, možda su postojale neke opcije da se u suradnji sa Hrvatskim cestama jedan dio odradi i da se sufinancira. No veći broj naših sugrađana primjećuju da se možda moglo ne potrošiti novce za izgradnju neke komunalne infrastrukture koja nam ovog trenutka baš nije toliko bitna, pri tome se misli na pristupnu cestu za bazene i parkiralište na koje je, čuli smo, utrošeno 3,6 mil kuna. Prema tome da se možda planiralo dugoročnije, odnosno da se umjesto tih infrastrukturnih objekata taj novac uložio upravo u izgradnju nogostupa koji su, po mišljenju velikog broja i po mojem osobnom mišljenju veći prioritet nego ovo gdje su značajna sredstva uložena. Ovo nije pitanje, ovo je komentar. Ali zanima me ako uopće postoji opcija da se iz drugih izvora, mislim ovdje prvenstveno na Hrvatske ceste, dobe neka sredstva, jer smo u tom smjeru vodili neke razgovore, da se u nekim sredinama dogodio slučaj da se za izgradnju nogostupa mogao izvući neki novac iz Hrvatskih cesta.

Hrvoje Koščec:

Jednako tako možemo reći; pitaju se građani da li je trebalo dići kredit za financiranje plinske mreže, za izgradnju mrtvačnice u Zelini i za izgradnju dijela vodovoda u vrijeme kad je kamatna stopa bila 8, 9 ili više posto? Samo da podsjetim da i dan danas plaćamo taj kredit. Od kad sam ja u Gradu od 2013., punih sedam i pol godina, još nam je ostala 2021. i tri mjeseca 2022. godine. Ja vjerujem da je tadašnja gradska vlast razmišljala pozitivno za dobrobit naših građana i da je bio cilj dovesti plin do svakog kućanstva, koliko god ta odluka teška bila, koliko god taj kredit nama bio težak i dan danas ta je odluka donesena i mislim da niste požalili što se toga tiče. Trenutno su krediti izuzetno jeftini, cijena kapitala za gradove za ovakve investicijske projekte se kreće oko 1 – 1,5 %, što je puno manje, ako je ikad vrijeme za podizanje kredita mislim da je to danas. Ovdje govorimo o ove dvije faze, negdje oko 22,5 mil kuna, što je otprilike sličan anuitet kredita koji plaćamo i danas za plinsku mrežu koja je odavno završena. Ne kažem da je kredit najsretnije rješenje, ali ako moram birati između nogostupa i sigurnosti u prometu i kredita, ja bih sigurnost u prometu, bez obzira da li to bilo kroz kreditno zaduženje. Na ovaj način samo ubrzavamo tu izgradnju.

Što se tiče dodatnih izvora financiranja, mi smo kao i za kružni tok u centru podnijeli zahtjev Hrvatskim cestama i nastojimo na svaki način da projekat izgradnje dijela nogostupa uđe u plan izgradnje Hrvatskih cesta, konkretno govorim o dionici Pretoki – Črečan – Hrastje koja je teška oko 10 mil kuna. Na isti način planiram ići dalje sa dionicom D3 jug, Zelina – Blaževdol- Donja Zelina i to je još jedna ideja na koji način olakšati gradu teret financiranja nogostupa. Siguran sam da s time treba započeti jer ćemo na taj način pokazati Hrvatskim cestama da smo spremni to sagraditi, a uz njihovu pomoć još brže.

A da li je bilo potrebno parkirište i pristupna cesta ostavljam svakom našem sugrađanu da sam prosudi, ali osvrnuti ću se na Vaš komentar o sajmištu, zamislite investitora kad dođe na bazene i onda s lijeve strane pogleda oronulu ciglanu koja samo što se neće srušiti za usporedbu sa sadašnjom situacijom kad možemo reći – ovdje imate, struju, vodu, plin, kanalizaciju, toplu vodu, sve imate na parceli, imate osigurano javno parkirište koje neće služiti za budući Aquapark nego i za svakodnevne potrebe svih naših građana i za budući autobusni kolodvor. Tako da ostavljam našim građanima da prosude koliko je bitno, ja vjerujem da kao što je bitno urediti Vatrogasnu i Gajevu, da je jednako bitno urediti i taj naš budući sportsko rekreacijski centar, jer to ipak prikazuje i jednu ljepšu sliku našeg grada a i da smo spremni ulagati u kapitalne projekte.

Franjo Lazarin:

Ja se stvarno nisam mislio javljati pod ovom točkom, ali kad ste rekli – mogućnost financiranja od strane Hrvatskih cesta, tu mogućnost treba do kraja maksimalno potencirati i u tom pravcu ići, jer to su ogromni novci. Bez obzira što su kamate na kredite vrlo jeftine, teško možete uspoređivati izgradnju nogostupa i izgradnju plinske mreže. Mi smo sa plinskom mrežom istaknuli Zelinu kao prepoznatljivu, imali smo prije plin nego mnoge lokalne sredine. Zbog čega je Zelina sad osuđena ići na kreditno zaduživanje ako hoće izgraditi nogostup, mislim da je prije svega rješenje, odnosno nerješenje, odnosno problem u tome što Zelina nema jakog čovjeka na nivou države u politici, prije svega mislim u Saboru. Da mi imamo u Saboru pravog čovjeka koji može na pravom mjestu postaviti to pitanje, vjerujte mi, to se može riješiti kroz tri do četiri godine od strane Hrvatskih cesta. Na žalost, to je sudbina Zeline. Da smo mi imali takvog čovjeka mi bi sad sigurno mogli rješavati barem 50 % preko Hrvatskih cesta. Nisam htio diskutirati, bio sam potaknut atmosferom i diskusijom gospodina Žigrovića.

Dalibor Bastalec:

Nadovezao bih se na kolegu Lazarina, uzeo mi je riječ iz usta, slažem se djelomično s njegovom polemikom, međutim, ako već nemamo saborskog zastupnika, kolege iz HDZ-a su vladajući, znači njihovi kolege, ja sam siguran da oni mogu otvoriti vrata i pomoći gradonačelniku u nekim projektima

da se izlobiraju za naš Grad, to je uobičajena praksa u cijeloj Europskoj uniji, ne znam zašto ne bi bilo i kod nas. Smatram da bi više trebali mi svi zajedno lobirati jer ipak svi smo mi tu i svi ćemo tu ostati. I sve će to biti nama i našoj djeci.

Berislav Ratkajec:

Samo nastavak na komentar kolege Bastaleca, apsolutno se slažem s njegovom tvrdnjom i vizavi kolega iz kluba HDZ-a, a s obzirom da su vladajuća stranka u državi apsolutno mislim da bi se njihovim direktnim lobiranjem mogla u Grad Sveti Ivan Zelinu usmjeriti puno znatnija sredstva nego prijašnjih godina.

Franjo Lazarin:

Mislim da ste me krivo shvatili, mislim da sam krivo tumačen; tu može donijeti svoj doprinos ne samo ljudi iz HDZ-a, dapače, čak ljudi iz bilo koje stranke ako su u Saboru svojim glasom mogu itekako utjecati na rješavanje nekih problema. Jedanput je jedan zastupnik tražio izgradnju ceste do Svete Gere i to je bila cijena njegovog glasa u Saboru da se ta cesta napravi. On je dao glas, cesta se nikad nije napravila. U takvim situacijama se to rješava na taj način. To nije sada da su tamo ljudi iz HDZ-a ti koji su odgovorni za provođenje investicija u zemlji, dapače iz bilo koje stranke ljudi mogu doprinijeti, ali mi nemamo ni iz jedne stanke saborskog zastupnika, koliko ja znam. U tome je problem Zeline.

Stjepan Berulec:

Kad ste znali kaj treba napraviti zašto niste svi za Hrvoja glasali, trebalo mu je 6000 glasova? Da smo svi u Zelini glasali za njega, bio je visoko na listi, danas bi bio saborski zastupnik i išel bi nogostup bez problema.

Pod ovom točkom više nije bilo rasprave, prijedlog je dat na glasovanje.

„Za“ donošenje Programa glasali su:

Dalibor Bastalec, Darko Bistrički, Stjepan Berulec, Marija Bistrički, Zoran Fučkan, Eva Jendriš Škrljak Štefica Kamenarić – Filipović, Marija Kralj, Franjo Lazarin, Krešimir Potočki, Berislav Ratkajec, Vladimir Sever, Vukelić Dražen, Vlado Žigrović

„Uzdržan“ je bio Zdravko Markiš

Gradsko vijeće je uz 14 glasova „za“ i jednim „uzdržanim donijelo

**Program građenja komunalne infrastrukture na području Grada Svetog Ivana Zeline u 2021. godini**

**KLASA: 363-01/20-01/11**

**URBROJ: 238/30-01/01-20-8**

**Tekst Programa nalazi se u prilogu Zapisnika i njegov je sastavni dio.**

**Točka 13.**

**Donošenje Programa održavanja komunalne infrastrukture na području Grada Svetog Ivana Zeline u 2021. godini**

Obrazloženje prijedloga podnijela je Anita Findri Ratkajec.

Pod ovom točkom nije bilo rasprave, prijedlog je dat na glasovanje i Gradsko vijeće jednoglasno je donijelo

**Program održavanja komunalne infrastrukture na području Grada Svetog Ivana Zeline u 2021. godini**

KLASA: 363-01/20-01/12

URBROJ: 238/30-01/01-20-4

**Tekst Programa nalazi se u prilogu Zapisnika i njegov je sastavni dio.**

**Točka 14.**

**Donošenje Programa javnih potreba u kulturi Grada Svetog Ivana Zeline za 2021. godinu**

Obrazloženje prijedloga podnijela je Branka Hođa.

Pod ovom točkom nije bilo rasprave, prijedlog je dat na glasovanje i Gradsko vijeće jednoglasno je donijelo

**Program javnih potreba u kulturi Grada Svetog Ivana Zeline za 2021. godinu**

KLASA: 612-01/20-01/04

URBROJ: 238/30-01/01-20-4

**Tekst Programa nalazi se u prilogu Zapisnika i njegov je sastavni dio.**

**Točka 15.**

**Donošenje Programa javnih potreba u sportu Grada Svetog Ivana Zeline za 2021. godinu**

Obrazloženje prijedloga podnijela je Branka Hođa.

Otvorena je rasprava.

Vlado Sever:

Ispada da se ništa neće mijenjati u sportu, sva ova razlika u održavanju i ulaganju, znači neće se ništa dirati?

Vlado Žigrović:

U održavanju i financiranju udruga, ne.

Branka Hođa:

Za sport je sada predloženo 2.329.000 kuna.



Hrvoje Koščec:

Proračun je isti kao što je bio izvorni za 2020. godinu, s time da je u rebalansu za 2020. umanjen, zato što za vrijeme dok udruge nisu smjele trenirati i nije bilo nikakvih aktivnosti nisu dobile naknadu, a nije bilo ni sportskih manifestacija koje smo isto financirali. Proračun za 2021. je isti kao što je bio i izvorni za 2020. godinu.

Prijedlog je dat na glasovanje i Gradsko vijeće jednoglasno je donijelo

**Program javnih potreba u sportu Grada Svetog Ivana Zeline za 2021. godinu**

**KLASA: 620-01/20-01/03**

**URBROJ: 238/30-01/01-20-4**

**Tekst Programa nalazi se u prilogu Zapisnika i njegov je sastavni dio.**

**Točka 16.**

**Donošenje Programa financiranja potreba socijalne skrbi Grada Svetog Ivana Zeline za 2021. godinu**

Obrazloženje prijedloga podnijela je Branka Hođa.

Otvorena je rasprava.

Franjo Lazarin:

Koliko je uopće legalno, mi sada donosimo Odluku koja nije do kraja posložena s brojkama?

Darko Bistrički:

Uskladiti će se.

Dragutin Mahnet:

Možemo donijeti, Proračun je plan.

Franjo Lazarin:

Dobro, Proračun je definiran, to nije sporno, ali sve odluke koje poslije donosimo su uvjetovane, biti će usklađene. Mora biti sada definirano ako se sada donosi.

Hrvoje Koščec:

Ne vidim problem, obzirom da su ključne financijske odluke definirane proračunom, sami programi definiraju za što se sredstva troše, za novorođenčad, za subvencije, jedino se mijenjaju iznosi, a na slijedećem vijeću ćemo predložiti Odluku kojom ćemo definirati razrede.

Vlado Žigrović:

Jasno, a odluke će biti korigirane obzirom da su već navedene stavke s kojih se uzima i koje se povećavaju, to je lako izračunati. Evo, svaki izvjestitelj kaže – evo, bit će Odluka, bit će korigirana i usklađena s Proračunom uključujući amandman.

Prijedlog je dat na glasovanje i Gradsko vijeće jednoglasno je donijelo

**Program financiranja potreba socijalne skrbi Grada Svetog Ivana Zeline za 2021. godinu**

**KLASA: 550-01/20-01/06**

**URBROJ: 238/30-01/01-20-5**

**Tekst Programa nalazi se u prilogu Zapisnika i njegov je sastavni dio.**

**Točka 17.**

**Donošenje Odluke o rasporedu sredstava za financiranje političkih stranaka zastupljenih u Gradskom vijeću i članova Gradskog vijeća izabranih s liste grupe birača za 2021. godinu**

Obrazloženje prijedloga podnio je Dragutin Mahnet.

Pod ovom točkom nije bilo rasprave, prijedlog je dat na glasovanje i Gradsko vijeće jednoglasno je donijelo

**Odluku o rasporedu sredstava za financiranje političkih stranaka zastupljenih u Gradskom vijeću i članova Gradskog vijeća izabranih s liste grupe birača za 2021. godinu**

**KLASA: 121-01/20-01/01**

**UR.BROJ: 238/30-01/01-4**

**Tekst Odluke nalazi se u prilogu Zapisnika i njegov je sastavni dio.**

**Točka 18.**

**Donošenje**

- A) Analize o stanju sustava civilne zaštite na području Grada Svetog Ivana Zeline za 2020. godinu**
- B) Plana razvoja sustava civilne zaštite na području Grada Svetog Ivana Zeline za 2021. godinu s financijskim učincima za razdoblje od 2021. do 2023. godine**

Obrazloženje materije podnijela je Branka Hođa

Otvorena je rasprava.

Stjepan Berulec:

Ja se jako dobro sjećam da je taj gospodin tu nama predložio da to nama ne treba, jer smo presigurni.

Branka Hođa:

Ne, prema Procjeni rizika je predloženo da se ukinu postrojbe civilne zaštite, a ovo je potrebno po samom zakonu, tu nisu samo postrojbe, tu je stožer, tu su vatrogasci, Crveni križ i druge operativne snage. Svaku godinu treba donijeti Analizu, a Plan razvoja s trogodišnjim učincima.

Stjepan Berulec:

Sve ja to razumijem, ali ako smo vas htjeli raspustiti , šta će vam novci ?

Branka Hođa:

Radilo se o postrojbama, ovo je druga stvar, ovo je zakonska obaveza.

Stjepan Berulec:

Ako ovo mora biti, onda mi to moramo podržati.

Pod ovom točkom nije bilo rasprave, prijedlog je dat na glasovanje i Gradsko vijeće jednoglasno je donijelo

**A) Analizu o stanju sustava civilne zaštite na području Grada Svetog Ivana Zeline za 2020. godinu**

**KLASA: 810-01/20-01/08**

**URBROJ: 238/30-01/01-20-2**

**B) Plan razvoja sustava civilne zaštite na području Grada Svetog Ivana Zeline za 2021. godinu s financijskim učincima za razdoblje od 2021. do 2023. godine**

**KLASA: 810-01/20-01/09**

**URBROJ: 238/30-01/01-20-2**

**Tekstovi Analize i Plana razvoja nalaze se u prilogu ovog Zapisnika i njegov su sastavni dio.**

#### **Točka 19.**

**Donošenje Odluke o donošenju Plana djelovanja u području prirodnih nepogoda na području Grada Svetog Ivana Zeline za 2021. godinu**

Obrazloženje prijedloga podnijela je Branka Hođa.

Pod ovom točkom nije bilo rasprave, prijedlog je dat na glasovanje i Gradsko vijeće jednoglasno je donijelo

**Odluku o donošenju Plana djelovanja u području prirodnih nepogoda na području Grada Svetog Ivana Zeline za 2021. godinu**

**KLASA: 810-01/20-01/10**

**URBROJ: 238/30-01/01-20-2**

**Tekst Odluke nalazi se u prilogu Zapisnika i njegov je sastavni dio.**

**Točka 20.**

**Donošenje Odluke o uvjetima i načinu dodjele subvencija za obnovu pročelja građevina na području Kulturno – povijesne cjeline naselja Sveti Ivan Zelina za razdoblje od 2021. do 2023. godine**

Obrazloženje prijedloga podnijela je Anita Findri Ratkajec.

Pod ovom točkom nije bilo rasprave, prijedlog je dat na glasovanje i Gradsko vijeće jednoglasno je donijelo

**Odluku o uvjetima i načinu dodjele subvencija za obnovu pročelja građevina na području Kulturno – povijesne cjeline naselja Sveti Ivan Zelina za razdoblje od 2021. do 2023. godine**

**KLASA: 421-04/20-01/01**

**URBROJ: 238/30-01/01-20-4**

**Tekst Odluke nalazi se u prilogu Zapisnika i njegov je sastavni dio.**

Sjednica je završila s radom u 21,55 sati.

**ZAPISNIČAR:**

**Sabrina Mužar - Hrnčić**

**PREDSJEDNIK GRADSKOG VIJEĆA  
GRADA SVETOG IVANA ZELINE:**

**Darko Bistrički, struc.spec.ing.građ.**