

ZAPISNIK

s 12. sjednice Gradskog vijeća Grada Sv. Ivana Zeline, održane 29. travnja 2019. godine, u Gradskoj vijećnici s početkom u 19,00 sati.

PRISUTNI:

Berulec Stjepan, Bistrički Darko, Ćurko Filip, Fučkan Zoran, Gjurašin Miroslav, Gregurić Ina, Kralj Marija, Pecak Željko, Potočki Krešimir, Ratkajec Berislav, Sever Vladimir, Večaj Vladimir, Vukelić Dražen, Žigrović Vlado

ODSUTNI:

Bičak – Dananić Vesna - ispr., Jokić Karmela - ispr, Kamenarić – Filipović Štefica – ispr.

OSTALI NAZOČNI:

Gradonačelnik Hrvoje Koščec

Zamjenici gradonačelnika: Ines Pavković Hrupec i Mario Dukarić

Dragutin Mahnet – pročelnik Upravnog odjela za poslove Gradskog vijeća i gradonačelnika

Anita Findri Ratkajec – pročelnica Upravnog odjela za gospodarstvo, stambeno-komunalne djelatnosti i zaštitu okoliša

Branka Hođa – pročelnica Upravnog odjela za društvene djelatnosti, normativne, upravno-pravne i ostale poslove

Vlasta Kašnar - savjetnica za financije i proračun u Upravnom odjelu za društvene djelatnosti

Ivan Dananić – direktor „Zelinskih Komunalija“ d.o.o.

Saša Sever – direktor „Zelina-plina“ d.o.o.

Nikolina Perko i Petra Prugovečki – vijećnice Skupštine Zagrebačke županije

Dalibor Brebrić – predsjednik gljivarske udruge Amanita

Predsjednik Gradskog vijeća gospodin Darko Bistrički pozdravio je sve nazočne, konstatirao da je sjednici nazočan dovoljan broj članova Gradskog vijeća za donošenje pravovaljanih odluka i zaključaka te predložio dnevni red kakav su vijećnici primili uz poziv za sjednicu.

Prijedlog je dat na glasovanje i Gradsko vijeće Grada Svetog Ivana Zeline jednoglasno je usvojilo slijedeći

DNEVNI RED:

1. Usvajanje zapisnika s 11. sjednice Gradskog vijeća Grada Sv. Ivana Zeline
2. Aktualni sat
3. Donošenje Zaključka o prihvaćanju Izvješća o radu gradonačelnika za razdoblje 01.07.2018. do 31.12.2018.
4. Donošenje Odluke o davanju suglasnosti za provedbu ulaganja na području Grada Svetog Ivana Zeline za projekt „Gljivarsko-edukativni park u šumi Raciljnjak“

Točka 1.**Usvajanje zapisnika s 11. sjednice Gradskog vijeća Grada Sv. Ivana Zeline**

Zapisnik su vijećnici primili uz Poziv za sjednicu, na isti nije bilo primjedbi i Gradsko vijeće jednoglasno je usvojilo Zapisnik s 11. sjednice Gradskog vijeća.

Točka 2.**Aktualni sat****1.) Vlado Žigrović:**

Da li je točna informacija da je naše ribolovno društvo odnosno ribnjak u stečaju i da će ići na nekakvu dražbu ili prodaju?

Hrvoje Koščec:

Da, ta informacija je točna. Informacija koju sam dobio direktno od novog predsjedništva Udruge sportskog ribolovnog društva je da je pokrenut stečaj nad starom udrugom, postupak je u tijeku, još uvijek nije donesena nikakva odluka. Rukovodstvo pokušava da se sva imovina prenese na ime novoosnovane udruge, međutim trenutno se ne zna kakvu će odluku donijeti sud. Ukoliko stečajni upravitelj donese odluku o prodaji ribnjaka radi namirenja vjerovnika onda će biti točna informacija da se ribnjak prodaje. Sad je pitanje što će biti.

Vlado Žigrović:

U ime kluba vijećnika Hrvatske demokratske zajednice ja ovim putem predlažem i podnosim određenu inicijativu da se u cijelu priču uključi grad, da Vi kao izvršna vlast u gradu ne dopustite da taj naš ribnjak koji je nazovimo ga našom prirodnom dragocjenošću, ne dospije u ruke nekome sa strane, da se ne komercijalizira, jer mislim da bi onda to bilo za nas vrlo loše i pogubno. Inicijativu ćemo, ako treba, kao stranka podnijeti i pismeno, da grad i gradonačelnik poduzmu sve aktivnosti koje su nužne da do toga ne dođe, a ukoliko i dođe do prodaje samog ribnjaka da se i grad uključi u smislu da ga otkupi i da postane njegovim vlasnikom, odnosno da osigura sredstva, ako treba i rebalansom te da daljnji način raspolaganja dogovori s udrugom.

Suština je da se ne dopusti da netko sa strane dođe u posjed tog ribnjaka. To je naša inicijativa.

Hrvoje Koščec:

Da nadopunim, prema informacijama koje sam dobio od novog predsjedništva udruge, do tog problema je došlo zbog nesavjesnog poslovanja prethodnika i protiv njih su podnesene kaznene prijave. Također, imam informaciju da je napravljena procjena vrijednosti ribnjaka, procijenjen je na 40000 eura. Konzultirali smo se s pravnim stručnjacima, u pravu nikad nije sve crno – bijelo, ali ukoliko dođe do prodaje, od otkupljenog iznosa će se pokriti vjerovnici, trenutno postoji samo jedan vjerovnik a to je novoosnovana udruga, a ostatak novaca ide gradu. Tako da apsolutno podržavam ovu inicijativu.

S druge strane da mi taj ribnjak platimo i milion kuna, sve iznad 50000 kuna će se vratiti u gradski proračun, tako da je nama izuzetno mali rizik cijele te kupovine.

2.) Franjo Lazarin:

Koristim priliku za pokretanje inicijative, volio bih da bude dobro prihvaćena kao inicijativa gosp. Žigrovića, naime radi se o državnoj cesti D3 , ta je cesta žila kucavica Prigorja, obzirom na značaj koji ima u dosta je lošem stanju. Dio te ceste koji je na području Grada Zagreba, od Lužana do skretanja za Kašinu vrlo vjerojatno ide u ozbiljnu rekonstrukciju. Mislim da bi Grad Zelina trebao iskoristiti tu priliku, s puno snage se uključiti u tu rekonstrukciju, povezati se sa Vijećem gradske četvrti Sesvete, vidjeti koje su sve korake do sada poduzeli, pa ako treba i skupiti određeni dio potpisa svih građana, mislim da bi svi građani to prihvatili bez obzira na političko opredjeljenje, uhvatiti korak i ići u rekonstrukciju. Ako bi se još poklopilo sa već dugo planiranim nogostupom uz cestu onda bismo stvarno zasjali u pravom smislu.

Hrvoje Koščec:

Ja samo mogu potvrditi da je ta inicijativa sigurno prihvaćena, mi smo već razgovarali sa Hrvatskim cestama u vezi dionice od Komina prema Zelini, obzirom da smo tu jedan korak naprijed sa dokumentacijom, jer da bi se napravio nogostup mora se napraviti djelomično rekonstrukcija, odnosno sanacija kolnika i to će vjerojatno u dogledno vrijeme biti jedan paralelni proces.

Apsolutno se slažem da je uz ishođenje sve dokumentacije i građevinske dozvole za nogostup potrebno pojačati inicijativu prema Hrvatskim cestama da oni i sa svoje strane uključe rekonstrukciju kolnika i da taj zahvat bude cjelovit. Idemo u tom smjeru.

3.) Franjo Lazarin:

Do kud se došlo s procesom formiranja groblja u Blaškovcu odnosno župi Sv. Benedikta? Koliko znam, parcela je određena u prostornom planu a da li su osim toga dijela još neki koraci poduzeti i ako je stalo, zbog čega je stalo?

Hrvoje Koščec:

Napravljena je procjena vrijednosti zemljišta, vlasnici su kontaktirani, ponuđena im je otkupna cijena, međutim oni se s tom cijenom ne slažu. I trenutno je status quo. Mi kao grad ne možemo platiti cijenu koja je iznad procjene sudskog vještaka što vlasnicima zemljišta ne odgovara. Dok ne porastu službene cijene nekretnina ja ne vidim nekog većeg pomaka.

Franjo Lazarin:

Iako je definiran prostornim planom, prostor je ako se realno pogleda dosta neprikladan za groblje, u šumi je, ne znam da li se išlo na teren kad se išlo određivati, možda je trebalo iskoristiti okolnost kad se nije moglo dogovoriti sa vlasnicima zemljišta, da se traži nova lokacija, blizu ove lokacije. Jer dati se ucjenjivati za ovu lokaciju stvarno nema smisla. Parcela je za puno čega drugog, ali za groblje baš i nije.

Hrvoje Koščec:

Ne bih tu puno ulazio, prijedlog za lokaciju groblja je došao od bivšeg župnika i od predsjednika mjesnog odbora. Ako netko zna koja je dobra lokacija, može sugerirati. Tamo je parking, vjerojatno postoji logika zašto je to predloženo. Ako se iznađe neka bolja lokacija ne postoji prepreka da to uđe u slijedeće izmjene prostornog plana. Ja osobno nisam inzistirao na toj lokaciji.

Vlado Žigrović:

Obzirom da se u zadnje vrijeme sve vrti u i oko Blaškovca, zamoljen sam od naše županijske vijećnice Nikoline Perko da prenesem zamolbu, naime ona je postavila pitanje na Županijskoj skupštini, Županijskim cestama, da se uspori promet na Blaškovečkoj cesti, križanje sa Ulicom Findri, na što je Županijska uprava pozitivno odreagirala, oni će postaviti vertikalnu signalizaciju, ali Grad bi trebao isfinancirati projekt za uspornike. Pitanje je tko bi se trebao i kome obratiti sa zamolbom?

Hrvoje Koščec:

Mjesni odbor Gradu.

4.) Filip Ćurko:

Postavio bih jedno pitanje koje je od krucijalne važnosti za naš grad, a o njemu opće nismo razgovarali na Gradskom vijeću, iako mislim da je to potpuno pogrešno. 21. prosinca prošle godine je donesena odluka o zatvaranju naše Cerovke, prvo mislim da smo mi tu o tome trebali biti informirani jer smo u zadnji nekoliko mjeseci imali dva Gradska vijeća, mogli smo imati i tematsku sjednicu, mislim da je to pogreška od strane gradonačelnika da nas nije upoznao. Moje pitanje i molba je da nas upoznate, jer sve što smo saznali, saznali smo iz medija iz Vrbovca jer tamo je bila tematska sjednica Gradskog vijeća jer, koliko sam ja upoznat, naše odlagalište mora biti zatvoreno, Dugo Selo nas je odbilo, Vrbovec nas je odbio na Gradskom vijeću što se tiče našeg otpada, ja kao gradski vijećnik stvarno bih volio znati nešto više o tome, smatram da je to od strateške važnosti.

Prvo, zašto je došlo do te odluke da je od ta tri odlagališta baš naše zatvoreno; drugo, zašto nije Dug Selo, zašto nije Vrbovec prihvatio, kako je to bilo smjernicama i Fonda i Ministarstva definirano i treće; u principu, koji su daljnji planovi grada?

Četvrto, koliko će nas sve to koštati?

Hrvoje Koščec:

Najzanimljivije mi je pitanje „kako se dogodilo da se donese odluka da se Cerovka zatvara“. Jako dobro znate da je odluka donijeta Planom gospodarenja otpadom 2012. godine kada je napravljen plan zatvaranja odlagališta otpada, a sve sa ciljem da se smeće odvozi u Centar za gospodarenje otpadom Zagrebačke županije.

Filip Ćurko:

Ne znam, ja sam pročitao Narodne novine od 21.12. Mogu Vam ih poslati na mail.

Hrvoje Koščec:

Čudno da niste pročitali u Zelini kad ste bili zamjenik gradonačelnika.

Filip Ćurko:

U Planu gospodarenja otpadom nije bilo datuma.

Hrvoje Koščec:

I od tada se planiralo zatvaranje Cerovka krajem 2018. godine. Činjenica je da je takva odluka donesena, Ministar je takvu odluku donio. Činjenica je da smo Ministarstvu slali dopis da se

omogućiti prijelazni period od dvije godine, da se zatvore svi iskopi i da se napravi konačna sanacija Cerovke. U tom istom Planu piše da ćemo mi smeće do daljnjega voziti u Andrilovac, koji je pisao Ministarstvu i Fondu da oni nemaju mjesta ni za sebe, a kamoli za Zelinu. Nakon toga smo išli u Fond, tražili smo njihovo rješenje i dobili smo od njih mišljenje da se predlaže da se iz Zeline, a dugoročno i iz Dugog Sela nakon popunjenja njihovih kapaciteta sav otpad vozi u Vrbovec. Vrbovec je na svojoj sjednici to odbio, mi ćemo sad ponovno ići prema Ministarstvu i Fondu tražiti neko novo rješenje. To su odluke koje su donesene mimo ovog Gradskog vijeća, na koje ovo Gradsko vijeće nema nikakvog utjecaja, sve je to potpisano još u pretpristupnim pregovorima s Europskom unijom, prema tome, na nama je zadatak, odnosno na meni, da nađem neko rješenje. Koliko će to koštati ja o tome zbilja ne želim nagađati, puno je tu faktora, a najbitniji je trošak prijevoza, ako to bude u Vrbovcu neće biti značajno, ako to bude u Mraclinu onda će biti značajno, ako će biti u Varaždinu ili dalje onda će biti još više. U ovom trenutku nemam konačan odgovor na pitanje, ali vjerujem da ćemo u suradnji i sa Ministarstvom i sa Fondom naći kvalitetno rješenje koje će biti najpovoljnije za naše građane.

Filip Ćurko:

Nisam uopće zadovoljan odgovorom kojeg sam očekivao, u tom tonu, ali ipak bez tolike nonšalancije prema tako ozbiljnom problemu našeg grada. Smatram da smo još prije par mjeseci trebali biti obaviješteni o tome službeno, a to da je netko u Planu gospodarenja otpadom 2012. godine definirao, bilo je definirano da će se zatvoriti sva odlagališta, pa i u Dugom Selu i u Vrbovcu. Mogli smo mi biti ti koji će se zadnji zatvoriti.

Poanta moga pitanja je bila u principu da se gradski vijećnici i javnost Zeline obavijeste, upoznaju i da se u principu zna šta je strategija grada. Mislim da je to izuzetno ključno i da će nas to jako puno koštati, što se tiče grada i operative, jer ćemo morati kupovati nove kamione i raditi pretovarne stanice, a na kraju će se sve to osjetiti na cijeni krajnjim korisnicima, građanima. To je bila poanta moga pitanja, a to što sam ja postojao 2012. godine dok je donesen Plan je moja greška.

Hrvoje Košćec:

Možemo danima raspravljati o toj temi, jednako tako možemo diskutirati o tome zašto nije napravljen Centar za gospodarenje otpadom Zagrebačke županije, detalje toga Vi vjerojatno malo bolje znate od mene, ali je situacija takva kakva je. Nitko ne priča o nonšalanciji, svjesni smo problema, ozbiljno se njime bavimo i radimo na njegovom rješavanju.

5.) Stjepan Berulec:

Na zadnjem Vijeću smo jednoglasno donijeli odluku koja me jako razveselila, to je bila nagrada za vatrogasce koji su imali najveći broj intervencija, trebao je to biti stimulans za dalje. Ono što me jako iznenadilo, je da je to dosta, biti ću blag, paušalno odrađeno. Naime, zanimalo me koji je to broj ljudi koji su ušli u taj cijeli proces oslobađanja komunalne naknade i došao sam do podatka da je to preko 45 ljudi. I onda sam si dao još malo truda i vidio da smo to napravili bez ikakvog kriterija. Doslovno, ikakvog kriterija. Zaustavio me čovjek i zahvalio mi na inicijativi, kaže dobio je rješenje da ne mora platiti komunalnu naknadu jer je bio na intervencijama. Znajući koliko je taj DVD imao intervencija cijelu godinu ja sam ga pitao koliko je on intervencija odradio u 2018. godini. Odgovor je bio – dvije.

Ja mogu razumjeti da neke stvari nisu baš logične, ali ovo je napravljeno vrlo loše, a reći ću i zašto. Vi ćete dobiti situaciju da će tijekom ove godine u ljetu pojedina društva namjerno sama paliti trave da bi došli do nekih 4,5 intervencija, da bi bili oslobođeni plaćanja komunalne naknade. U Zelini i u Blaževdolu sigurno postoje dečki koji su odradili 30-tak intervencija. Intencija je bila da te ljude nagradimo, a ne da nagradimo nekoga tko je napravio dvije intervencije. Netko je možda po nalogu zajednice otišao na pet godišnjih skupština u druge zajednice, potrošio više vremena i svojeg novca, koristio svoj auto i nije dobio nagradu. Niti ne treba dobiti nagradu. Intencija je bila da ljudi koji su bili na dvadeset, trideset intervencija godišnje bili, znam da ih ima jer sam radio u Zajednici, da oni budu nagrađeni. Niti u Blaževdolu, niti u Zelini petnaesti na listi nije zavrijedio da bude nagrađen na takav način. Nagrađivanjem onoga s dvije intervencije degradiramo onoga koji je imao trideset intervencija. Bojim se da smo napravili krivo i teško je opće nešto tu napraviti. Ja bih molio, vjerojatno slijedi i Skupština Vatrogasne zajednice grada, da se napravi jedan ozbiljan kriterij po kojem će se to dodijeliti. Nisam ja to izmislio, ja sam to vidio kod drugih i uvijek velim, gledaj što je dobro kod drugih i probaj to implementirati u svoj sustav. Mislim da je ideja izuzetno dobra i da ti dečki koji su tu doma i odlaze na te intervencije da su zavrijedili da ih se nagradi, ali ovo stvarno nema smisla. Cijelo društvo je imalo šest intervencija i sedam njih je u tom selu dobilo nagradu.

Ja sam imao situaciju kad sam bio zamjenik predsjednika Zajednice, U Obreži je gorio stup od struje, izašlo je sedam ljudi po tri sata. Ta intervencija mi nije dala mira, pa sam drugi dan išao gledati stup. Stup je mogao pogasiti aparatom jedan čovjek. Kad bi mi tako obračunavali satove, ta bi intervencija koštala kao da smo gasili požar na kući. Kad bi kuću gasili tri sata, pa to bi sve izgorilo do temelja. Sedmero ljudi je pisalo tri sata intervencije.

Dogoditi će nam se da će društva namjerno paliti suhu travu. Osnov je trebao biti broj intervencija. Ovo će koštati puno novaca, a neće dati efekat kakav je trebalo. Po meni je to trebao biti izazov.

Druga stvar, koja me pogodila kao čovjeka; 1979. godine sam ja pozvan u Trudbenik na razgovor da uđem u Partiju, ja sam to odbio, tadašnji direktor Čehulić mi je rekao: „nećeš biti nikada poslovođa dok ja radim u ovoj firmi“. On je svoje obećanje izvršio, ali mi nije dao otkaz. Što je mogao vrlo jednostavno, poslati me na cestu.

Ovo što se dogodilo u osnovnoj školi u Donjoj Zelini me pogađa kao čovjeka. Zašto? To kad sam čuo nisam mogao vjerovati da se jednoj osobi koja je četiri mandata odradila kao ravnateljica škole, dvije godine prije redovnog odlaska u penziju, dvije predstavnice u tom odboru izabrane od strane županije i jedna od strane grada ju ne podrže da se toj ženi uruči otkaz. Kakvi smo mi ljudi, mi Zelinčani, mi Prigorci, a stalno komentiramo kako ovi u Zagrebu koji su došli ne znam od kuda, svi svoje zapošljavaju, daju im ovakva ili onakva mjesta. Strašno me to pogodilo jer te dvije cure su dolazile godinama u moju kuću. I znam da je i jednoj i drugoj ravnateljica škole zaposlila sestre kao učiteljice u školi u Donjoj Zelini. Znam da ovoj drugoj koju smo i mi tu zaposlili, ja sam digao ruku, gore je otišla na poljoprivredu raditi, njezinu sestru je dva puta zapošljavala. Prvi puta ju je zaposlila, pa se onda udala, otišla u Veliku Goricu, pa se onda rastala, vratila i ponovno ju je zaposlila. Naša predstavica Grada nije digla ruku za nju. To je čitavo politikantstvo koje nije imalo veze s ničim drugim. Ta škola ima novu fasadu, novi parket u dvorani, novu stolariju, izabrana je za školu sa najljepšim vrtom u Hrvatskoj i na kraju mi tu ženu dvije godine do penzije poteramo van. A zaposlili smo na području Grada ljudi i ljudi na zanimanja kojih nije uopće trebalo, bez nekakvih natječaja, i onda ne podržimo tu osobu. Ako i nije dobra za te dvije godine bi ju

istrpili al bi ostali ljudi. Mene zanima kako će te cure prolaziti kraj nje? Da ne kompliciramo kako je to bilo, i one su zaposlene na stranački način, da se mi puno tu ne farbamo. Jer predobro poznam cijelu situaciju oko tih cura. Znači, ako nisi za toga, ti moraš dobiti otkaz jer se sistematizacije sada rade da se svi potjeraju koji nisu ušli u neku stranku. Ali da mi ženu sa tolikim stažem u tim godinama pošaljemo na cestu, to je nešto nevjerovatno. Nije mi jasno zašto je predstavница Grada to napravila, zapravo mi je jasno, ali mi je draže kad netko veli, je to je bilo zbog toga.

Ja se nadam da ću imati priliku i sresti te cure i pitati ih kako se osjećaju? Mogu li se u špiglu pogledati?

Hrvoje Koščec:

Odgovoriti ću na prvi dio prvog pitanja, a predsjednik Vatrogasne zajednice će Vam odgovoriti na drugi dio.

Prije svega neću se složiti da je Odluka o oslobađanju pojedinih vatrogasaca donijeta bez kriterija, ono što je dogovoreno kao kriterij u suradnji sa zapovjedništvom je da to bude pet intervencija odnosno minimalno pet sati provedeno na intervencijama za A postrojbe i minimalno tri intervencije odnosno minimalno tri sata provedeno na intervenciji za B postrojbe. Ta je odluka donesena za prvu godinu, obzirom da se kriteriji nisu mogli unaprijed dogovoriti išli smo na to da nagradimo sve one koji su zapravo u pripravnosti. Ako je netko izašao samo dva ili tri puta to ne znači da on nije u svakom trenutku bio dostupan na mobitelu i bio spreman u svakom trenutku izaći van. Ja sam pristalica da se nagradi i spremnost ljudi da izađu na intervenciju. To što se Paukovec ili Komin nije zvao na dvadeset intervencija nije krivica pojedinaca koji su članovi tog društva, nego je jednostavno činjenica da te postrojbe rjeđe izlaze na intervencije. Znam da je Vatrogasna zajednica na svojem zapovjedništvu donijela novi kriterij koji važi za iduću godinu. Oslobođenje je išlo isključivo za ovu godinu i za svaku slijedeću godinu će se prama kriterijima definiranim od strane Vatrogasne zajednice donositi odluka tko će biti oslobođen za tu godinu. Predsjednik Vatrogasne zajednice će vam objasniti koji su to postavljeni kriteriji.

Zoran Fučkan:

Ovaj dio da bude pet intervencija za centralne postrojbe i tri za podpostrojbe je bio isključivo vrednovan na način da je bilo izuzetno malo intervencija. Kada jedan DVD, a DVD ima svoju požarnu odgovornost, mislim da se ovdje konkretno radi o Paukovcu, koji ima šest intervencija, kriterij je bio da imaju tri intervencije, to je bilo 50 % intervencija. Išli smo na varijantu da bez obzira na mali broj intervencija, određeni broj ljudi, a i obzirom da to nisu neki izuzetno veliki iznosi, da ih nagradimo barem simbolično.

Za 2020. godinu su doneseni već sada kriteriji, odnosno još prije 2 mjeseca, gdje se oslobađa svaki operativac koji je na 20 i više posto intervencija. Znači, ne na sate. I još mora biti prisutan na jednoj operativnoj vježbi gdje je svaka centralna postrojba sa svojom podpostrojbom napraviti obavezno jednom godišnje veliku operativnu vježbu i svaki operativac mora biti prisutan plus 20 % kod intervencija. Da, točno je, 59 ljudi je oslobođeno za 2018.

Za 2021. ćemo se opet dogovarati.

Stjepan Berulec:

Matematika mi je uvijek dobro išla, 20 posto od 6 intervencija je 1,2, znači sad ne treba ni tri imati, sad mu je jedna i pol dosta?

Zoran Fučkan:

Mora imati dvije vježbe.

Stjepan Berulec:

Govorimo o tome da je intencija bila da ljudi koji dođu jednom ili dvaputa, dođu i pomognu i kad je više tih intervencija, a ne da on s tim brojem dobi isto. Vi degradirate onoga koji ima 30 intervencija. Na kraju se može dogoditi da spletom okolnosti onaj koji ima 30 intervencija, da je njegova komunalna naknada manja od onoga koji je imao jednu ili dvije intervencije. To ne ispada nagrada, to nije bio cilj prijedloga. Izuzetno sam zadovoljan da smo to odlučili ali smo napravili neke pogreške. Mislim da je bilo logično da vi kao Zajednica date prijedlog i da on dođe do nas koji smo donijeli odluku, pa da o njemu raspravimo. Vi ste dali prijedlog koji je apriori prihvaćen, a sad se ispostavilo da nije dobar. Jer ako meni čovjek veli, „bio sam dva puta“, znači da je njegov zapovjednik njemu dopisao nešto Zorane. Mi dva se dugo poznamo, ti znaš kako se kod nas intervencije rješavaju, bilo nas je devet, a bili smo tri, bili smo tri sata, a bili smo sat, ja to sve podržavam, sve je to normalno, u ovom slučaju je sve to otišlo u jednu krajnost koja nije dobra. Mislim da treba te kriterije postrožiti, da treba dobiti stvarno onaj tko dolazi. Tvoji dečki će komentirati.

Zoran Fučkan:

Dva puta nije bio sigurno, mogao je biti samo tri puta, no nije to bitno. Bitno je da se nikoga ne regrutira, nego se nekoga potiče. Puno je ljudi koji su godinama išli na intervenciju, koji nisu upali u ovaj dio, a osim toga računalo se da obavljaju samostalno intervencije nekog lakšeg tipa, a sada se slažemo da ih nema puno niti Paukovec, niti Komin, pa da odrade sami, da ne izlaze centralne postrojbe. Stvarno nije neki veliki broj ljudi, mislim da je pet ljudi Komin, sedam Paukovec. To je sukus te odluke.

Vidjeti ćemo kako će biti druge godine, za prva tri mjeseca ove godine imamo intervencija koliko je bilo cijele prošle godine.

Hrvoje Košćec:

Što se tiče osnovne škole u Donjoj Zelini; tri predstavnika su županijska, Grad tamo nema svojeg predstavnika, svi županijski predstavnici su glasali jednako, i izrazili su stav župana.

Stjepan Berulec:

Ja se ispričavam gospodine gradonačelnice, dobio sam krivu informaciju, da su dvije predstavnice županije, a jedna predstavnica grada. Ovo je čisti politički progon osobe koja vjerojatno nije na strani župana, ali ovo je žalosno i jedno za nas kao ljude. To je nešto nevjerojatno. Ja ne bih potjerao radnika u svojoj privatnoj firmi dvije godine prije odlaska u penziju, pa da i ne radi najbolje. Na kraju se pokazalo da nije nitko izabran, osoba koja je danas v.d. nije dobila niti jedan glas. Samo je to dovoljno reći koliko je ta priča nevjerojatna. To samo mi u Zelini možemo tako napraviti i nitko drugi.

Hrvoje Košćec:

Osoba koja je postavljena za vršitelja dužnosti nije se uopće kandidirala u drugom krugu, znači nije ni mogla biti izglasana, također za izbor v.d.-a nije postavljena politički, nego su za nju glasali vijeće radnika, učitelja i roditelja i na tome je izabrana jednoglasno.

Stjepan Berulec.

Postavlja se pitanje da li nastavnik može biti ravnatelj? Ona nije profesorica nego nastavnica razredne nastave. No nije ni to bitno. Mene samo zanima način. Mi smo tu zaposlili jednu curu, isto politički, da ne mislimo da nije tako. Da se ne lažemo. Stavili smo ju i u Nadzorni odbor komunalnog poduzeća. Ta ista osoba je dobila prvi posao u toj školi kad je završila fakultet, kod te iste ravnateljice. Branka je moja kolegica iz osnovne škole, nešto je mlađa od mene, ja kad sam to čuo nisam mogao vjerovati. Da je žena nešto pronevjerila ja bih mogao vjerovati, ali dvije godine ima žena do penzije i ideš ju baciti na cestu. Taj je zakon isto nevjerovatan, kad ravnatelju ne dozvoli da nastavi raditi u školi kao profesor.

6. Filip Ćurko:

U rujnu prošle godine je Grad prijavio dva projekta na 7.4.1. Klub house i Vatrogasni centar, jesu li objavljeni rezultati ?

Hrvoje Koščec:

Ne postoje objavljeni službeni rezultati , postoji popis projekata koji su prošli prvi analizu prihvatljivosti, mi jesmo na toj listi, obavijest je Ministarstva da će oni sad raditi detaljnu analizu svakog projekta.

Pod ovom točkom više nije bilo rasprave.

Točka 3.

Donošenje Zaključka o prihvaćanju Izvješća o radu gradonačelnika za razdoblje 01.07.2018. do 31.12.2018.

Gradonačelnik Hrvoje Koščec obrazložio je ukratko Izvješće.

Pod ovom točkom nije bilo rasprave, prijedlog je dat na glasovanje.

„Za“ prijedlog Zaključka glasali su:

Bistrički Darko, Fučkan Zoran, Gjurašin Miroslav, Gregurić Ina, Kralj Marija, Potočki Krešimir, Ratkajec Berislav, Sever Vladimir, Večaj Vladimir, Vukelić Dražen, Žigrović Vlado

„Uzdržani“ su bili:

Berulec Stjepan, Ćurko Filip, Pecak Željko.

Uz 11 glasova „za“ i 3 „uzdržana“ Gradsko vijeće donijelo je

ZAKLJUČAK

Prihvća se Izvješće o radu gradonačelnika za razdoblje od 01.07.2018. – 31.12.2018. godine.

KLASA: 022-06/19-01/01

URBROJ: 238/30-01/01-19-2

Točka 4.**Donošenje Odluke o davanju suglasnosti za provedbu ulaganja na području Grada Svetog Ivana Zeline za projekt „Gljivarsko-edukativni park u šumi Raciljnjak“**

Obrazloženje prijedloga podnijela je Anita Findri Ratkajec.

Filip Ćurko:

Želio bih pozdraviti gospodina Brebrića i pohvaliti njegovu udrugu, hvale vrijedno je to da su se odlučili javiti na ovaj natječaj, gledajući tekst natječaja vidim da smo mogli dva projekta s područja jedne jedinice lokalne samouprave prijaviti, pa me zanima zar nije bilo niti jedne druge udruge, dvd-a, cijeli je niz prihvatljivih prijavitelja da se prijave, jer možemo dobiti 20.000 eura ? Koliko sam ja shvatio 90 % je sufinanciranje. Koliko je članova s područja Grada Svetog Ivana Zeline u LAG-u?

Hrvoje Košćec:

Prvo pitanje; točno je da mogu ići 2 projekta, no obzirom da mogu dobiti samo 22 projekta, među članovima LAG-a je dogovor da će svaka jedinica lokalne samouprave prijaviti samo jedan projekt. Kad bismo svi prijavili dva moglo bi se desiti da netko ne dobije ništa. Zapravo je bio dentlmski dogovor da svaka jedinica lokalne samouprave ide sa jednim projektom.

Na drugo pitanje ne znam točno odgovoriti.

Filip Ćurko:

Hvala, nisam znao, nemam baš puno informacija o LAG-u. Ja bih samo želio u budućim nastojanjima i prijavljivanjima projekata da Grad zajedno s udrugama radi kako bi te prijave bile što kvalitetnije jer uz pohvale gljivarskoj udruzi mogli smo još i malo nadopisati, ajmo reći uljepšati samu prijavu, kako bi možda dobili koji bod više kako bi bili konkurentniji. Još jedanput pohvaljujem udrugu na inicijativi, čuo sam o njima sve najbolje. Jedva čekam da vidim park.

Krešimir Potočki:

Terminologija „poljepšati“? Vi ste vjerojatno puno EU natječaja napravili pa znate o čemu se radi, da nam malo to pojasnite o čemu se radi...

Filip Ćurko:

Ne bih želio ulaziti u stručnost prijave, dvadesetak administrativnih grešaka sam ja našao u prijavi ali pošto je ovo zadnji čas da donesemo odluku o prihvaćanju ovog projekta, a svakako ga trebamo prihvatiti jer je rok 10. svibnja.

Hrvoje Košćec:

Izgovorili ste jednu vrlo bitnu činjenicu. Našli ste 20 administrativnih grešaka i ako ovaj projekt ne prođe zbog tih 20 administrativnih grešaka ja ću Vas osobno smatrati odgovornim jer niste upozorili na njih prijavitelja i ovo Gradsko vijeće na njih. Apsolutno se ne mogu složiti s time. Bilo bi u redu od Vas da kažete koje su to greške. Ovo Gradsko vijeće je dovoljno razumno da na licu mjesta prihvati ispravak kako bi ta prijava bila kvalitetna. Ja ne vidim smisao u toj Vašoj rečenici.

Filip Ćurko:

Prošli put kad sam ukazivao na pogreške u administraciji kod prijave Klub housa i Vatrogasnog centra imao sam otvorene prijetnje nakon Gradskog vijeća, ne od članova Gradskog vijeća, daleko od toga, nego od drugih ljudi. Bez obzira na to mi smo ih popravili. Ali ja ne znam da li mi stignemo maknuti tu točku i napraviti još jedno Gradsko vijeće.

Marija Kralj:

Možemo ju napraviti za dva, tri dana.

Filip Ćurko:

Ja sam svoje rekao, niti sam radio prijavu, pohvaljujem inicijativu gosp. Brebrića, ali smatram da se Grad tu trebao više uključiti.

Darko Bistrički:

Gradsko vijeće sazivam ja i ukoliko bude potrebe sazvati ćemo ga.

Filip Ćurko:

Ja ću podržati projekt, on je izvrstan, jedva čekam da se realizira.

Marija Kralj:

Kako je izvrstan ako ima 20 grešaka?

Filip Ćurko:

Ideja je izvrsna.

Krešimir Potočki:

Ja imam jednu ideju; ako se vidi greška, cilj ovog Gradskog vijeća je da se međusobno komunicira, da se sugerira ako postoje neke greške i da se otklone. Ako ste uočili greške, bilo bi lijepo od Vas da sugerirate gradonačelniku, predsjedniku, bilo kome. To je u dobroj vjeri.

Filip Ćurko:

Ja ih sad mogu konkretno ako...

Krešimir Potočki:

Sad je možda kasno, možda i nije, ali ako ste to znali prije mogli ste komunicirati s ljudima da im na to skrenete pažnju. Meni je to neki normalni proces. A vidjeli ste 20 grešaka ?!

Filip Ćurko:

Nisam stigao reagirati, dobio sam materijal prije dva dana ...

Krešimir Potočki:

Dajte ih sad iznesite...

Filip Ćurko:

Kako želite, ja ih imam sve popisane...

Krešimir Potočki:
Pošaljite mail ljudima.

Filip Ćurko:
Da li mogu tako? Poslati mail danas navečer sa nekim primjedbama? Ako se može tako? Ja nisam stručnjak za to, niti sam plaćen da to napravim, ali smatram da smo možda mogli bolje to pripremiti da dobijemo više bodova u prijavi kako bi bili viši na listi i ostvarili financiranje. Ako predsjednik Gradskog vijeća smatra da će se moje primjedbe prihvatiti, nakon usvajanja ove točke apliciraju, ja mogu poslati mail, meni će to biti zadovoljstvo.

Krešimir Potočki:
Jedno je greška, drugo je sugestija.

Filip Ćurko:
Ovo su sugestije.

Krešimir Potočki:
Vi ste rekli greške.

Filip Ćurko:
Ispričavam se na krivoj terminologiji.

Krešimir Potočki:
Zanima me Vaša izjava o prijetnjama, jeste li Vi to procesuirali službenim putem?

Filip Ćurko:
Nisam procesuirao službenim putem, ostavio sam ih na svoju dušu i dušu tih ljudi. Ali to uopće nije sad bitno. Ako svi smatrate, ja se potpuno ispričavam uvažanim članovima i članicama Gradskog vijeća što sam rekao da su to greške, to su moje opservacije na projektni prijedlog koji će se aplicirati na sami natječaj. Da li su greške, ja ne znam, to će reći neko povjerenstvo koje će ocjenjivati tu prijavu, to su dobronamjerne primjedbe, ako je to dobra terminologija.

Krešimir Potočki:
Pazite, u zapisnik ulazi „greška“. Ja Vas molim da ubuduće pazite na terminologiju, jer greška i sugestija je bitna razlika.

Filip Ćurko:
Ja se ispričavam ako sam pogriješio u terminologiji, ne, to nisu greške, to su moje opservacije.

Franjo Lazarin:
Samo radi pojašnjenja; vidim da se Filip jako uzjogunio, koliko sam čuo svaka jedinica ide sa samo jednim projektom, ima ih 22 i svi prolaze?

Hrvoje Koščec:
Osim ako ne postoji neka ozbiljna formalna greška, što je na početku bilo spomenuto da ih ima dvadesetak.

Franjo Lazarin:

Ali ako su svi u redu onda svi prolaze? Onda u čemu je problem?

Filip Ćurko:

Nisu greške, ja se ispričavam.

Dalibor Brebrić:

Zahvaljujem što ste me pozvali, dobronamjerno sam shvatio raspravu, radi se o sugestijama da se kvalitetnije obradi tekst, međutim mislim da neće biti problema jer imam potvrdu od konzultanta, prof. Kovačića, koji je pregledao i rekao da može proći. Mislim da neće tu biti problema, a za sugestije sam otvoren. Ovo je jedan projekt koji će trajati, on ovime nije završen, možemo kasnije razgovarati o poboljšanju. Mislim da s ovim dijelom neće biti problema, on je pregledan od osobe koja je radila projekte i za Udrugu Srce i dosta drugih projekata prema europskim fondovima. Ako dobijemo suglasnost ja bih vam zahvalio, mi to željno očekujemo već dvije godine da park proradi, m smo već neke pripreme napravili, i ako to sve skupa dobro prođe pozivam vas sve skupa koji ste ovdje u rujnu 2010. na otvorenje parka.

Pod ovom točkom više nije bilo rasprave, prijedlog je dat na glasovanje i Gradsko vijeće jednoglasno je donijelo.

ODLUKU

**o davanju suglasnosti za provedbu ulaganja na području Grada Svetog Ivana Zeline
za projekt „Gljivarsko-edukativni park u šumi Raciljnjak“**

Članak 1.

Ovom odlukom daje se suglasnost GLJIVARSKOJ UDRUZI „AMANITA“ SVETI IVAN ZELINA za provedbu ulaganja u projekt „Gljivarsko-edukativni park u šumi Raciljnjak“ u naselju Sveti Ivan Zelina na području Grada Svetog Ivana Zeline.

Članak 2.

Suglasnost dana ovom Odlukom izdaje se u svrhu prijave projekta iz članka 1. ove Odluke na Natječaj za provedbu tipa operacije 2.1.1. Ulaganja u opće društvenu infrastrukturu i pokretanje, poboljšanje ili proširenje lokalnih temeljnih usluga za ruralno stanovništvo (Referentna oznaka: 18/2.1.1.).

Članak 3.

Suglasnost iz članka 1. daje se na temelju dokumenta „Opis projekta“, koji je prilog ove Odluke i čini njezin sastavni dio.

Članak 4.

Ova Odluka stupa na snagu dan nakon objave, a objavit će se u „Zelinskim novinama“, službenom glasilu Grada Svetog Ivana Zeline.

KLASA: 406-09/19-01/09

URBROJ: 238/30-01/01-19-3

Sjednica je završila s radom u 20,00 sati.

ZAPISNIČAR:

Sabrina Mužar – Hrnčić

**PREDSJEDNIK GRADSKOG VIJEĆA
GRADA SVETOG IVANA ZELINE**

Darko Bistrički, struc.spec.ing.građ.