

ZAPISNIK

s 3. sjednice Gradskog vijeća Grada Sv. Ivana Zeline, održane 05. listopada 2017. godine, u Gradskoj vijećnici s početkom u 19,00 sati.

PRISUTNI:

Bastalec Dalibor, Berulec Stjepan, Bičak – Dananić Vesna, Bistrički Darko, Ćurko Filip, Fučkan Zoran, Gregurić Ina, Kamenarić – Filipović Štefica, Kralj Marija, Pecak Željko, Potočki Krešimir, Ratkajec Berislav, Sever Vladimir, Večaj Vladimir, Vukelić Dražen, Žigrović Vlado

ODSUTNI:

Gjurašin Miroslav – opr.

OSTALI NAZOČNI:

Gradonačelnik Hrvoje Košćec

Zamjenici gradonačelnika Mario Dukarić i Ines Pavković Hrupec

Dragutin Mahnet – pročelnik Upravnog odjela za poslove Gradskog vijeća i gradonačelnika

Branka Hođa – pročelnica Upravnog odjela za društvene djelatnosti, normativne, upravno-pravne i ostale poslove

Anita Findri Ratkajec – pročelnica Upravnog odjela za gospodarstvo, stambeno-komunalne djelatnosti i zaštitu okoliša

Vlasta Kašnar – savjetnica za financije i proračun

PREDSTAVNIK MEDIJA:

Borko Samec – Radio Sveti Ivan Zelina

Radovan Brlečić – Prigorje.hr

Predsjednik Gradskog vijeća gospodin Darko Bistrički pozdravio je sve nazočne, konstatirao da je sjednici nazočan dovoljan broj članova Gradskog vijeća za donošenje pravovaljanih odluka i zaključaka te predložio dnevni red kakav su vijećnici primili uz poziv za sjednicu.

Prijedlog je dat na glasovanje i Gradsko vijeće Grada Svetog Ivana Zeline jednoglasno je usvojilo sljedeći

D N E V N I R E D:

1. Usvajanje zapisnika s 2. sjednice Gradskog vijeća Grada Sv. Ivana Zeline
2. Aktualni sat
3. Donošenje Polugodišnjeg Izvještaja o izvršenju Proračuna Grada Svetog Ivana Zeline za razdoblje 01.01.2017. – 30.06.2017.
4. Donošenje Zaključka o prihvaćanju Izvješća o radu Gradonačelnika za razdoblje 01.01.2017. - 30.06.2017.
5. Donošenje Odluke o pokretanju projekta rekonstrukcije, modernizacije i upravljanja sustavom javne rasvjete Grada Svetog Ivana Zeline (PROJEKT NEWLIGHT)
6. Donošenje Zaključka o prihvaćanju Izvješća o stanju u prostoru Grada Svetog Ivana Zeline za razdoblje 2013. -2016. g.
7. Donošenje Odluke o povjeravanju obavljanja komunalne djelatnosti – održavanje kolnika nerazvrstanih cesta i javnih površina s asfaltnim zastorom na području Grada Svetog Ivana Zeline za razdoblje 2017. – 2021. g.

8. Donošenje Zaključka o prijedlogu izbora članova Nadzornog odbora Zelinskih komunalija d.o.o.
9. Donošenje Zaključka o prijedlogu izbora članova Nadzornog odbora Zelina-plina d.o.o.

Točka 1.

Usvajanje zapisnika s 2. sjednice Gradskog vijeća Grada Sv. Ivana Zeline

Zapisnik su vijećnici primili uz poziv za sjednicu, primjedaba na isti nije bilo i Gradsko vijeće jednoglasno je usvojilo

Zapisnik s 2. sjednice Gradskog vijeća Grada Sv. Ivana Zeline

Točka 2.

Aktualni sat

1.) Vesna Bičak Dananić:

Nedavno je počela nova školska godina, kao i prošle godine i ove godine organiziran je produženi boravak za učenike nižih razreda u vrtiću. Prošle godine to su mogli koristiti i učenici drugog, trećeg i četvrtog razreda, a znamo da je ove godine popunjeno sve sa prvim razredima, da se jako puno djece prijavilo za produženi boravak, da je 40-tero djece prvih razreda, a samo je jedna učiteljica. Moje pitanje glasi: da li je moguće da Grad osigura još jednu učiteljicu koja bi bila s tom djecom, te da li je moguće da se prošire kapaciteti, kako bi mogli i učenici drugog, trećeg, pa ako je potrebno i četvrtog razreda koristiti taj produženi boravak.

Hrvoje Košćec:

Do nedavno smo imali situaciju da je svega petnaestak djece poхађalo produženi boravak, to se ponavljalo više godina, prošle godine ih je bilo tridesetak, ove godine je broj drastično porastao. Osnovni problem je prostor. Dosadašnji boravak je bio organiziran u suradnji sa dječjim vrtićem, koristila se njihova velika dvorana. Ideja je da se pokuša osposobiti prostor u školi.

Što se tiče još jedne učiteljice, to je samo pitanje rebalansa, odnosno proračuna, nema razloga da ne osiguramo još jednu osobu.

Ali opet se vraćamo na školu u Kominu, rješavanjem tog problema svima zainteresiranim bismo mogli osigurati produženi boravak, ne samo u Zelini, nego i u Kominu.

Očito je to sve veća potreba i morati ćemo planirati proširenje kapaciteta, a onda i djelatnika.

2. Štefica Kamenarić – Filipović:

Moje prvo pitanje odnosi se na zgradu starog suda u Svetom Ivanu Zelini koja već više od 20 godina nije u funkciji, te ne samo da propada već postaje i opasnost za prolaznike obzirom da s nje pada žbuka. Da li postoji neki način da se ta zgrada privede svrsi i da li Grad kani nešto u tom smislu učiniti?

Moje drugo parkiranje odnosi se na parkiranje u Svetom Ivanu Zelini; mi koji stanujemo u Gajevoj ulici svako prije podne vozimo slalom a još me više smeta što nesavjesni vozači parkiraju na kružnom toku ispred Doma zdravlja, ne samo da gaze cvijeće koje smo uredili, nego često puta ometaju izlazak ekipa hitne pomoći na teren. Često zovemo policiju, ja sam svjesna da oni ne mogu stalno dežurati na našem parkiralištu, pa bih

pitala, da li postoji mogućnost da komunalni ili prometni redari imaju mogućnost na neki način uručivati kazne nesavjesnim vozačima kao što se to npr. radi u Gradu Zagrebu.

Hrvoje Košćec:

Prvo me pitanje jako podsjeća na pitanja s prijašnjih sjednica Vijeća na temu Gegačeva hiža. Postoje prostori koji već duže nisu u upotrebi i najveći je problem kako staviti u funkciju.

Najveće i najteže pitanje u cijeloj toj priči je koja je to funkcija koja bi bila ekonomski održiva?

Ni na koji natječaj europske unije se ne možemo javiti jer nitko ne vidi mogućnost financijske održivosti takvog projekta iz vlastitih prihoda.

Pozivam sve gradske vijećnike da ukoliko imate prijedlog ili investitora, slobodno se javite.

2014. godine je jedan investitor bio zainteresiran za zgradu, angažirao je inženjere Coninga koji su napravili uviđaj na zgradi i procijenili da je za rekonstrukciju zgrade ovisno o namjeni potrebno između 750.000 i 1.000.000 eura. Obzirom da je zgrada pod zaštitom, teoretski bi trebali sve vanjske zidove ostaviti, rekonstruirati unutrašnjost i to su zapravo najskuplji i najzahtjevniji zahvati.

Ja bih bio najsretniji kad bismo tu zgradu mogli staviti u funkciju, blizu je centra, ali funkcija bi morala biti održiva.

Što se tiče parkiranja, znamo za problem, moje je glavno nastojanje kako dislocirati svu tu gužvu iz centra. Postoji parking ispred i iznad Vatrogasnog centra, ali ljudima je teško hodati 50 ili 100 metara, a u Zagrebu se parkiraju u garažama i hodaju 400, 500 metara.

Što se tiče mogućnosti da komunalni redari kontroliraju parkiranje, razmišljali smo o tome, potrebna je dodatna edukacija ljudi, odnosno stjecanje certifikata prometnog redara. Na taj bismo način mogli kontrolirati parkiranje kao u gradu Zagrebu. Dao sam nalog pročelnici da se vidi kad su moguće edukacije kako bi se ljudi educirali i položili ispite, da se barem na kritičnim mjestima napravi reda.

3. Vlado Žigrović:

Imam apel na gradonačelnika da odgovornima izda naredbe da se ovdje u centru zamijene žarulje i da se pojača rasvjeta. Jako je opasna zebra nasuprot nas i ona malo niže. Rano pada mrak, djeca idu iz škole, tako je teško primijetiti pješaka.

Hrvoje Košćec:

Apsolutno prihvatom apel, iako imamo jako dobru suradnju s tvrtkom koja održava javnu rasvjetu, iako su ciklusi između popravaka kratki, nekome je promaklo. Riješiti ćemo odmah.

4. Dalibor Bastalec:

Obzirom da je u planu uvođenje nove led rasvjete, da li će nova rasvjeta raditi cijelu noć, i moje drugo pitanje je pitanje tržnice u Svetom Ivanu Zelini koja je bila najavlјivana prije pet godina, međutim, stalo je sve i mislim da stvarno nagrđuje vizuru našeg centra. Da li imate kakve informacije u vezi toga?

Hrvoje Košćec:

O led rasvjeti ćemo više govoriti u točki koja se odnosi na NEW LIGHT projekt, kratko i jasno, da. Biti će definirani režimi osvijetljenosti, rasvjeta će raditi cijelu noć, ali sa smanjenim intenzitetom. U večernjim satima svijetliti će jačim intenzitetom, preko noći slabijim, pred jutro će se opet pojačavati.

Što se tiče tržnice, svi znamo da je investitor zapao u finansijske probleme i nije bio u mogućnosti realizirati taj projekt. On već duže vrijeme pokušava naći nekog tko bi preuzeo projekt, no konačno rješenje je takvo da je grad prije dva i pol tjedna službeno preuzeo građevinsku dozvolu i projektu dokumentaciju. Sljedeći korak će biti revizija projektne dokumentacije i nakon toga ćemo odlučiti koji će biti sljedeći korak.

5. Dražen Vukelić:

Zanima me kakvi su planovi Grada u rješavanju problema izgradnje kanalizacije u gušće naseljenim dijelovima grada? Pojasnio bih pitanje i možda dao nekoliko prijedloga. Znam da ovo projektiranje i izgradnja kanalizacijskog sustava traži velika sredstva koja sami ne možemo osigurati. Predlažem da Grad, ako već nema, izradi analizu postojećeg stanja, utvrdi kritična mjesta te naruči projektiranje odnosno zacjevljenje nekakvih perifernih kolektora. Normalno, za početak bih molio da se u proračun ubace neka sredstva, koliko se može, koja će nam biti dostatna za početak, ali samo da se pomaknemo s mrtve točke, da počnemo rješavati najkritičnija mjesta.

Hrvoje Košćec:

Složiti će se da je za kanalizaciju potrebno jako puno finansijskih sredstava, to je zapravo najskuplja vrsta infrastrukture. Zamoliti ću gospodina Kudelića koji je puno više u toj tematiki, da odgovori na to pitanje, htio bih samo da se ne zaboravi činjenica da su neke dosta bitne dionice bile predviđene, prošle godine je realizirana dionica kolektora Vatrogasna – Sajmišna, projektirana je Ulica hrvatskih branitelja, to su dvije lokacije, čekamo raspisivanje natječaja, pa tko će prvi, da li Ministarstvo poljoprivrede ili netko drugi, pa da se prijavimo.

Što se tiče cijelog područja, sa Vodovodom Zelina, a sada Vodoopskrba i odvodnja Zagrebačke županije smo dosta razgovarali o tome, možda da nam gospodin Kudelić kaže koji je trenutni status tog projekta, mislim da se radi na izradi Studije izvodivosti, koja bi upravo dala odgovore na ova pitanja gdje su najkritičnije lokacije.

Ivica Kudelić:

Napravljen je projektni zadatak za Studiju izvodivosti sa pripadajućim dokumentima zaštite okoliša, taj projektni zadatak obuhvaća tri aglomeracije. Na području Zeline imamo Zelina, južni i sjeverni dio, i obuhvatiti će općinu Bedenica i općinu Brckovljani. Tim projektnim zadatkom će se definirati način i obuhvati rješavanja kanalizacijske mreže. Studija kad bude napravljena ide prema EU kohezijskim fondovima, ako bude prihvatljiva nakon pregleda, ulazimo u sljedeću fazu projektiranja i izvođenja. Ovo je prvi dokument koji moramo napraviti da bi mogli povlačiti sredstva iz EU fondova. Praksa je 70 % nepovratnih sredstava, 10 % osigurava država, 10 % Hrvatske vode, 10 % su naša sredstva koja se financiraju iz naknade za razvoj. Prema tome, mi smo ove godine napravili projektni zadatak za izrađivača te studije, to je dokument od 30 stranica, natječaj će biti raspisan ovaj mjesec tako da počinjemo sa izradom studije ove godine i u planu je do 6., 7. mjeseca iduće godine završiti tu studiju i predati ju prema EU fondovima na pregled, tj. da oni vide isplativost cijelog projekta. Znači, studija definira neke stvari, gdje će biti uređaj, gdje će biti kolektor, na koji način riješiti kanalizaciju, kao i neke stvari gdje ne može biti, tj. nije isplativo.

Moramo biti svjesni da neće kanalizacija doći do svake kuće. Neka manja mjesta, na žalost, govorim iz prakse ostalih koji su već debelo ušli u te projekte, neka će mjesta možda ostati bez kanalizacije, a biti će riješeno da moraju imati individualno septičke jame ili manje septičke jame za određeni dio naselja.

Krećemo sa natječajem, i slijedeće godine planiramo, kad završi studija, kad nam EU odobri financiranje krećemo sa projektiranjem i segmentno sa izvođenjem kanalizacije. Tako da smo ozbiljno ušli u rješavanje odvodnje na zelinskom području.

6. Vesna Bičak – Dananić:

Zanima me, obzirom da je gospodin Kudelić govorio o projektu EU, možete li nam ukratko reći kakvo je stanje ostalih projekata za EU?

Hrvoje Košćec:

Čitav je niz projekata koji su u tijeku; ono što je možda najzanimljivije za ovo Gradsko vijeće, a nije danas na dnevnom redu, je AQUAPARK, u 8. mjesecu smo raspisali javni natječaj za izradu malih i izvedbenih projekata, natječaj je u međuvremenu završen, odabran je izvođač, sada definiramo neke detalje oko ugovora, računamo da će biti potpisana desetak dana. Rok za izradu je 6 mjeseci i naravno da ovise i o institucijama koje daju potvrdu na te projekte.

Projekt Vodoopskrbe i odvodnje Zagrebačke županije istok, veliki projekt, spominje se i u mojojem Izvješću za prvi šest mjeseci, dobivena je potvrda od Jaspersa, konzultanata europske komisije, ušlo se u provođenje tog projekta, a to znači priprema natječajne dokumentacije za izvođenje radova, neke predradnje su već napravljene, na području Grada riješeni su svi imovinsko pravni odnosi, biti će nekih desetak hidrostanica, otprilike 60 km vodovoda, i mislim da smo mi jedini koji već imamo 100 % sve spremno, ne bi trebalo biti nikakvih prepreka za izvođenje radova.

Bazeni su još povezani sa uređenjem izvorišta Topličica, izgradnjom hidrostanice, tu se situacija malo zakomplificirala jer smo od Hrvatskih voda i Ministarstva zaštite okoliša dobili obavezu da napravimo probno crpljenje i elaborat utjecaja na okoliš, probno crpljenje je u međuvremenu napravljeno. Ono što me veseli, u svim prethodnim dokumentima je izdašnost izvora od 20 litara u sekundi a mjerena su pokazala 25 litara u sekundi, sa stabilnim nivoom vode i s tim projektom idemo dalje.

Kad se završi elaborat utjecaja na okoliš Ministarstvo će odlučiti da li je to dovoljno ili mogu od nas zatražiti da se radi kompletan Studija utjecaja na okoliš.

Pored toga tu su još projekti pristupne ceste i velikog parkirališta na mjestu bivše Ciglane, tu su potpisani ugovori sa projektantskim tvrtkama, u narednom periodu očekujemo dokumentaciju da predamo zahtjev za izdavanje lokacijske dozvole.

Nogostup, koji također zanima javnost, za dionicu D3 Sjever Zelina – Komin potpisana je ugovor sa projektantima, rok za izradu je 4 mjeseca, dok za dionicu D3 Jug pripremamo natječaj za glavni projekt obzirom da smo sa bivšim projektantom morali raskinuti ugovor jer nije ispunjavao klauzule ugovora.

7. Stjepan Berulec:

U vrijeme održavanja Europskog prvenstva grupe III u hockeju, ja sam to malo pratilo preko interneta i kako me iznenadilo da se najviše pisalo o izgledu igrališta. Ja sam otišao na to igralište, otišao sam dolje,

igralište sam video kad je bilo otvoreno, bilo je lijepo zeleno, kad sam došao dolje to je bilo sve puno blata i vode do koljena. Komentar domaćih i stranih igrača na portalima je bio – šta je s tim igralištem? Dao sam si truda i pitao ljudi koji vode brigu o tome igralištu i stalno su dolje, pa sam dobio odgovor da je problem oko natapanja igrališta. To je bio broj jedan, a drugo, problem je u tome što ne postoji nikakav stroj koji bi očistio to igralište kako treba. Svi znamo da to igralište nije bilo jeftino i zanima me kako se može dogoditi da se napravi jedan takav projekat a da se ne riješi pitanje održavanja takvog igrališta.

Nedugo nakon toga je bilo Europsko prvenstvo divizija II pa nedavno divizije I i igralište je bilo sličnije oranici, nego igralištu.

Ja bih molio da probamo to riješiti i da to igralište spasimo. Koštalo je velike novce i šteta bi bila da to propadne. Ako je u pitanju i to navodnjavanje onda je u nečem greška. Hvalili smo se da je to najbolje igralište u Europi, sad ispada da to nije dobro, a ako je nešto drugo u pitanju da se to proba riješiti. Šteta je ako imamo i takav klub i takve igrače, da to sve skupa ne funkcioniра.

I drugo, nadovezao bih se na pitanje gospođe Bičak Dananić, Vi ste odgovorili da se kreće s projektima oko Aquaparka i sva ta potrebna dokumentacija, međutim, ja kad to slušam samo me zanima tko je tu planiran kao investitor? Ako to nije Grad, onda mi nikako nije jasno da mi radimo projektnu dokumentaciju za mene koji želim uložiti tu 10 mil eura. Meni se čini da se mi malo igramo gospodarstvenika, a da se baš previše ne razumijemo u te poslove. Da će te vi meni nacrtati kako će to izgledati, a ja ču dati 10 mil eura, to je malo neozbiljno, a to će koštati jako, jako puno novaca. Ako ide Grad u to, onda bih volio znati na koji način to misli isfinancirati jer to nisu novci, da će se napraviti za 2 mil kuna ili 2 mil eura. To je projekt s hotelom i svim ostalim stvarima, jer ja samo gledam izvješća koja ste Vi dali za 2016, pa izvješće koje je dato za 2017., za šest mjeseci, u kojima ja, hvala Bogu, niti sam luk kopal, niti mirisal. Za intelektualne usluge je potrošeno toliko novaca da bi mi napravili jedan nogostup od Komina do Zeline.

Prema tome, sve te stvari jako, jako puno koštaju, ali danas ne znamo tko će te bazene raditi. A znam sigurno samo jedno i to garantiram životom i daj mi Bog zdravlja, sigurno ih Zelina ne bude napravila jer za to novaca nema. Ako bude strani investitor, onda ili je on već naručio da Vi to napravite, pa je onda red da se to i kaže, a ako nemate investitora onda mi nije jasno zbog čega Vi radite projektnu dokumentaciju. To se može napraviti na način da se raspiše natječaj i da se dâ da bude prostor postotak učešća Grada u cijelom projektu. A ne da Vi napravite projekat i onda ja dođem i kažem da neću da tako izgleda hotel, ili ja neću da tako izgleda zgrada ili ja neću da tako izgleda sam bazen. Jer sam imao situaciju, kad sam radio u Philipsu, gdje se želio nametnuti izgled tvornice, pa Philips na to nije pristao i nije prihvatio posao. Nije htio dati milione eura, a netko drugi će mu nacrtati ili odrediti kako će to izgledati.

Ja podržavam da se to napravi, mislim da protiv projekta bazena nema nitko ništa, samo mislim da ako je to plaćeno od strane naših ljudi, a ne znamo što će na kraju ispasti, da ste se malo zaigrali.

Hrvoje Košćec:

Nisam bio tamo pa ne mogu tvrditi da li je igralište bilo čisto ili nije, ali imam informaciju da je Hockey klub naručio specijalnu službu za čišćenje terena i da je teren bio očišćen.

Druga stvar, moram Vas obavijestiti jer niste dobro informirani, to igralište je dato na upravljanje Hockey klubu Zelina na rok od 20 godina. Dakle, Hockey klub Zelina je konzumirajući pravo građenja sagradio to igralište i oni su ga dužni održavati o svom trošku. Grad tu nije pozvan da sredstvima poreznih obveznika sudjeluje u održavanju terena.

Što se tiče bazena, meni je drago da imate svoje mišljenje koje ste podijelili sa svima nama i nemam nikakvu namjeru protusloviti Vam niti Vam govoriti da Vaše mišljenje nije u redu.

Razgovarajući s brojnim investitorima, konzultantima, investitorima traže gotove projekte. Zašto? Zato što nisu spremni čekati 2,3,4, 5 ili više godina da bi se projekt doveo do stadija da se može graditi. Investitori traže renomirane projektante koji imaju iskustvo s time, koji su projektirali 10, 20, 30 aquaparkova, koji znaju kako sustav funkcioniра da bi bio održiv. I to je ključan razlog zašto smo krenuli u izgradnju vlastite vizije i vlastitog planiranja urbanističkog uređenja cijele zone.

Primjer koji smo imali 2005., gdje smo investitoru prepustili kompletno sve od planiranja zone, do lokacijskog rješenja, glavnog projekta, pokazalo se da takav projekt ne funkcioniра. Mislim da je logično da ne ponavljamo istu priču, nego slušati što kažu ljudi koji se bave investicijama i izričito kažu – tražimo gotove projekte. Investitor će projekte nadgledati, reći što je dobro, što nije, čak se u određenim dijelovima može mijenjati gotov projekt, ali ja sam siguran da je naš projekt napravljen toliko fleksibilno da se može prilagođavati.

Nadalje, u našem projektu nigdje se ne spominje hotel, on nije predmet aquaparka, on je predmet neke treće faze, apsolutno ćemo to prepustiti investitoru koji će taj hotel napraviti kako njemu odgovara.

Mislim da je svima u interesu da sami upravljamo svojim prostorom, definiramo što želimo i na taj način kreiramo naše okruženje.

Mislim da mi puno bolje pozajemo naše okruženje, navike ljudi, nego što to može strani investor. Mi moramo dokazati da će projekt biti održiv, pripremiti ga i siguran sam da će naći investitora. Nije isključena mogućnost da Grad ide u tu investiciju. Ponavljam, projekt je održiv, iz tog razloga smo i osnovali tvrtku Aquapark Zelina koja će biti nositelj investicije.

Stjepan Berulec:

Iznenaden sam, da mi netko kaže „nisam bio dolje, a znam da je bilo dobro“. Ja sam bio dolje i znam kakvo je bilo igralište. To je prva stvar. To je nekorektna komunikacija.

Druga stvar koja nije u redu, firma koja je čistila igralište, ja sam sustavan čovjek, pričao sam sa dečkima, oni to u životu niti ne rade, oni su spašavali što se moglo spasiti. Sve je to skupa nebitno. Bitno je nešto drugo. Vi ste rekli, Grad je dao Hockey klubu to na korištenje. Iz tog Vašeg izlaganja ispada da je igralište ipak u vlasništvu Grada. Ako nije u vlasništvu Grada onda bi bilo u redu da Vi svojim utjecajem i svi mi skupa tu doneсemo nekakvu odluku da se to pomogne i da se to dovede u nekakav red. Jer je šteta, ja nemam protiv sporta apsolutno ništa, šteta ako će nam to propasti. Tu je bit problema. Samo sam to htio reći i ništa loše time nisam mislio i želim reći ako postoji način da Grad ili mi trebamo donijeti neku odluku za spas toga, šteta da onakvo igralište propadne radi toga što ga se nema čime počistiti ili zato što nešto ne štima, a definitivno nešto ne štima s tim natapanjem. Ja sam imao prilike vidjeti neka igrališta, nigdje nije bilo vode ni 5 cm. Bio sam dolje i video sam, Vas nije bilo a velite mi da nije to tako izgledalo.

Što se tiče bazena, dozvoliti ću Vam da ste u pravu, a vrijeme će pokazati tko je tu u pravu.

Što se tiče hotela ili ne, ja ću drugi puta donijeti onu Vašu knjižicu koju ste mi poslali u 5 primjeraka na kućni broj pa ćete vidjeti da li je u njoj naveden. Imam jako dobru memoriju i slikovnice sam čitao dok sam bio mali.

Hrvoje Košćec:

Mislim da će zapisnik sa sjednice i snimka pokazati što sam ja točno rekao, ja nisam rekao da je ili nije bilo dobro, rekao sam samo da nisam bio prisutan da bih mogao to potvrditi, i rekao sam da imam informaciju da je Hockey klub unajmio tvrtku za čišćenje.

A drugo, ponovno pogledajte knjižicu pa ćete vidjeti da je urbanističkim planom predviđen i hotel, kamp, tematski park, sportski tereni, ali ovdje govorimo o projektu aquaparka koji u svom sastavu nema hotela.

Pod ovom točkom više nije bilo pitanja, Aktualni sat završio je u 19,38 sati.

Točka 3.

Donošenje Polugodišnjeg Izvještaja o izvršenju Proračuna Grada Svetog Ivana Zeline za razdoblje 01.01.2017. – 30.06.2017.

Obrazloženje materije podnijela je Vlasta Kašnar.

Otvorena je rasprava.

Hrvoje Košćec:

Osvrnuti će se na „intelektualne usluge“ obzirom da su bile spomenute na Aktualnom satu, u izvještaju lijepo piše: troškovi izbora 460.000 kuna, promidžba 229.000, projektna dokumentacija bazeni 301.000, projektna dokumentacija multifunkcionalni centar 201.000, geodetske usluge 121.000. Intelektualne usluge nisu savjetnici, konzultanti nego izvršeni poslovi koji se prema zakonskoj klasifikaciji troška vode kao intelektualne usluge.

Na žalost to u javnosti dosta ružno zvuči, ispada da se 1.400.000 troši na nešto imaginarno, u izvještaju je to konkretno opisano.

Prijedlog je dat na glasovanje.

„Za“ donošenje Izvještaja glasali su Bičak – Dananić Vesna, Bistrički Darko, Fučkan Zoran, Kamenarić – Filipović Štefica, Kralj Marija, Potočki Krešimir, Ratkajec Berislav, Sever Vladimir, Vukelić Dražen

„Protiv“ je bio Željko Pecak.

„Uzdržani“ su bili Bastalec Dalibor, Berulec Stjepan, Ćurko Filip, Gregurić Ina, Večaj Vladimir, Žigrović Vlado.

Uz 9 glasova „za“, 1 „protiv“ i 6 „uzdržanih“ Gradsko vijeće Grada Svetog Ivana Zeline donijelo je

Polugodišnji Izvještaj o izvršenju Proračuna Grada Svetog Ivana Zeline za razdoblje 01.01.2017. – 30.06.2017.

Tekst Izvještaja nalaz se u prilogu ovog Zapisnika i njegov je sastavni dio.

KLASA: 400-0/17-01/01

UR.BROJ: 238/30-01/01-17-5

Točka 4.

Donošenje Zaključka o prihvaćanju Izvješća o radu Gradonačelnika za razdoblje 01.01.2017. - 30.06.2017.

Gradonačelnik Hrvoje Košćec kratko je pojasnio Izvješće.

Pod ovom točkom nije bilo rasprave, prijedlog je dat na glasovanje.

„Za“ Izvješće Gradonačelnika glasali su Bičak – Dananić Vesna, Bistrički Darko, Fučkan Zoran, Kamenarić – Filipović Štefica, Kralj Marija, Potočki Krešimir, Ratkajec Berislav, Sever Vladimir, Vukelić Dražen

„Protiv“ je bio Željko Pecak.

1 „Uzdržani“ su bili Bastalec Dalibor, Berulec Stjepan, Ćurko Filip, Gregurić Ina, Večaj Vladimir, Žigrović Vlado.

Uz 9 glasova „za“, 1 „protiv“ i 6 „uzdržanih“ Gradska vijeće donijelo je

Z A K L J U Č A K

Prihvata se Izvješće o radu gradonačelnika za razdoblje od 01.01.2017. – 30. 06. 2017. godine.

KLASA: 022-06/17-01/02

URBROJ: 238/30-01/01-17-2

Točka 5.

Donošenje Odluke o pokretanju projekta rekonstrukcije, modernizacije i upravljanja sustavom javne rasvjete Grada Svetog Ivana Zeline (PROJEKT NEWLIGHT)

Obrazloženje prijedloga podnio je gradonačelnik Hrvoje Košćec.

Otvorena je rasprava.

Željko Pecak:

Spomenuo sam i na Odboru, ali će ponoviti, na području grada postoji puno mjesta koja nisu osvijetljena, kojima prolaze djeca, radnici idu rano ujutro i kasno navečer na posao, pa bih molio da se prilikom te modernizacije pokriju i ta mjesta.

Hrvoje Košćec:

Možda sam zaboravio napomenuti, ovaj projekt se sastoji od dva elementa, jedan je zamjena postojeće rasvjete, a drugi je proširenje mreže. Mogućnost proširenja je cca 5 %, imamo snimljeno stanje i znamo točno gdje treba dodati. Nakon što gradska i općinska vijeća na svojim sjednicama donesu odluke o pokretanju ovog projekta, u studenom se kreće u postupak javne nabave koji bi trebao biti završen za cca 5 mjeseci, i procjena je da će radovi trajati od travnja do prosinca 2018. godine.

Prijedlog je dat na glasovanje i Gradska vijeće jednoglasno je donijelo

O D L U K U
o pokretanju projekta rekonstrukcije, modernizacije i upravljanja sustavom
javne rasvjete Grada Svetog Ivana Zeline (PROJEKT NEWLIGHT)

Članak 1.

Ovom Odlukom prihvata se pokretanje projekta rekonstrukcije, modernizacije i upravljanja sustavom javne rasvjete na području Grada Svetog Ivana Zeline (PROJEKT NEWLIGHT).

Članak 2.

Projekt rekonstrukcije, modernizacije i upravljanja sustavom javne rasvjete na području Grada Svetog Ivana Zeline pokreće gradonačelnik.

Provedba projekta temeljiti će se na Ugovoru o energetskom učinku (EPC model realizacije projekta).

Gradonačelnik je ovlašten poduzeti i ostale potrebne pravne radnje kao i donijeti potrebne provedbene akte, a u svrhu realizacije navedenog projekta iz članka 1. ove Odluke.

Članak 3.

Ova Odluka stupa na snagu osmog dana od dana objave u „Zelinskim novinama“, službenom glasilu Grada Svetog Ivana Zeline.

KLASA: 310-02/12-01/03

URBROJ: 238/30-01/01-17-31

Točka 6.

Donošenje Zaključka o prihvaćanju Izvješća o stanju u prostoru Grada Sveti Ivan Zelina za razdoblje 2013. -2016. g.

Obrazloženje materije podnijela je Anita Findri Ratkajec.

Pod ovom točkom nije bilo rasprave, prijedlog je dat na glasovanje i Gradsko vijeće jednoglasno je donijelo

Zaključak o prihvaćanju Izvješća o stanju u prostoru Grada Sveti Ivan Zelina za razdoblje 2013. -2016. g.

I.

Prihvaća se „Izvješće o stanju u prostoru Grada Svetog Ivana Zeline za razdoblje 2013.-2016. godine“, koje je izradio Arheo d.o.o., Vinogradi, I odvojak 6, Zagreb.

II.

Izvješće iz točke I. ovog Zaključka njegov je sastavni dio.

III.

Ovaj Zaključak stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u „Zelinskim novinama“, službenom glasilu Grada Sv. Ivana Zeline.

KLASA: 350-01/17-01/07

URBROJ: 238/30-01/01-17-11

Točka 7.

Donošenje Odluke o povjeravanju obavljanja komunalne djelatnosti – održavanje kolnika nerazvrstanih cesta i javnih površina s asfaltnim zastorom na području Grada Svetog Ivana Zeline za razdoblje 2017. – 2021. g.

Obrazloženje materije podnijela je Anita Findri Ratkajec.

Otvorena je rasprava.

Željko Pecak:

Apeliram na gradske službe da se prilikom odabira kriterija ubuduće vodi računa gdje su prioriteti i koje lokalne ceste po selima i centru treba asfaltirati. Županijske ceste imaju širi krug djelovanja i nadam se da će Zelina biti jedan od prioriteta.

Isto tako, htio bih reći vezano na usluge uređivanja županijskih cesta, primjera radi, kroz Psarjevo su samo jednom obavili košnju bankina, na nekim dijelovima nisu uopće, sa strane raste agacija. Molio bih da se apelira na Županijske ceste da češće održavaju ceste pod svojom ingerencijom zbog sigurnosti prometa i stanovnika.

Darko Bistrički:

Sve županijske i lokalne ceste na području županije pa tako i Grada Svetog Ivana Zeline održavaju se jednakim standardom i svuda je jednak broj pokosa, ja znam da je on nedovoljan i da nije dovoljno širok zahvat košnje ali sada je takav.

Željko Pecak:

Ne slažem se, možete se provesti kroz Psarjevo i vidjeti čete da sa strane, vrlo blizu ceste raste agacija.

Hrvoje Košćec:

Što se tiče prioriteta obišli smo sa županijskim cestama svih 131 kilometara i za svaku cestu ocijenili stanje ocjenom od 1-5 bez ikakvih primisli da se nekome pogoduje. Isključivi prioritet je stanje cesta i definitivno sve koje su u lošem stanju su stavljene kao prioritet, a i Županijske ceste su tražile sugestiju koje su to ceste. Što se tiče gradskih nerazvrstanih cesta i u prošloj i pretprešloj godini maksimalno su se asfaltirale ceste izvan Zeline, najčešće na usponima gdje vodi odnosi kamen nakon svake bujice.

Najveći problem je nedostatak sredstava.

Željko Pecak:

Drago mi je da ste sve to skupa uvidjeli, ali pogledajte, kroz Psarjevo Gornje idu tri kraka županijske ceste, jedan je krak od Psarjeva Gornjeg do Velike Gore, jedan ide prema Nespešu i treći ide od centra desno za Belošiće i taj je dio katastrofa, asfaltiran je ranih 70-tih godina i sada se vidi kamen. Kad pogledate promijeniti ćete mišljenje.

Hrvoje Košćec:

Ta je cesta stavljena u prvi prioritet, i slažem se s Vama, ali problem je da je preko 20 km cesta stavljeno u taj prvi prioritet. Sufinanciranje Županijske uprave za ceste se u posljednjih 5 godina smanjilo za 70 %, doslovno na 30 %. Ja znam da bi Županijska uprava za ceste bila najsretnija da može više asfaltirati, nastojimo vršiti sanacije ne krpanjem udarnim rupa, nego prevlačenjem kompletног asfaltног sloja što je kvalitetnije i dugoročno rješenje.

Darko Bistrički:

Tu su bila istaknuta dva problema, jedno je neodržavanje bankina, drugo je samo asfaltiranje. Radi se koliko se može, mislim da je Zelina čak i prioritetna u odnosu na ostale krajeve, mislim da se ne bi trebali žaliti. Moram spomenuti i preasfaltiranu dionicu kroz Psarjevo, radi se konstantno.

Željko Pecak:

Predsjedničе, taj je problem postojao godinama i godinama o njemu ovdje pričamo, niste bili prisutni pa ne znate.

Prijedlog je dat na glasovanje i Gradsko vijeće jednoglasno je donijelo

O D L U K U
**o povjeravanju obavljanja komunalne djelatnosti održavanja kolnika nerazvrstanih cesta i javnih
površina s asfaltnim zastorom**
na području Grada Svetog Ivana Zeline za razdoblje 2017.-2021.

Članak 1.

Naručitelj, Grad Sveti Ivan Zelina, Trg A. Starčevića 12, 10380 Sv. Ivan Zelina, OIB: 49654336134, proveo je postupak odabira osobe, kojoj će biti povjereni obavljanje komunalnih djelatnosti na temelju ugovora, slanjem poziva na dostavu ponuda.

Članak 2.

Za obavljanje komunalne djelatnosti održavanja kolnika nerazvrstanih cesta i javnih površina s asfaltnim zastorom, kao najpovoljnija, odabire se ponuda gospodarskog subjekta Županijske ceste Zagrebačke županije d.o.o., Zagrebačka cesta 44a, Goričica, Donja Zelina, s cijenom ponude u iznosu od 8.754.000,00 kn, odnosno s cijenom ponude s PDV-om u iznosu od 10.942.500,00 kn.

Članak 3.

Obavljanje komunalne djelatnosti održavanja kolnika nerazvrstanih cesta i javnih površina s asfaltnim zastorom povjerava se na vrijeme od 4 (četiri) godine.

Članak 4.

Gradonačelnik Grada Svetog Ivana Zeline skloput će s Županijskim cestama Zagrebačke županije d.o.o., ugovor o povjeravanju obavljanja komunalne djelatnosti održavanja kolnika nerazvrstanih cesta i javnih površina s asfaltnim zastorom.

Ugovor iz stavka 1. ovog članka skloput će se u roku 30 dana od dana donošenja odluke Gradskog vijeća.

Ukoliko Županijske ceste Zagrebačke županije d.o.o. ne sklope Ugovor iz stavka 1. ovog članka u roku od 8 (osam) dana od dana primitka poziva na sklapanje ugovora, smatraće se da su odustale od svoje ponude.

Članak 5.

Ova Odluka stupa na snagu dan nakon objave u „Zelinskim novinama“, službenom glasilu Grada Svetog Ivana Zeline.

KLASA:363-01/17-01/06

URBROJ: 238/30-01/01-17-15

Točka 8.

Donošenje Zaključka o prijedlogu izbora članova Nadzornog odbora Zelinskih komunalija d.o.o.

Uvodno obrazloženje podnio je Dragutin Mahnet.

Pod ovom točkom nije bilo rasprave, prijedlog je dat na glasovanje i Gradsko vijeće jednoglasno je donijelo

Z A K L J U Č A K

I.

Predlaže se Skupštini društva Zelinskih komunalija d.o.o. da u nadzorni odbor Zelinskih komunalija d.o.o., izabere slijedeće članove:

- Dubravko Ponoš, Ulica Lj. Gaja 18, Sv. Ivan Zelina
- Krešimir Potočki, Ulica Lj. Gaja 24, Sv. Ivan Zelina
- Vesna Bičak – Dananić, Bocakova 10, Sv. Ivan Zelina
- Željko Buković, Dubovec Bisaški 14, Sv. Ivan Zelina

II.

Ovaj Zaključak stupa na snagu danom donošenja.

KLASA: 013-03/17-01/26

UR.BROJ: 238/30-02/17-17-2

Točka 9.

Donošenje Zaključka o prijedlogu izbora članova Nadzornog odbora Zelina-plina d.o.o.

Uvodno obrazloženje podnio je Dragutin Mahnet.

Pod ovom točkom nije bilo rasprave, prijedlog je dat na glasovanje i Gradsko vijeće jednoglasno je donijelo

Z A K L J U Č A K

I.

Predlaže se Skupštini društva Zelina-plina d.o.o. da u nadzorni odbor Zelina-plina d.o.o., izabere slijedeće članove:

- Dubravko Ponoš, Ulica Lj. Gaja 18, Sv. Ivan Zelina
- Krešimir Potočki, Ulica Lj. Gaja 24, Sv. Ivan Zelina
- Ivan Loborec, Ivana Gundulića 1, Sveti Ivan Zelina
- Nikolina Obad Kos - Perko, Hrnjanec, Cvjetna ulica 41, Sv. Ivan Zelina

II.

Ovaj Zaključak stupa na snagu danom donošenja.

KLASA: 013-03/17-01/27

UR.BROJ: 238/30-01/01-17-2

Sjednica je završila s radom u 20,20 sati.

KLASA: 021-05/17-01/05

URBROJ: 238/30-01/01-17-2

ZAPISNIČAR:

Sabrina Mužar – Hrnčić

**PREDSJEDNIK GRADSKOG VIJEĆA
GRADA SVETOG IVANA ZELINE:**

Darko Bisrički, struc.spec.ing.građ.