

## ZAPISNIK

sa 7. sjednice Gradskog vijeća Grada Sv. Ivana Zeline, održane 19. travnja 2018. godine,  
u Gradskoj vijećnici s početkom u 19,00 sati.

### PRISUTNI:

Berulec Stjepan, Bistrički Darko, Ćurko Filip, Fućkan Zoran, Gjurašin Miroslav, Gregurić Ina, Kralj Marija, Kamenarić – Filipović Štefica, Pecak Željko, Potočki Krešimir, Ratkajec Berislav, Sever Vladimir, Večaj Vladimir, Vukelić Dražen, Žigrović Vlado

### ODSUTNI:

Bastalec Dalibor, Bičak – Dananić Vesna – ispr.

### OSTALI NAZOČNI:

Gradonačelnik Hrvoje Košćec

Zamjenica gradonačelnika Ines Pavković Hrupec

Dragutin Mahnet – pročelnik Upravnog odjela za poslove Gradskog vijeća i gradonačelnika

Anita Findri Ratkajec – pročelnica Upravnog odjela za gospodarstvo, stambeno-komunalne djelatnosti i zaštitu okoliša

Branka Hođa – pročelnica Upravnog odjela za društvene djelatnosti, normativne, upravno-pravne i ostale poslove

Vjekoslav Stanić – načelnik Policijske postaje Sveti Ivan Zelina

Ivica Mačković – zapovjednik Vatrogasne zajednice Grada Sv. Ivana Zeline

Ivan Dananić – direktor „Zelinskih Komunalija“ d.o.o.

Saša Sever – direktor „Zelina-plina“ d.o.o.

### PREDSTAVNIK MEDIJA:

Mladen Šagovac – Radio Sveti Ivan Zelina

Predsjednik Gradskog vijeća gospodin Darko Bistrički pozdravio je sve nazočne, konstatirao da je sjednici nazočan dovoljan broj članova Gradskog vijeća za donošenje pravovaljanih odluka i zaključaka te predložio izmjene dnevnog reda na način da predložena točka

3. A) Izvješće o stanju i kretanju sigurnosnih pokazatelja i rada Policijske postaje Sv. Ivan Zelina u 2017.g.

B) Izvješće Vatrogasne zajednice Grada Sv. Ivana Zeline za 2017. g.

postaje točka 2. ,

a dosadašnja točka 2. Aktualni sat postaje točka 3.

Iza točke 16. dolazi dodatna točka

17. Donošenje Odluke o ukidanju statusa javnog dobra u općoj uporabi

Prijedlog je dat na glasovanje i Gradsko vijeće Grada Svetog Ivana Zeline jednoglasno je usvojilo slijedeći

### DNEVNI RED:

1. Usvajanje zapisnika sa 6. sjednice Gradskog vijeća Grada Sv. Ivana Zeline
2. A) Izvješće o stanju i kretanju sigurnosnih pokazatelja i rada Policijske postaje Sv. Ivan Zelina u 2017.g.  
B) Izvješće Vatrogasne zajednice Grada Sv. Ivana Zeline za 2017. g.

3. Aktualni sat
4. Donošenje Zaključka o prihvaćanju Izvješća o radu gradonačelnika za razdoblje 01.07.2017. do 31.12.2017.
5. Donošenje Zaključka o prihvaćanju Izvješća o izvršenju Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture u Gradu Svetom Ivanu Zelini u 2017. g.
6. Donošenje Zaključka o prihvaćanju Izvješća o izvršenju Programa održavanja komunalne infrastrukture iz članka 22. stavka 1. Zakona o komunalnom gospodarstvu na području Grada Sv. Ivana Zeline u 2017.g.
7. Donošenje Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o visini naknade članova Gradskog vijeća Grada Svetog Ivana Zeline
8. Donošenje Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o rasporedu sredstava za financiranje političkih stranaka zastupljenih u Gradskom vijeću i članova Gradskog vijeća izabranih s liste grupe birača za 2018. godinu
9. Donošenje Odluke o izmjenama Odluke o načinu pružanja javne usluge prikupljanja miješanog komunalnog otpada i prikupljanja biorazgradivog komunalnog otpada i usluga povezanih sa javnom uslugom na području Grada Svetog Ivana Zeline
10. Donošenje Odluke o agrotehničkim mjerama i mjerama za uređivanje i održavanje poljoprivrednih rudina
11. Donošenje Odluke o prijenosu poslovnog udjela
12. Prijedlog Odluke o donošenju Plana gospodarenja otpadom Grada Svetog Ivana Zeline za razdoblje 2017.-2022. g.
13. Donošenje Odluke o prodaji nekretnine u vlasništvu Grada Svetog Ivana Zeline
14. Donošenje Odluke o prodaji nekretnine u vlasništvu Grada Svetog Ivana Zeline
15. Donošenje Zaključka o prihvaćanju Izvješća o radu Savjeta mladih Grada Svetog Ivana Zeline za 2017. godinu
16. Donošenje Odluke o pokretanju postupka izbora članova Savjeta mladih Grada Svetog Ivana Zeline
17. Donošenje Odluke o ukidanju statusa javnog dobra u općoj uporabi

### **Točka 1.**

#### **Usvajanje zapisnika sa 6. sjednice Gradskog vijeća Grada Sv. Ivana Zeline**

Zapisnik su vijećnici primili uz Poziv za sjednicu, primjedaba na isti nije bilo, prijedlog je dat na glasovanje i Gradsko vijeće jednoglasno je usvojilo Zapisnik sa 6. sjednice Gradskog vijeća

### **Točka 2.**

A) Izvješće o stanju i kretanju sigurnosnih pokazatelja i rada Policijske postaje Sv. Ivan Zelina u 2017.g. Izvješće su vijećnici dobili u pisanom obliku, načelnik Vjekoslav Stanić istaknuo je bitne pokazatelje, stanje sigurnosti s aspekta kretanja kriminaliteta je ocijenio stabilnim iako je broj kaznenih djela u 2017. godini u odnosu na prethodnu godinu u porastu (17,6 %), što ne predstavlja narušavanje stanja sigurnosti na našem području. U narednom periodu nastaviti će sa pojačanim mjerama kontrole prometa, kako bi se smanjio postotak prometnih nezgoda uzrokovanih alkoholom, brzinom, korištenjem mobitela i nekorištenjem sigurnosnog pojasa. Predložio je poticanje rada Vijeća za prevenciju na razini Grada, kako bi se postigla još bolja suradnja Grada, policije i drugih tijela, a sve u cilju što veće sigurnosti grada. Isto tako, predložio je uvođenje prometnog komunalnog redarstva koje bi moglo popratiti stanje sigurnosti prometa u mirovanju.

B) Izvješće Vatrogasne zajednice Grada Sv. Ivana Zeline za 2017. g.

Izvješće su vijećnici također dobili u pisanom obliku, zapovjednik Vatrogasne zajednice Ivica Mačković pojasnio ga je i usmeno.

Otvorena je rasprava.

Štefica Kamenarić – Filipović:

Osvrnula bih se na izvješće načelnika Policijske postaje, koji je nekako vezan uz moju struku, radi se o kriminalitetu droga i prometnim nesrećama kojih, kao što vidimo iz ovog izvješća ima više nego u godini ranije, a manje je evidentirano prometnih prekršaja. To je znak da ima premalo policijskih djelatnika na našem području. I obzirom da je naša hitna često na terenu upravo zbog prometnih nesreća vjerujemo da će se češćim kontrolama takve nesreće smanjiti.

Što se tiče kriminaliteta droga, žalosna sam, mi smo cijelo vrijeme mislili da je to nešto što se događa nekome drugome, sad iz ovog izvješća vidimo da se događa nama, 11 slučajeva pronalazaka za ovu našu malu sredinu, mislim da se morao zapitati gdje smo i što radimo na prevenciji, slažem se s vama da trebamo svi skupa učiniti maksimalne napore da utječemo na mlade ljude i da nastojimo smanjiti to zlo koje se na žalost sve više inkorporira i u našoj sredini.

Vjekoslav Stanić:

Samo bi nadodao, vrata su vam Policijske postaje otvorena, ako imate neka saznanja, a ne biste željeli ostati zabilježeni kao osoba koje je to i iznijela, uvijek se to može napraviti na način da se osigura Vaša anonimnost, da znam za to samo ja i nitko drugi, i da osiguramo sigurnost našim ljudima. Moja su Vam vrata otvorena 24 sata.

Hrvoje Koščec:

Za svaku su pohvalu sve aktivnosti koje ste intenzivirali otkad ste načelnik, slažem se, zabrinjavajući je i jedan slučaj pronalaska opojnih droga, očito je da je taj nadzor pojačan i mislim da je to jedan od glavnih razloga zašto imamo bitno veći broj slučajeva nego što je to bilo prije. Jednako tako, ono što smo imali prilike vidjeti, povećan je broj nadzora u ugostiteljskim objektima u kasnim noćnim satima, gdje se potencijalno maloljetnicima toči alkohol. Ja osobno, a mislim i svi vijećnici i građani našeg grada podržavaju takvu aktivnost jer je i to jedan od načina prevencije konzumiranja bilo kakvih opijata, uključujući i alkohol kod mladih, tako da ja osobno podržavam da nastavite sa tim akcijama. Znači, njihov cilj nije represija nego upravo provođenje zakona i odbijanje mladih od konzumacije alkohola.

Predsjednik Gradskog vijeća Darko Bistrički zahvalio je izvjestiteljima na iscrpnim izvješćima, o ovim izvješćima se ne glasa, vijećnici su ga primili na znanje.

Izvjestitelji su potom napustili vijećnicu.

### **Točka 3. Aktualni sat**

#### **1.) Stjepan Berulec:**

**Ovih dana mi je jedan veliki broj ljudi uputio pitanje što se događa sa vodom u Zelini, naime, poskupljenja su očita, nisu mala, tu smo glasovali o tom poskupljenju, nas tri smo bili protiv toga, ne radi toga da se radi o našoj firmi tu u Zelini, nego mi smo poskupljivali vodu našim ljudima da bi se pokušali izjednačiti sa cijenom u drugim gradovima koja je znatno viša. Mene je to zanimalo, ja sam**

si dao malo truda, na kraju krajeva Velika Gorica nije u to ušla, Samobor nije u to ušao, ne znam zašto smo mi u to utrčali, međutim, činjenica je da je voda skuplja bitno nego u Zelini i da je intencija da se izjednači cijena vode i mi ćemo uskoro opet morati glasati o poskupljenju vode. Ta poskupljenja nisu nimalo mala i mislim da je netko kad je potpisivao taj ugovor i ulazio u tu cijelu priču oko te vode morao razmišljati do čega će to dovesti, jer mi čak sa tom vodom ne stojimo toliko loše. Nama su pojedina mjesta, Vinkovec, Zrinščina, bez vode dok imate područje Ivanić Grada koje je u totalnom kaosu, njih treba izgraditi i sad ćemo mi svi dobronamjerno njima pomagati i dizati cijenu vode našim ljudima da bi se iz tih novaca financirale te mreže i da bi se izjednačila cijena vode na cijelom području. Ja bih volio da mi netko odgovori da li se o tome vodilo računa, ali očito je da se nije vodilo.

Hrvoje Koščec:

Ja bih samo postavio jedno potpitanje; kažete da smo mi ovdje glasali za povećanje cijene vode? Možda da me podsjetite kad je to bilo, jer ja se baš ne sjećam kad je ovo Gradsko vijeće glasalo o cijeni vode?

Stjepan Berulec:

Vi se ne sjećate?

Hrvoje Koščec:

Rekli ste da smo mi ovdje glasali o povećanju cijene vode.

Stjepan Berulec:

To nije bila cijena vode?

Hrvoje Koščec:

Prihvaćam, ali cijena je još povećana, nije samo za kunu.

Stjepan Berulec:

Znam, pa i PDV je gore i sve ostalo, nije malo povećano, ne? Nije malo, ako ljudi tvrde da se povećanje izrazito osjeti. Ja doma imam priključenu vodu, međutim imam ju radi osiguranja kad nema struje, jer vrlo često nema struje. A ostalo imam hidrofor gdi mi je i bojler voda i ostalo koristim kroz hidrofor. Ja nisam osjetio ne znam koliko povećanje, ali ljudi koji žive u Zelini jesu. Otkud bih ja uopće znao da je poskupilo. Razgovaramo o tome da to nije mali iznos i razgovaramo o tome da li je to bilo najpametnije rješenje ako neki drugi koji su u puno boljoj situaciji od nas nisu ušli. Ni Velika Gorica, ni Samobor nije ušao u to. Ivaniću je bio interes da se uđe u to jer ima najlošiju situaciju na terenu, Dugo Selo danas ima najbolju situaciju, ali ima i izrazito skupu vodu. Zašto? To je vjerojatno njihov problem, nije naš. Ja govorim o našim ljudima.

Hrvoje Koščec:

Žao mi je što nema gospodina Kudelića danas, pa da ispred same tvrtke Vodoopskrba i odvodnja Zagrebačke županije malo detaljnije objasni o čemu se radi.

Dakle, mi smo ovdje prije dvije ili tri godine glasali za ulazak u projekat Vodoopskrbe i odvodnje Zagrebačke županije istok. To je projekat gdje su uključena 4 grada i 10 općina. Samobor i Velika Gorica nisu ni bili predmet tog projekta, nego isključivo Zagrebačka županija istok. I dogovoreno je da će sva četiri grada i deset općina zajednički ući u projekt radi realizacije vodoopskrbe na cijelom području sva četiri grada i svih deset općina. Radi se o projektu koji je vrijedan preko 700 mil kuna, koji je vodila Županija, jer je bio cilj osigurati vodu svima.

Ono što malo ljudi zna da mi na području Grada Sveti Ivan Zelina imamo još 10 ili 11 tzv. privatnih vodovoda koji su van zakona negdje od 2015. godine. Ministarstvo tolerira to još uvijek samo zato što zna da zabranom rada tim lokalnim vodovodima veliki broj ljudi ostaje bez vode, što nitko razuman, naravno, ne želi napraviti. Mi ovdje ne govorimo samo o Salniku, Zrinščini i Gornjem Vinkovcu, mi ovdje govorimo i o Psarjevu, Žitomiru, Gornjem Orešju, i da ne nabrajam koliko još ima tih lokalnih vodovoda. Taj projekt je bio nužnost jer investicija na području Grada Svetog Ivana Zeline iznosi 60 mil kuna. Ako netko od vas misli da Grad može investirati 60 mil volio bih da objasni kako. Znači, ušli smo sa tim ciljem.

Što se tiče povećanja cijena vode na ovom Gradskom vijeću je izglasano povećanje za jednu kunu, radi se o naknadi za razvoj koju su zapravo svi gradovi već imali prije, a Zelina to nije uvela. Razlog sad nije bitan, i to je jedini način da financiramo daljnji razvoj i održavanje, odnosno izgradnju vodovodne mreže. Dakle, ta kuna je nužnost.

Do daljnjeg povećanja, otprilike od 1,90 kuna je došlo radi usklađivanja cijene na cijelom vodoopskrbnom području što je zapravo zakonska obaveza. Tvrtka Vodoopskrba i odvodnja Zagrebačke županije je uputila na sve gradove i općine dopis kojim je tražena suglasnost na cijenu vode. Mi smo bili protiv toga zato što cijena u Zelini raste i dopisom smo se izjasnili da smo protiv povećanja cijene vode. Međutim, odluka se donosi većinom glasova Skupštine i obzirom da je više od 50 % jedinica lokalne samouprave bilo suglasno sa usklađenom cijenom došlo je do toga da se u Zelini cijena vode povećala za tih dodatnih 1,90 kuna. To su činjenice.

Zašto je u Dugom Selu voda skuplja, upravo zato što oni imaju u funkciji pročištač otpadnih voda koji onda bitno utječe na cijenu vode. Drugim riječima, cijena vode je ista za Zelinu, Bedenicu, Vrbovec, dok je za Rugvicu, Dugo Selo, i ostale koji su spojeni na pročišćivač cijena viša.

Što će dalje biti, naravno da je cilj izgradnja odvodnje, znači fekalne kanalizacije koja kada bude izgrađena za dvije, tri, pet godina, će naravno utjecati na povećanje cijena vode.

Stjepan Berulec:

U principu smo se složili, idemo ravnati cijenu prema drugima, tu je bit problema. Dugo Selo je imalo cijenu 14,00 kuna kad smo mi imali 9,00. Znači, mi moramo doći na 14,00 kuna zbog vodovoda istok. Zbog čega mi moramo tolike novce ulagati, i onda kada ćemo ih zbrojiti, pitati ćemo se koliko smo mi to dobili od tih 60 mil, a koliko nismo dobili jer smo mi to sami otplatili.

Tako smo radili, Vi koji ste mlađi se možda ne sjećate, prije 30 godina sam ja platio telefon preko Sesevetskog Kraljevca jer ga iz Zeline nisam mogao dobiti i koštao je ondašnjih 4000 maraka. Nakon 5 godina je vlast odlučila da više nitko ne mora platiti tih 4000 maraka nego su se ljudi priključivali za ne znam koliko ondašnjih HRD-a. O tome govorimo.

U ovom slučaju mi se idemo poravnavati s cijenom s onima koji imaju pročištač voda, riješene kanalizacije i mnoge stvari koje naši ljudi nemaju. A isto plaćaju vodu ko da imaju. U tome je bit problema, nije u ničemu drugom. Meni je jasno, novaca nema, previše zaposlenih i onda gdi ćeš uzeti nego samo ljudima. Samo namet, namet, namet.

Ali vodovod smo si sami platili, 20 godina sam pričao smanjite uplate, priključiti će se puno više ljudi. To je čista komercijala, to nema veze sa politikom. Ali definitivno nije u redu da sada, kad su ljudi to sami platili i izgradili, im se nameće da idemo se ravnati prema nekome ko s nama nema baš nikakve veze. Što mene zanima koju vodu ima neko mjesto u Brckovljanima ili Dugom Selu i koja je njihova cijena. Zašto bih ja to trebao platiti? Na kraju krajeva pola mojega mjesta se puni iz zagrebačkog vodovoda, a ne iz varaždinskog. Samobor ima potpisan ugovor sa Holdingom, nema potpisan sa Zagrebačkom županijom, a ja mislim da spada u Zagrebačku županiju.

Dobio sam odgovor, to je to.

Postoji istok i zapad, zapad ima isti problem kao i istok. Znači, ako na Žumberku nema vode, zašto Samobor nije ušao u tu priču? Jer je izračunao da će to njihovim ljudima na kraju biti preskupo.

Hrvoje Košćec:

Vi postavljate tezu, razgovarate, zaključujete i presuđujete. Uopće ne dozvoljavate da netko drugačije razmišlja, ne dozvoljavate da postoje neke druge stvari, koje nisu sirova cijena vode. Ne uzimate u obzir kapacitete izvorišta Velika i Mala Reka koji je do maksimuma iskorišten i vrlo je upitno možemo li cijeli grad opskrbiti vodom.

Drugo, možemo li zadovoljiti sve higijenske uvjete koji su nužni i osigurati sigurnost kvalitete vode itd? Nadalje, pričate da su građani Svetog Ivana Zeline sami osigurali vodovodnu mrežu, što ponovno ne stoji, jel nije istina, gospodin Žigrović jako dobro zna da je 80 ili 90 % bilo sufinancirano od strane Hrvatskih voda.

Nemojte živjeti iluziju da je Grad Sveti Ivan Zelina u mogućnosti investirati 60 mil kuna, jer to nema šanse.

Usklađivanje cijene vode je usklađeno na način da oni koji imaju istu razinu usluge imaju i istu cijenu vode. Oni koji imaju i kanalizaciju imaju i drugu cijenu vode i to je činjenica. Ja se nikako ne slažem s Vašom tezom da je povećanje cijene vode samo zato da bi se namirili nekakvi interesi zato što vodoopskrba nije komercijalna djelatnost i ne može poslovati sa profitom nego isključivo treba pokriti troškove poslovanja tvrtke; nabavke vode, distribucije vode, zamjena vodomjera itd. Imate primjer tog famoznog Dugog Sela, da oni nisu godinama baždari brojila. Imate situaciju u Zelini da treba hrpu brojila baždari, jer nisu bila baždarena redovito svakih pet godina. Razina usluge se mora dići, kvaliteta svega se mora dići, naravno da to nešto košta. Ali nitko se na vodi neće obogatiti jer to nije profitabilna djelatnost.

## **2.) Štefica Kamenarić- Filipović:**

**Na ovoj našoj susjednoj zgradi, u lijepom izlogu, sa lijepim bijelim slovima piše - Turistička zajednica Grada Sveti Iva Zelina. Netko misli možda da ja cjepidlačim, možda to nekoga ne smeta ali mene smeta, i mislim da to ostavlja jednu lošu poruku, prije svega, našim srednjoškolcima a naročito onima koji se pripremaju za državnu maturu iz hrvatskog jezika. Ne znam u čijoj je to nadležnosti, ali ja predlažem da se to ispravi pa da onda piše ili „Turistička zajednica Sveti Ivan Zelina“ ili Grad Sveti Ivan Zelina – Turistička zajednica ili Turistička zajednica Grada Svetog Ivana Zeline.**

Hrvoje Košćec:

Primljeno na znanje.

Pod ovom točkom više nije bilo pitanja.

## **Točka 4.**

### **Donošenje Zaključka o prihvaćanju Izvješća o radu gradonačelnika za razdoblje 01.07.2017. do 31.12.2017.**

Gradonačelnik Hrvoje Košćec dao je i usmeno pojašnjenje Izvješća. Pod ovom točkom nije bilo rasprave, prijedlog je dat na glasovanje.

„Za“ prijedlog Zaključka glasali su: Bistrički Darko, Fučkan Zoran, Gjurašin Miroslav, Gregurić Ina, Kralj Marija, Kamenarić – Filipović Štefica, Potočki Krešimir, Ratkajec Berislav, Sever Vladimir, Večaj Vladimir, Vukelić Dražen, Žigrović Vlado.

Protiv su glasali: Berulec Stjepan, Ćurko Filip i Pecak Željko.

Uz 12 glasova „za“ i 3 „protiv“ Gradsko vijeće je donijelo

## **Z A K L J U Č A K**

**Prihvaća se Izvješće o radu gradonačelnika za razdoblje od 01.07.2017. – 31. 12. 2017. godine.**

KLASA: 022-06/18-01/01

URBROJ: 238/30-01/01-18-2

### **Točka 5.**

**Donošenje Zaključka o prihvaćanju Izvješća o izvršenju Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture u Gradu Svetom Ivanu Zelini u 2017. g.**

Obrazloženje prijedloga podnijela je Anita Findri Ratkajec.

O ovoj materiji raspravljao je Odbor za komunalne djelatnosti i zaštitu okoliša i istu podržao.

Pod ovom točkom nije bilo rasprave, prijedlog je stavljen na glasovanje.

„Za“ prijedlog Zaključka glasali su:

Bistrički Darko, Fučkan Zoran, Gjurašin Miroslav, Gregurić Ina, Kralj Marija, Kamenarić – Filipović Štefica, Potočki Krešimir, Ratkajec Berislav, Sever Vladimir, Večaj Vladimir, Vukelić Dražen, Žigrović Vlado

„Protiv“ su bili Berulec Stjepan, Ćurko Filip, Pecak Željko.

Uz 12 glasova „za“ i 3 „protiv“ Gradsko vijeće je donijelo

## **Z A K L J U Č A K**

- 1. Prihvaća se Izvješće o izvršenju Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture u Gradu Svetom Ivanu Zelini u 2017. godini.**
- 2. Ovaj Zaključak objavit će se u “Zelinskim novinama” službenom glasilu Grada Svetog Ivana Zeline.**

KLASA: 363-01/18-01/13

URBROJ: 238/30-01/01-18-5

**Točka 6.****Donošenje Zaključka o prihvatanju Izvješća o izvršenju Programa održavanja komunalne infrastrukture iz članka 22. stavka 1. Zakona o komunalnom gospodarstvu na području Grada Sv. Ivana Zeline u 2017.g.**

Obrazloženje prijedlog podnijela je Anita Findri Ratkajec.

O ovoj materiji raspravljao je Odbor za komunalne djelatnosti i zaštitu okoliša i istu podržao.

Pod ovom točkom nije bilo rasprave, prijedlog je stavljen na glasovanje.

„Za“ prijedlog Zaključka glasali su:

Bistrički Darko, Fučkan Zoran, Gjurašin Miroslav, Gregurić Ina, Kralj Marija, Kamenarić – Filipović Štefica, Potočki Krešimir, Ratkajec Berislav, Sever Vladimir, Večaj Vladimir, Vukelić Dražen, Žigrović Vlado

„Uzdržani“ su bili Berulec Stjepan, Ćurko Filip, Pecak Željko.

Uz 12 glasova „za“ i 3 „uzdržana“ Gradsko vijeće je donijelo

**ZAKLJUČAK**

- 1. Prihvaća se Izvješće o izvršenju Programa održavanja komunalne infrastrukture za djelatnosti iz članka 22. stavka 1. Zakona o komunalnom gospodarstvu na području Grada Svetog Ivana Zeline u 2017. godini.**
- 2. Ovaj Zaključak objavit će se u “Zelinskim novinama” službenom glasilu Grada Svetog Ivana Zeline.**

KLASA: 363-01/18-01/14

URBROJ: 238/30-02/27-18-5

**Točka 7.****Donošenje Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o visini naknade članova Gradskog vijeća Grada Svetog Ivana Zeline**

Obrazloženje prijedloga podnio je Dragutin Mahnet.

Odbor za financije i proračun raspravljao je o ovoj materiji i istu nije podržao.

Otvorena je rasprava.

Krešimir Potočki:

Moje je mišljenje da treba napraviti upravo suprotno; dakle ta naknada od 100 kuna za rad u Odboru nije i ne bi smjela biti motiv nekome da se bavi time čime se bavi, mišljenja sam da bi trebalo ukinuti čak i naknade za Gradske vijećnike za rad u odborima. Prema procjeni radi se o dodatnom izdatku od 100.000 kuna koji bi nastao prihvatanjem ovih izmjena i moj je prijedlog da se ide sa suprotnim mišljenjem, odnosno da se za taj iznos kupe knjige što je mnogima potrebnije nego nama tih 100 kuna. Rad u odboru trebao bi biti pro bono.

Željko Pecak:

Ja moram odgovoriti na ovo, jer kolega vijećnik to je pogrešno razumio, to je čisto politikantstvo što je sada kolega Potočki rekao, ako mogu reći kolega, dakle ovdje nije bila intencija da se ljudima daje tih 100,00 kuna nego je bila intencija da se dovedu stručni ljudi a ne podobni ljudi u rad gradskih odbora.

Krešimir Potočki:

Ne znam da li je 100,00 kuna naknade cijena da nekog stručnog dovedete? Koja je cijena za stručnog čovjeka u odboru? 100,00 kuna mjesečno?

Željko Pecak:

Ja opet moram kontrirati gospodinu, dotični gospodin mogao se i sam odreći svoje naknade ako želi nešto pomoći Gradu i građanima Svetog Ivana Zeline. Nitko mu ne brani da se odrekne svojih primanja kao što sam ja u dotično vrijeme napravio.

Hrvoje Koščec:

Uključio bih se u raspravu s pozicije nekoga tko je imenovao neke od članova u odbore Gradskog vijeća, oni su imenovani isključivo po principu stručnosti, nikako po podobnosti, a vjerujem da su i drugi tražili stručne ljude jer na ovaj način Vi insinuirate da netko od nas, a možda i Vi ste u odbore postavili nekoga tko nije stručan. Nikako se ne slažem s paušalnom ocjenom da ljudi nisu stručni, birali smo isključivo stručne osobe, za one koje smatramo da najkvalitetnije mogu raditi taj posao i sigurno nisu unutra ušli zbog 100,00 kuna, pogotovo zato što su i nezavisni vijećnici donirali sredstva školama za lektiru, vatrogasnom društvu itd.

Željko Pecak:

Ponovno, ne dijelim mišljenje sa gradonačelnikom, jer, upravo kada bi se gledao sastav, tko su ljudi u tim odborima onda bismo vidjeli da puno ljudi nema veze sa aktivnostima tamo gdje jesu.

Darko Bistrički:

Da se uključim u raspravu, smatram da se mnogi odbori ne sastaju previše puta, neki se uopće ne sastaju u mandatu, odbori se sastaju po potrebi, rade po potrebi i smatram da svim članovima odbora koji dolaze na odbore, koji rade na odborima, troškovi moraju biti nadoknađeni, moraju biti plaćeni. Sukladno tome, smatram da bi bilo potrebno donijeti odluku koja će definirati da se članovima odbora plaćaju naknade po sjednicama, a ne ovako, svatko tko bude imenovan za člana odbora da ima automatski pravo na naknadu.

Željko Pecak:

Opet se moram nadovezati, kao predlagač ovog prijedloga, što se tiče samih dolazaka i redovitosti slažem se s time da bi se trebalo možda honorirati prema dolasku ili potrebi, mislim da bi potrebe trebale biti češće nego što je to sada i da bi se trebali češće ti odbori sastajati. Za promjene Poslovnika ja sam dao jedan zvanični prijedlog, ja sam prije isto tako sudjelovao i poticao ovakvu raspravu kao što smo sada tu raspravljali, međutim temeljem te rasprave se ne može ishoditi nekakvi posebni prijedlog, nego se mora dati nekakvi posebni prijedlog koji dolazi na sjednicu Gradskog vijeća. Upravo zato sam ja i napravio taj prijedlog koji je došao na sjednicu kao redovita točka. Pa molim kolege vijećnike ako imaju neke druge prijedloge neka predlože nakon ovoga, pa neka se i o njima glasuje na slijedećim Gradskim vijećima.

Vlado Žigrović:

Kratko bih se uključio u raspravu; ne sumnjajući uopće u dobre namjere kolege Pecaka, a isto tako razumijem i obrazloženja s ove strane, predložio bih da se napravi jedna temeljita analiza. S jedne strane imamo prijedlog da se da naknada onima koji nisu članovi Gradskog vijeća, pa onda drugi prijedlog da to bude po sjednici i da oni koji ne budu na sjednici ne dobe, možda bismo mogli vidjeti da onaj koji opravdano izostaje ipak može dobiti ili može dobiti pola i što bi to u konačnici značilo za gradski proračun.

Dakle, ja bih predložio da ovisno o nadležnosti, stručne službe, matični odbor ili neko povjerenstvo napravi temeljitu analizu. Prije svega, što to znači za gradski proračun i da se točno definira da li onima koji jesu ili onima koji nisu.

Mi smo kao stranka u većinu odbora stavili vijećnike Gradskog vijeća, oni su na taj način upoznati sa problematikom. Naravno da pozdravljam i prijedlog da se uključe i oni koji nisu vijećnici, to su stvari za razmatranje. Ovo je sad nezgodna situacija da mi na samoj sjednici Gradskog vijeća procjenjujemo da li je to dobro ili ne, pa svaka strana ima svoje argumente i mišljenje o načinu provedbe.

Ja sam za takav pristup i mislim da se može dobiti kvalitetno i zadovoljavajuće rješenje nakon toga. Ako to godišnje za gradski proračun znači 10, 20 ili 30.000 kuna onda nisam za takvu opciju. Stručnu osobu nećete motivirati sa 100 kuna, možda će te ga motivirati sa 100 kuna da dođe na sjednicu odbora, ali ne i za razmatranje i samo djelo. Bitno je i koliko će često te sjednice odbora biti sazivane, na koju tematiku, to je, rekao bih, puno važnije od naknada. Ja bih da se tome pristupi apsolutno ozbiljnije, ne mislim da je Vaš prijedlog neozbiljan, nego da se proanalizira i da se donesu prijedlozi koji bi bili korektni.

Željko Pecak:

Drago mi je da je jedan ovakav prijedlog izazvao ovakvu burnu diskusiju.

Ali ponovno se vraćam; gospodo, ja sam promjene predlagao i ranije u nekoliko navrata i tada smo raspravljali na ovakav način. Prije sjednice ili dvije je bilo dogovoreno da ja podnesem službeni prijedlog i drago mi je da se o tome raspravlja. Vjerojatno ima nešto u tome kad se toliko raspravlja.

Hrvoje Koščec:

Definitivno ima nešto u tome, točka 7. prijedlog gospodina Pecaka teška je 72.527,40 kuna, a točka koja posljedično slijedi, naknada stranci, a vezano uz odbore Gradskog vijeća teška je 46.440,00 kuna, što ukupno iznosi 118.967,40. Toliko je težak prijedlog koji ste predali Gradskom vijeću.

Filip Ćurko:

Kako ste izračunali ukupnu cifru?

Hrvoje Koščec:

Cifru smo izračunali po tome tko su članovi odbora Gradskog vijeća a nisu gradski vijećnici.

Filip Ćurko:

Ako se ništa ne promijeni. A što ako se promijeni?

Hrvoje Koščec:

Što bi se mijenjalo? Postoji točan broj mjesta u odborima Gradskog vijeća i zna se koliko košta. Ovo je dodatni trošak.

Željko Pecak,

Molim gospodina gradonačelnika da mi pošalje tu stručnu analizu u slijedeća dva tjedna.

Stjepan Berulec:

Ovdje je spomenuto da se neki odbori nisu sastali, to je točno. Ja sam u četiri odbora, dva se u godinu dana nisu sastala. A i ova dva su se sastala samo na prijedlog da se riješe neke stvari. Ja bih molio da mi donesemo, ako već pričamo tu da se malo radi ili ne radi, pa tko koga plaća, da donesemo odluku kao što je za Gradsko vijeće, da mora biti svaka tri mjeseca. Ja imam nekih sjajnih ideja vezano za Odbor za sport, međutim taj odbor se sastao jednom, tad donajmo jednu odluku koju smo donijeli u principu jednoglasno. Nije se ticala npr. načina kako da nastupimo prema mladima na ovom području, postotak pretile djece je stravičan na nivou Hrvatske, mi smo najpretilija nacija u Europi i idemo nešto probati napraviti. Međutim, mi nemamo prilike da bi se sastali, da bi mi kao odbor dali prijedlog. Ja ne velim da će biti prihvaćen ili neće, ne mora ga prihvatiti vladajuća većina, ali da mi imamo neki prijedlog, da probamo vidjeti kako da djecu u to uključimo. Mislim da dosta ljudi koji su u tom odboru, ne bih rabio nazive stručni ili nestručni, nas je unutra dosta koji smo vezani uz sport dugi niz godina i radimo sa mladima, tu je profesor Sever, a i predsjednica Odbora je trenerica reprezentacije i selektor u jednom sportu, prema tome mislim da imamo načina da predložimo nešto dobro. Ako se mi budemo sastali tri puta u četiri godine onda mislim da ne možemo donijeti nikakav dobar prijedlog. Možda taj prijedlog može biti dobar, možda može biti nekad i ostvariv da neće koštati previše grad, al da će donijeti neke koristi. Molio bih da donesemo neku odluku kao i za Gradsko vijeće, da se odbor sastane svaka tri mjeseca, pa onda neće nitko reći da naknadu nisu zaslužili. Ovo je stvarno velika cifra, osobno sam osoba koja ne voli dijeliti ljude, o tome su stranke trebale voditi računa kad su određivale svoje ljude. Ja sam za to da ako ja dobim 100,00 kuna, onda neka dobije i netko drugi u odboru. Možda se neki odbora sastao četiri ili pet puta. Ponavljam, ja sam u četiri odbora, bio sam dva puta na sastanku jer sam samo dva puta pozvan. Nije važno da li će stranka dobiti sredstva, ali za pojedinca mislim da je to stvar čisto nekog reda. Ovo bih molio ako je moguće da se složimo oko toga da se odbori sastaju češće i da imaju neku obvezu prema nama, gradonačelniku, Gradu, dati neki prijedlog da se nešto popravi. Ako o ničem ne razgovaramo, ako nikakve prijedloge ne dajemo, onda nas niti ne treba, pa će ostati 250.000 kuna.

Prijedlog je dat na glasovanje.

„Za“ prijedlog Odluke glasali su: Pecak Željko, Filip Ćurko i Stjepan Berulec.

„Protiv“ su glasali: Fučkan Zoran, Gjurašin Miroslav, Gregurić Ina, Kralj Marija, Kamenarić – Filipović Štefica, Potočki Krešimir, Ratkajec Berislav, Sever Vladimir, Večaj Vladimir, Vukelić Dražen, Žigrović Vlado

„Uzdržan“ je bio Darko Bistrički.

**Uz 3 glasa „za“, 11 „protiv“ i 1 „uzdržanim“ Gradsko vijeće nije donijelo Odluku o izmjenama i dopunama Odluke o visini naknade članova Gradskog vijeća Grada Sv. Ivana Zeline.**

**Točka 8.****Donošenje Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o rasporedu sredstava za financiranje političkih stranaka zastupljenih u Gradskom vijeću i članova Gradskog vijeća izabranih s liste grupe birača za 2018. godinu**

Obrazloženje prijedloga podnio je Dragutin Mahnet.

Odbor za financije i proračun raspravljao je o ovoj materiji i istu nije podržao.

Željko Pecak:

Ja bih ipak dao šire obrazloženje; kao što sam i ranije rekao, stranka je ta koja nađe stručne ljude za odbore i stranka za to treba biti nagrađena. Dakle, ne da budu samo članovi Gradskog vijeća nego i ljudi van Gradskog vijeća koji dolaze iz struke. Zbog toga molim da se o ovoj točki glasa, mislim da po Poslovniku imam na to pravo.

Hrvoje Koščec:

Moram napomenuti da ovom Odlukom nisu obuhvaćeni nezavisni vijećnici, odnosno iz prijedloga nije vidljivo tko bi primao tzv. naknadu koja inače ide političkim strankama. Imamo pet nezavisnih vijećnika, a to nije regulirano ovom odlukom.

Prijedlog je dat na glasovanje.

„Za“ prijedlog Odluke glasali su: Pecak Željko, Filip Ćurko i Stjepan Berulec.

„Protiv“ su glasali: Bistrički Darko, Fučkan Zoran, Gjurašin Miroslav, Gregurić Ina, Kralj Marija, Kamenarić – Filipović Štefica, Potočki Krešimir, Ratkajec Berislav, Sever Vladimir, Večaj Vladimir, Vukelić Dražen, Žigrović Vlado.

**Uz 3 glasa „za“ i 12 „protiv“ Gradsko vijeće nije donijelo Odluku o izmjenama i dopunama Odluke o visini naknade članova Gradskog vijeća Grada Sv. Ivana Zeline.**

**Točka 9.****Donošenje Odluke o izmjenama Odluke o načinu pružanja javne usluge prikupljanja miješanog komunalnog otpada i prikupljanja biorazgradivog komunalnog otpada i usluga povezanih sa javnom uslugom na području Grada Svetog Ivana Zeline**

Obrazloženje prijedlog podnijela je Anita Findri Ratkajec.

O ovoj materiji raspravljao je Odbor za komunalne djelatnosti i zaštitu okoliša i istu podržao.

Pod ovom točkom nije bilo rasprave, prijedlog je stavljen na glasovanje i Gradsko vijeće jednoglasno je donijelo

**Odluku**

**o izmjenama Odluke o načinu pružanja javne usluge prikupljanja miješanog komunalnog otpada i prikupljanja biorazgradivog komunalnog otpada i usluga povezanih sa javnom uslugom na području Grada Svetog Ivana Zeline**

#### **Članak 1.**

U Odluci o načinu pružanja javne usluge prikupljanja miješanog komunalnog otpada i biorazgradivog komunalnog otpada i usluga povezanih s javnom uslugom u Gradu Svetom Ivanu Zelini („Zelinske novine“, br. 4/18) u članku 4. stavku 2. riječi: „120 litara i 240 litara“ se zamjenjuju riječima: „60 litara, 120 litara i 240 litara“.

#### **Članak 2.**

U Prilogu I, Općim uvjetima ugovora s korisnicima usluga, u četvrtom odlomku, riječi: „120, 240 litara“ se zamjenjuju riječima: „60 litara, 120 litara i 240 litara“.

#### **Članak 3.**

Ova Odluka stupa na snagu osmog dana od dana objave u „Zelinskim novinama“, službenom glasilu Grada Svetog Ivana Zeline.

KLASA: 363-01/18-01/04

URBROJ: 238/30-02/27-18-9

#### **Točka 10.**

#### **Donošenje Odluke o agrotehničkim mjerama i mjerama za uređivanje i održavanje poljoprivrednih rudina**

Obrazloženje prijedlog podnijela je Anita Findri Ratkajec.

O ovoj materiji raspravljao je Odbor za poljodjelstvo, šumarstvo i vodoprivredu i istu podržao.

Pod ovom točkom nije bilo rasprave, prijedlog je stavljen na glasovanje i Gradsko vijeće jednoglasno je donijelo

#### **Odluku o agrotehničkim mjerama i mjerama za uređivanje i održavanje poljoprivrednih rudina**

KLASA: 320-01/18-01/06

URBROJ: 238/30-01/01-18-4

Tekst Odluke nalazi se u prilogu Zapisnika i njegov je sastavni dio.

#### **Točka 11.**

#### **Donošenje Odluke o prijenosu poslovnog udjela**

Obrazloženje prijedloga podnio je Dragutin Mahnet.

Pod ovom točkom nije bilo rasprave, prijedlog je dat na glasovanje i Gradsko vijeće jednoglasno je donijelo

#### **ODLUKU o prijenosu poslovnog udjela**

#### **Članak 1.**

Prenositelj poslovnog udjela Grad Sveti Ivan Zelina drži jedan poslovni udio u iznosu od 79.000,00 kuna (sedamdeset i devet tisuća kuna) u trgovačkom društvu Regionalne razvojne agencije Zagrebačke županije

d.o.o. Zagreb, Ulica grada Vukovara 72, upisanog u sudski registar Trgovačkog suda Zagreb pod brojem MBS: 080480009, OIB: 82789798563.

#### Članak 2.

Prenositelj poslovnog udjela iz članka 1. ove Odluke prenosi poslovni udio iz članka 1. ove Odluke stjecatelju Regionalna razvojna agencija Zagrebačke županije d.o.o. za promicanje regionalnog razvoja, Zagreb, Ulica grada Vukovara 72.

#### Članak 3.

Predmetne strane ove Odluke za prijenos poslovnog udjela iz članka 1. ove Odluke ugovorit će kupoprodajnu cijenu u nominalnoj vrijednosti od 79.000,00 kuna (sedamdeset i devet tisuća kuna).

#### Članak 4.

Temeljem ove Odluke i Odluke ostalih sedam gradova suosnivača sklopit će se poseban zajednički Ugovor o prijenosu poslovnih udjela na Regionalnu razvojnu agenciju Zagrebačke županije d.o.o. za promicanje regionalnog razvoja.

#### Članak 5.

Ova Odluka stupa na snagu dan nakon objave u «Zelinskim novinama» službenom glasilu Grada Svetog Ivana Zeline, a izvršit će se po donošenju adekvatnih Odluka i potpisivanju zajedničkog Ugovora sa svim gradovima (osam gradova) suosnivačima Regionalne razvojne agencije Zagrebačke županije d.o.o.

KLASA: 302-01/18-01/01

UR.BROJ: 238/30-01/01-18-5

#### Točka 12.

### **Donošenje Odluke o donošenju Plana gospodarenja otpadom Grada Svetog Ivana Zeline za razdoblje 2017.-2022. g.**

Obrazloženje prijedloga podnijela je Anita Findri Ratkajec.

O ovoj materiji raspravljao je Odbor za komunalne djelatnosti i zaštitu okoliša i istu podržao.

Pod ovom točkom nije bilo rasprave, prijedlog je stavljen na glasovanje i Gradsko vijeće jednoglasno je donijelo

### **Odluku o donošenju Plana gospodarenja otpadom Grada Svetog Ivana Zeline za razdoblje 2017.-2022. g.**

#### I.

Donosi se Plan gospodarenja otpadom Grada Svetog Ivana Zeline za period od 2017. - 2022. godine kojeg je u studenom 2017. godine izradila ovlaštena tvrtka H-PROJEKT d.o.o. iz Zagreba, Horvaćanska cesta 162, koji je sastavni dio ove Odluke.

#### II.

Ova Odluka stupa na snagu prvog dana od dana objave u "Zelinskim novinama", službenom glasilu Grada Sv. Ivana Zeline.

KLASA: 351-02/13-01/02

URBROJ: 238/30-02/24-18-48

**Točka 13.****Donošenje Odluke o prodaji nekretnine u vlasništvu Grada Svetog Ivana Zeline**

Obrazloženje materije podnio je Dragutin Mahnet.

Odbor za financije i proračun raspravljao je o ovoj materiji i istu podržao.

Otvorena je rasprava.

Štefica Kamenarić – Filipović:

Tko je suvlasnik nekretnine i da li se slaže s prodajom? Ili će otkupiti dio od Grada?

Dragutin Mahnet:

Suvlasnici su Martina Pečenko i Vanja Mašić.

Štefica Kamenarić – Filipović:

I oni su suglasni s prodajom?

Dragutin Mahnet:

Nemamo njihovu pisanu suglasnost, ali suglasni su. Mi im to ne možemo uvjetovati.

Prijedlog je dat na glasovanje.

„Za“ prijedlog Odluke glasali su:

Bistrički Darko, Fučkan Zoran, Gjurašin Miroslav, Gregurić Ina, Kralj Marija, Potočki Krešimir, Ratkajec Berislav, Sever Vladimir, Večaj Vladimir, Vukelić Dražen, Žigrović Vlado

„Uzdržani“ su bili:

Berulec Stjepan, Čurko Filip, Kamenarić – Filipović Štefica, Pecak Željko

Uz 11 glasova „za“ i 4 „uzdržana“ Gradsko vijeće donijelo je

**O D L U K U**  
o prodaji nekretnine u vlasništvu  
Grada Svetog Ivana Zeline

**Članak 1.**

Dozvoljava se prodaja suvlasničkog dijela nekretnine, i to 1319/4133 idealna dijela kčbr. 1715 Ruškovica, oranica Krč, ukupne površine 4133 m<sup>2</sup>, k.o. Zelina, upisana u zk.ul.br. 2627 Općinskog građanskog suda u Zagrebu, Zemljišnoknjižni odjel Sv. Ivan Zelina.

Početni iznos kupoprodajne cijene za nekretninu iz stavka 1. ovog članka utvrđen je od strane stalnog sudskog vještaka na iznos 220,00 kn/m<sup>2</sup>.

**Članak 2.**

Nekretnina opisana u stavku 1. ovog članka prodat će se putem javnog natječaja čiji tekst je sastavni dio ove Odluke.

Javni natječaj će se objaviti na oglasnoj ploči Grada Sv. Ivana Zeline, putem web stranica Grada Sv. Ivana Zeline i u „Zelinskim novinama“, službenom glasilu Grada Sv. Ivana Zeline.

**Članak 3.**

Za prodaju nekretnine iz članka 1. ove Odluke imenuje se Povjerenstvo u sastavu:

1. Dragutin Mahnet – predsjednik
2. Branka Hođa – članica
3. Anita Findri Ratkajec – članica

Povjerenstvo za prodaju nekretnine obavlja poslove prikupljanja i otvaranja ponuda, sastavlja zapisnik o otvaranju ponuda, dostavlja prijedlog o odabiru najpovoljnije ponude Gradonačelniku, te izrađuje prijedlog ugovora.

#### Članak 4.

Temeljem prijedloga Povjerenstva Gradonačelnik Grada Svetog Ivana Zeline donosi odluku o odabiru najpovoljnije ponude, te zaključuje kupoprodajni ugovor.

#### Članak 5.

Ova Odluka stupa na snagu dan nakon objave, a objavit će se u «Zelinskim novinama» službenom glasilu Grada Svetog Ivana Zeline.

KLASA: 406-09/18-01/10

URBROJ: 238/30-02/27-18-5

#### Točka 14.

### Donošenje Odluke o prodaji nekretnine u vlasništvu Grada Svetog Ivana Zeline

Obrazloženje materije podnijela je Branka Hođa.

Odbor za financije i proračun raspravljao je o ovoj materiji i istu podržao.

Otvorena je rasprava.

Stjepan Berulec:

Prvo, molim Vas recite o kojim se česticama radi?

Branka Hođa:

Radi se o dvjema česticama koje su ispod Trgocentra.

Stjepan Berulec:

Znači, uz potok i izlazi van kak je bila klaonica?

Hrvoje Koščec:

Ne, samo dvije parcele točno u produžetku Trgocentra, nije uključena čestica bivše klaonice.

Stjepan Berulec:

Ja bih htio postaviti drugo pitanje; naime radi se o slijedećoj stvari, u te čestice sam slijedom događaja kod pretvorbe bio dosta upućen. Naime, radi se o slijedećem, ako se ide u ovu izgradnju koju vi pompozno najavljujete, bazene i ne znam čega, te čestice će vrijediti barem dva puta više od ovoga što se sada ovdje nudi. I nije mi jasno koji je razlog da mi trčimo ovog momenta u to i da to danas tu izglasamo kad za godinu dana ako realizirate to što stalno govorite i obećavate će to vrijediti duplo. Prema tome, ja bih vrlo rado platio 150.000 kuna zato što neću izgraditi trgovački centar pa ću prodati nekome da napravi apartmane. Jednostavno je u takvoj opciji u kojoj vam je jedna, ja sam prvi da se gospodarski razvijamo, ali vam je opcija jedna gdi se radi o tajmingu, možda o godini dana da će ta parcela vrijediti barem duplo više. Meni nije jasno, moram iskren biti.

Hrvoje Koščec:

Ja bih volio da imam tu istu kristalnu kuglu koju Vi imate i gdje ste Vi vidjeli da će cijena biti dvostruko veća nego što je sada, to je čista špekulacija. Može biti dvostruko veća, može biti dvostruko manja,

može biti sto puta veća, deset puta veća, to je čista špekulacija. Druga stvar, tamo se ne može graditi nikakav apartman zato što je taj dio namijenjen isključivo za trgovačku djelatnost. Poslovno trgovačka namjena. A ako netko misli u trgovačkom centru imati apartmane, bojim se da to neće ići. Prostornim planom je definirano šta se može gdje raditi.

Nadalje, budite svjesni da ta zemlja tamo stoji, da mi redovito plaćamo košnju trave, a tamo je možda mogao biti napravljen trgovački centar i prije deset godina, mogli smo dobiti novac za komunalni doprinos, mogli smo sve ove godine dobivati i komunalnu naknadu i vjerojatno dobiti puno više novaca nego što bi dobili čekajući da se to nekad proda.

Ja apsolutno cijenim Vaše razmišljanje i možemo o tome pričati danima, svaki argument ima svoje razloge za i protiv. Možemo podržati i tu ideju da bi trebalo čekati, jednako tako da ne bi trebalo čekati. Činjenica je da u ovom trenutku imamo zainteresiranog kupca, činjenica je da se u ovom trenutku može to pokrenuti, zaposliti 20 ljudi ili možemo čekati i pretpostavljati da će cijena rasti i da će netko to htjeti kupiti za godinu, dvije, tri. To je moj komentar.

Stjepan Beruec:

Komentar je neozbiljan, nemojte tako pripovjedati. Zemlja se prodavala za pumpu kod autoputa po 15,00 kuna, nakon toga je čovjek koji je kupio prodavao po 150 eura. Nije to ista stvar, ako se tu naprave ti bazeni, onda se može napraviti trgovački centar, u njemu će biti razni lokali, biti će razni butici, onda će cijena te zemlje biti daleko, daleko veća. Ne jedanput više, nego tri puta više. Koliko je plaćena zemlja za zonu u Heleni, a za koliko je onaj koji je kupio poslije prodao. Nismo naivni, Vi to tako pričate kao da sam se ja danas rodio. Nemam 60 godina, nigdje nisam u životu bio. Vi imate većinu, ako je to Vaša odluka izglasajte ju. Ja se s time ne mogu složiti. Jedino ako spašavate ovo kaj je 2 mil manjka u budžetu? Ali ovo ostalo nema nikakve logike. Koji bi to gospodar napravio? Ja bih volio vidjeti od vas svih skupa tu samnom na čelu da li bi vi svoju zemlju prodali, a znate da se tu bude radio bazen. Ako znate da se bude radio onda je nelogično. Ako znate da se ne bude radio onda prodajte ali recite da je tako.

Željko Pecak:

Ja bih pitao, spomenuta je košnja trave, čija će biti obaveza kositi travu dok oni ne otkupe i naprave taj trgovački centar? Spomenuto je da imamo obavezu košnje trave; čija će to biti obaveza i trošak dok se taj dio konačno ne otplati?

Hrvoje Košćec:

To je stvar vlasništva; uvijek održava vlasnik; onog časa kad kupac postane vlasnik preuzima sve obaveze.

Dražan Vukelić:

Mislim da se Grad ne bi trebao baviti špekulantskim poslovima i špekulirati da li će sutra zaraditi više. Mislim da bi Grad trebao omogućiti poduzetnicima i budućim privrednicima da nešto rade i da Grad dugoročno ima od toga koristi. Neki su gradovi davali zemljište po kunu samo da privuku potencijalne firme da na gradskim parcelama nešto rade. A mi bi se sad po Vašem mišljenju trebali baviti špekulantskim poslom. To je moje mišljenje. Smatram da je ispravno da ako netko ima namjeru izgraditi nešto što će zapošljavati ljude i donijeti neku dodanu vrijednost gradu, to treba podržati.

Što će biti poslije bazena i kolika će biti cijena zemljišta, svaki privatni poduzetnik razmišlja da mora zaraditi. Mi to moramo podržavati. Ima ovdje ekonomista koji će, nadam se, podržati to stajalište. Gdje je smisao ekonomije ako ćemo mi ljudima koji nam trebaju nešto pridonijeti sjeći koljena...

Stjepan Berulec:

Hvala Vam što ste me podučili.

Dražen Vukelić:

Nisam Vas htio podučiti, ja sam rekao da je to moje mišljenje.

Stjepan Berulec:

Sad sam ja špekulant...

Dražen Vukelić:

Ja nisam rekao da ste Vi špekulant...

Stjepan Berulec:

Špekuliram u interesu Grada i građana, nisam rekao ništa loše, nisam rekao da sam apriori protiv toga, nego sam rekao da tajming nije dobar i ne možete me uvjeriti da je dobar. Jer se tu ne radi o malo novaca. Vidjeti ćete za godinu dana ako to tako uspije kako Vi to propagirate da se budu bazeni napravili.

Dražen Vukelić:

Ne može to čovjek napraviti a da puno zaradi....

Krešimir Potočki:

Postoji sigurno mogućnost da je cijena određena, ova cijena koliko sam shvatio, je početna. Ne znate kolika cijena bude.

Druga stvar, koji je efekt ili refleks izgradnje nečega na porezne prihode Grada? Jel znate to ili ne znate? Da li se možda porezni prihodi mogu povećati u te dvije godine?

Stjepan Berulec:

Može se svašta dogoditi...

Krešimir Potočki:

Pa može...

Vi velite, nemojte prodati zemlju, nemojte zaposliti 20 ljudi... Ja velim, kaj ako se zaposli dolje 20 ljudi?

Stjepan Berulec:

A kaj ako se ne zaposli? Kaj ako se dogodi kaj se dogodilo u Violeti da iz Zeline radi 5 % zaposlenih?

Krešimir Potočki:

To je stvar procjene... Da li je bolje imati zaposlene ljude ili ne?

Pod ovom točkom više nije bilo rasprave.

Prijedlog je dat na glasovanje.

„Za“ prijedlog Odluke glasali su:

Bistrički Darko, Fučkan Zoran, Gjurašin Miroslav, Gregurić Ina, Kralj Marija, Potočki Krešimir, Ratkajec Berislav, Večaj Vladimir, Vukelić Dražen, Žigrović Vlado

„Protiv“ su glasali:

Berulec Stjepan, Ćurko Filip, Kamenarić – Filipović Štefica, Pecak Željko

„Uzdržani“ je bio Sever Vladimir.

Uz 10 glasova „za“ , 1 „uzdržanim“ i 4 „protiv“ Gradsko vijeće je donijelo

#### **O D L U K U**

#### **o prodaji nekretnina u vlasništvu Grada Svetog Ivana Zeline**

##### **Članak 1.**

Dozvoljava se prodaja, kao cjeline, nekretnina: kčbr. 76/3, Dugo polje, livada površine 4488 m<sup>2</sup> te kčbr. 93/1, Dugo polje, livada Dugo polje, površine 1776 m<sup>2</sup>, obje k.o. Zelina, upisane u zk.ul.br. 4033 Općinskog građanskog suda u Zagrebu, Zemljišnoknjižni odjel Sv. Ivan Zelina.

Početni iznos kupoprodajne cijene za obje nekretnine iz stavka 1. ovog članka utvrđen je od strane stalnog sudskog vještaka na iznos 200,00 kn/m<sup>2</sup>.

##### **Članak 2.**

Nekretnine opisane u stavku 1. ovog članka prodat će se putem javnog natječaja čiji tekst je sastavni dio ove Odluke.

Javni natječaj će se objaviti na oglasnoj ploči Grada Sv. Ivana Zeline, putem web stranica Grada Sv. Ivana Zeline i u „Zelinskim novinama“, službenom glasilu Grada Sv. Ivana Zeline.

##### **Članak 3.**

Za prodaju nekretnina iz članka 1. ove Odluke imenuje se Povjerenstvo u sastavu:

1. Dragutin Mahnet – predsjednik
2. Anita Findri Ratkajec – članica
3. Branka Hođa – članica

Povjerenstvo za prodaju nekretnina obavlja poslove prikupljanja i otvaranja ponuda, sastavlja zapisnik o otvaranju ponuda, dostavlja prijedlog o odabiru najpovoljnije ponude Gradonačelniku, te izrađuje prijedlog ugovora.

##### **Članak 4.**

Temeljem prijedloga Povjerenstva Gradonačelnik Grada Svetog Ivana Zeline donosi odluku o odabiru najpovoljnije ponude, te zaključuje kupoprodajni ugovor.

##### **Članak 5.**

Ova Odluka stupa na snagu dan nakon objave, a objavit će se u «Zelinskim novinama» službenom glasilu Grada Svetog Ivana Zeline.

KLASA: 406-09/18-01/09

URBROJ: 238/30-01/01-18-15

#### **Točka 15.**

**Donošenje Zaključka o prihvaćanju Izvješća o radu Savjeta mladih Grada Svetog Ivana Zeline za 2017. godinu**

Obrazloženje prijedloga podnio je Dragutin Mahnet.

Pod ovom točkom nije bilo rasprave, prijedlog je dat na glasovanje i Gradsko vijeće jednoglasno je donijelo

## **Z A K L J U Č A K**

I.

**Prihvaća se izvješće o radu Savjeta mladih grada Svetog Ivana Zeline za 2017. godinu.**

II.

**Ovaj Zaključak stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u „Zelinskim novinama“, službenom glasilu Grada Sv. Ivana Zeline.**

KLASA: 021-01/18-01/01

UR.BROJ: 238/30-01/01-18-3

### **Točka 16.**

**Donošenje Odluke o pokretanju postupka izbora članova Savjeta mladih Grada Svetog Ivana Zeline**

Obrazloženje prijedloga podnio je Dragutin Mahnet.

Pod ovom točkom nije bilo rasprave, prijedlog je dat na glasovanje i Gradsko vijeće jednoglasno je donijelo

## **O D L U K U**

**o pokretanju postupka izbora članova Savjeta mladih  
Grada Svetog Ivana Zeline**

### **Članak 1.**

**Pokreće se postupak izbora članova Savjeta mladih Grada Svetog Ivana Zeline**

### **Članak 2.**

**Postupak iz članka 1. ove Odluke pokreće se objavom javnog poziva za isticanje kandidatura za članove Savjeta mladih Grada Svetog Ivana Zeline i njihove zamjenike.**

### **Članak 3.**

**Ovlašćuje se Odbor za izbor i imenovanja da u ime Gradskog vijeća objavi javni poziv za isticanje kandidatura za članove Savjeta mladih Grada Svetog Ivana Zeline i njihovih zamjenika, prema tekstu koji čini sastavni dio ove Odluke.**

### **Članak 4.**

**Ova Odluka stupa na snagu dan nakon objave, a objavit će se u «Zelinskim novinama» službenom glasilu Grada Svetog Ivana Zeline.**

KLASA: 021-01/18-01/02

URBROJ: 238/30-01/01-18-3

**Točka 17.**  
**Donošenje Odluke o ukidanju statusa javnog dobra u općoj uporabi**

Obrazloženje prijedloga podnijela je Branka Hođa.

Pod ovom točkom nije bilo rasprave, prijedlog je dat na glasovanje i Gradsko vijeće jednoglasno je donijelo

**O D L U K U**  
**o ukidanju statusa javnog dobra u općoj uporabi**

**I.**

Utvrđuje se da je trajno prestala potreba korištenja puta/ceste: kčbr. 2255/2, Bregi I, put Bregi I, površine 83 m<sup>2</sup>, upisane u zk. ul. br. 9957 k. o. Hrastje.

Ukida se status općeg dobra, odnosno javnog dobra u općoj uporabi na: kčbr. 2255/2, Bregi I, put Bregi I, površine 83 m<sup>2</sup>, upisanoj u zk. ul. br. 9957 k. o. Hrastje kao opće dobro – na upravljanju Grada Sv. Ivana Zelina, Sv. Ivan Zelina, Trg A. Starčevića 12, a prema Prijavnom listu sastavljenom dana 12.03.2018. od „Legin“ geodetske usluge, Sv. Ivan Zelina, sukladno Rješenju o utvrđivanju građevne čestice, klasa: UP/I-350-05/17-05/000039 od 01.02.2018. godine, izdanom od RH, Zagrebačke županije, Upravnog odjela za prostorno uređenje, gradnju i zaštitu okoliša, Odsjeka za prostorno uređenje i gradnju, Ispostave Sveti Ivan Zelina.

**II.**

Na temelju ove Odluke brisat će se u zemljišnim knjigama na nekretnini iz točke I. ove Odluke status općeg dobra – na upravljanju Grada Sv. Ivana Zelina, odnosno javnog dobra u općoj uporabi, a ista nekretnina upisat će se na ime i vlasništvo Grada Svetog Ivana Zeline, OIB: 49654336134, Sveti Ivan Zelina, Trg Ante Starčevića 12.

**III.**

Ova Odluka stupa na snagu prvog dana od dana objave u „Zelinskim novinama“, službenom glasilu Grada Svetog Ivana Zeline.

KLASA: 940-01/18-01/01

URBROJ: 238/30-01/01-18-2

Sjednica je završila s radom u 20,40 sati.

**ZAPISNIČAR:**

**Sabrina Mužar - Hrnčić**

**PREDSJEDNIK GRADSKOG VIJEĆA:**

**Darko Bistrički, struc.spec.ing.građ.**